

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА, РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И УКРАИНЕ

О. КУЧИНСКАЯ,

кандидат юридических наук, доцент, проректор Академии адвокатуры Украины

SUMMARY

The article deals with the characteristics of the criminal-procedural principles of the legislation of the Republic of Moldova, and Russian Federation? And Ukraine/ As far as the systems of law of these states belong to Roman-germanic law system they have many similar features. Nowadays the court-legal reforms take place/ In connection with this the global changes in legislation take place. The author dwells upon some of these peculiarities.

* * *

В публикуемой статье в частности идет речь о некоторых принципах уголовного судопроизводства, закрепленных в Уголовно-процессуальных кодексах Молдовы, России и Украины. Все принципы неразрывно связаны между собой, находятся в постоянном взаимодействии, составляют единую совокупность правовых начал, они имеют одинаковое значение для достижения целей, стоящих перед уголовным процессом. Каждый из принципов определяет такую сторону уголовного процесса, без которой невозможно правильно осуществить задания в целом. Принципы уголовного процесса, взаимодействуя один с другим, в то же время имеют свои особенности, свойственные им во время производства уголовного дела в той или иной его стадии. Их нельзя разделить на основные и второстепенные, все они одинаково важны, независимо от диапазона их действия. Они связаны друг с другом тем, что один принцип способствует осуществлению другого. И лишь при условии реализации всех принципов в совокупности, в системе, во взаимосвязи и взаимодействии можно выполнить задания, стоящие перед уголовно- процессуальным правом.

Судебно-правовая реформа, которая проходит в государствах постсоциалистического пространства, коснулась и уголовно-процессуального законодательства этих стран. Парламентом Республики Молдова 14 марта 2003 года был принят Уголовно-процессуальный кодекс (в действие введен 12 июня 2003 года)[1]. В Российской Федерации уголовно-процессуальный кодекс был принят 22 ноября 2001 года (в действие введен 1 июля 2002 года). [2]. В Украине, надеемся, принятие столь долгожданного нового Уголовно-процессуального кодекса тоже не за горами.

Поскольку правовые системы как Молдовы, России, так и Украины принадлежат к романо-германской правовой системе, в которой главное место занимают нормы права, опыт Республики Молдовы и Российской Федерации в уголовно-процессуальном законодательстве может быть в определенной мере учтен и в Украине.

В ст. 1 УПК Молдовы опре-

деляется понятие уголовного судопроизводства как « деятельность органов уголовного преследования и судебных инстанций с участием сторон процесса и других лиц, осуществляемая в соответствии с положениями настоящего кодекса». Хотя, на наш взгляд, такое определение является несколько упрощенным, в нем не обозначена сущность уголовного процесса (су-

допроизводства). А вот в ст.6 УПК РФ определено назначение уголовного судопроизводства. И очень важно, что на первом месте указывается защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а лишь потом – защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Ведь не секрет, что в Уголовно-процессуальном законодательстве Украины потерпевший не защищен в полной мере, он наделен меньшим количеством прав по сравнению с обвиняемым. Лишь обвиняемый имеет право в определенных УПК Украины случаях обязательно иметь защитника (для потерпевшего такие случаи не определены), лишь обвиняемо-



му, который не владеет языком судопроизводства, предоставляют переводчика и вручают в переводе на его родной язык обвинительное заключение и приговор. Ну а о реалиях возмещения ущерба, причиненного потерпевшему преступлением, и говорить не приходится. (Эта проблема для всех трех рассматриваемых нами государств является очень актуальной и такой, которая требует отдельного исследования, в том числе и на научном, диссертационном уровне).

Далее в ст.6 УПК РФ указывается, что уголовное судопроизводство своим назначением имеет защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод; уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания; отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию. Почти аналогичные положения закреплены и в ст.1 УПК РМ.

Обращает на себя внимание тот факт, что в уголовно-процессуальных кодексах обоих государств на первом месте стоит защита личности от преступлений.

Рассмотрим некоторые принципы уголовного судопроизводства, закрепленные в уголовно-процессуальных кодексах этих

стран. Прежде всего следует отметить, что и в УПК РФ, и в УПК РМ на первое место поставлен принцип законности. Он является основоположным, общеправовым принципом. В Украине нормы этого принципа закреплены в Основном законе – в ст.ст.8, 129 Конституции Украины. Под законностью следует понимать неукоснительное соблюдение и исполнение норм Конституции, законов и иных нормативных актов всеми государственными и негосударственными органами, организациями, должностными лицами и гражданами. Соблюдение законов – гарантия правосудия [3, с.19-20]. Лишь благодаря законности в государстве возможен правопорядок, государственная и общественная дисциплина, благосостояние народа, мир и спокойствие [4, с.7]. Михайленко А. Р., характеризуя принцип законности, акцентирует внимание на том, что « государство, которое мы строим ,в основном и главном должно определяться высоким уровнем законности, соблюдение которой должно быть не кампанией, а образом жизни»[5, с.14]. Принцип законности следует определить как требование нормативного характера, обязывающее должностных лиц, следователей, прокурора, судью, а также всех лиц, которые принимают участие в уголовном деле , применять, исполнять, соблюдать нормы Конституции, уголовно-процессуального за-

конодательства, которое в свою очередь не должно противоречить Основному закону государства.

Большое внимание в обоих кодексах уделяется принципам, гарантирующим равенство всех перед законом и судом, уважение чести и достоинства личности, неприкосновенность личности, неприкосновенность жилищ (притом, в УПК РМ под «жилищем» следует понимать не только строения, предназначенные для постоянного или временного проживания и помещения, непосредственно к ним прилегающие, но и частные земельные участки, автомобили, морские и речные суда, рабочие кабинеты), тайны переписки, телефонных или иных переговоров, почтовых телеграфных или иных сообщений.

Хочется остановиться и на принципе состязательности, который закреплен в уголовно-процессуальных кодексах всех трёх рассматриваемых нами государств. Бесспорно, основу принципа составляет то, что в уголовном процессе ведут между собой спор две стороны: обвинение и защита. Они имеют разные функции, но им законодательно должны быть предоставлены равные права для отстаивания, доказывания своей позиции. Этот принцип не должен распространяться лишь на судебное рассмотрение уголовных дел. Его правила, постулаты должны быть соблюдены



и во время всего производства по уголовному делу, начиная с момента задержания. Следует отметить, что УПК Украины в 2001 году был дополнен ст. 16-1 «Состязательность и диспозитивность», в которой законодательно закреплены полномочия сторон обвинения и защиты, а также определена функция суда. Считаем, что судебная функция объективности и непредвзятости, создание необходимых условий для выполнения сторонами их процессуальных обязанностей и предоставленных им прав должна быть закреплена в отдельной статье уголовно-процессуального кодекса.

Еще один принцип уголовного судопроизводства, на который следует обратить особое внимание – презумпция невиновности. Этот принцип в первую очередь определяет характер отношений между государством, его органами, должностными лицами и гражданами, с одной стороны, и лицом, против которого выдвинуто обвинение в преступлении, – с другой. Он является одним из основных принципов цивилизованного общества. Какое-либо отклонение от его предписаний приводит к нарушению законности в целом. В Украине, например, он является конституционным, ведь его основные положения закреплены в Основном законе государства – в Конституции Украины. Юридическое содержание принципа презумпции

невиновности состоит в следующем: обязанность доказывания виновности лица лежит на тех, кто утверждает, что лицо виновно в совершении преступления, то есть на прокуроре (а по делам о частном обвинении – на потерпевшем или его представителе); обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность; обвинительный приговор не может основываться на доказательствах, добытых незаконным путем, а также на допусках; обвинительный приговор выносится лишь при условии если в ходе судебного разбирательства доказана виновность подсудимого в совершении преступления; все сомнения доказанности виновности лица в совершении преступления трактуются в его пользу. Следует обратить внимание, что принцип презумпции невиновности должен действовать не только в случаях, если лицо признает себя виновным в совершении преступления, но и когда обвиняемый (подсудимый) утверждает, что он виновен. Такое положение предупреждает самооговор обвиняемого и будет гарантией права на защиту. Какое-либо отступление от принципа презумпции невиновности приводит к нарушению законности судопроизводства в целом, а также – к нарушению норм соответствующих международных пактов о правах человека.

Очень прогрессивным, демократичным и правильным

следует считать то, что в УПК РМ к принципам уголовного судопроизводства отнесено производство по уголовным делам в «разумные сроки». Законодатель в кодексе дал определение «разумным срокам рассмотрения уголовных дел»: сложность дел, поведение сторон (участников) процесса, а также поведение органов уголовного преследования и судебной инстанции. В неотложном и приоритетном порядке уголовное преследование и судебное рассмотрение проводится по уголовным делам, по которым к подозреваемым, обвиняемым применено предварительное заключение, а так же если по делу проходят несовершеннолетние. Обеспечение выполнения этого принципа возложено на прокурора (во время уголовного преследования) и на соответствующую судебную инстанцию (во время рассмотрения уголовного дела в суде) [6, с.54].

Мы остановились на характеристике лишь некоторых принципов уголовного судопроизводства, закрепленных в уголовно-процессуальных кодексах Молдовы, России и Украины. Все принципы неразрывно связаны между собой, находятся в постоянном взаимодействии, составляют единую совокупность правовых начал, они имеют одинаковое значение для достижения целей, стоящих перед уголовным процессом. Каждый из принципов опреде-



ляет такую сторону уголовного процесса, без которой невозможно правильно осуществить задания в целом. Принципы уголовного процесса, взаимодействующие один с другим, в то же время имеют свои особенности, свойственные им во время производства уголовного дела в той или иной его стадии. Их нельзя разделить на основные и второстепенные, все они одинаково важны, независимо от диапазона их действия. Они связаны друг с другом тем, что один принцип способствует осуществлению другого. И лишь при условии реализации всех принципов в совокупности, в системе, во взаимосвязи и взаимодействии можно выполнить задания, стоящие перед уголовно-процессуальным правом. [7, с.18].

Мы определили, что принципы уголовно-процессуального законодательства Республики Молдова, Российской Федерации и Украины во многом сходны, и это не удивительно, ведь эти государства имеют совместную историю становления, развития правовых институтов в целом, в том числе и принципов Уголовно-процессуального законодательства. Некоторые принципы, закрепленные в новых уголовно-процессуальных кодексах Молдовы и России, не нашли своего закрепления в аналогичном законодательстве Украины. Но сейчас в Украине интенсивно идет подготовка нового Уголовно-процессуального

кодекса, которого с нетерпением ждет вся юридическая общественность. Надеемся, новый кодекс вберет в себя все прогрессивные, демократические начала уголовного процесса, будет стоять на защите прав и законных интересов всех участников уголовного производства, защищая их в равной мере, ведь одной из форм защиты прав и свобод человека является уголовное судопроизводство [8, с.6].

Автор остановился лишь на некоторых особенностях уголовно-процессуального законодательства Республики Молдова, Российской Федерации и Украины. Определенный научный интерес вызывают и другие нормы уголовно-процессуальных кодексов этих государств, например, сравнительная характеристика стадий уголовного производства. Надеюсь, этой теме будет посвящено следующее исследование.

Литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова (№ 122-XV от 14.03.2003г.) Официальный монитор РМ, – 2003 г., – № 104-110.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, 2003.
3. Кучинська О.П., Кучинська О.А. Кримінальний процес України: Навч. посіб. – К.: Прецедент, 2005. – с.19-20.
4. Маляренко В.Т. Реалізація основних конституційних за-

сад судочинства в кримінально-процесуальному законодавстві України / В.Т. Маляренко авт... дис. на зд. к.ю.н. – Харків.: 1999. – с. 7.

5. Михайленко А.Р. Расследование преступлений. Законность и обеспечение прав граждан. – К.: Юринком унтер, 1999. – с.14

6. Михайленко О.Р., Бояров В.І. Правове регулювання розслідування злочинів за чинним Кримінально-процесуальним кодексом Республіки Молдова // Науково-практичні коментарі №2/2005 с.54.

7. Кучинська О.П., Кучинська О.А. Кримінальний процес України: Навч. посіб. – К.: Прецедент, 2005. – с.18.

8. Маляренко В.Т. Перебудова кримінального процесу України в контексті європейських стандартів: Монографія. – К.: Юринком Інтер, 2005. – с.6