



## РЕЦЕНЗИЯ

на монографию В.Н. Китаевой «Животные и преступления: уголовно-правовое и криминалистическое исследование». – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. – 284 с.

*Данная работа, по нашему мнению, подробно отражает три основных аспекта: а) жестокое обращение представителей человечества к животным, б) мучители животных нередко становятся субъектами преступлений об убийстве людей и причинении им телесных повреждений, в) квалификация преступлений жестокого обращения с животными и их совокупности с другими преступлениями.*

В.Н. Китаевой достаточно широко освещен исторический обзор правовой защиты животных от жестокого обращения, отражающий этико-правовые принципы отношения людей к животным (Глава I).

Автор очень правильно констатирует, что общественная опасность преступления состоит не только в том, что жестокость по отношению к животным причиняет им вред, но и в том, что она часто является источником многих преступлений, развивает у детей и юношества низменные инстинкты... способствует распространению жестокости в обществе, проявлениям агрессии, вызывает стрессовые состояния и другие нарушения психического здоровья у свидетелей и потерпевших (с. 66).

В связи с характером мучений животных, предшествующих их убийству, на основе данных следственной и судебной практики отмечается, что эти преступники нередко страдают психическими расстройствами (с. 265).

Монография весьма подробно иллюстрирована данными следственной и судебной практики. Но следует отметить, что не использована украинская литература и данные практики.

При совершении ряда тяжких преступлений (изнасилование, грабеж и др.) обязательным элементом их нередко применяется физическое или психическое на-

силие, угроза (запугивание) которого в качестве реальной демонстрируется мучение или убийство животного обычно потерпевшего (с. 152).

В работе подробно отражена роль животных в установлении обстоятельств, характеризующих преступления с использованием животных (для убийств людей, контрабанде, краж) и убийств и мучений животных (Глава V). Подробно отражены орудия и способы причинения гибели и мучения животным (с. 194 – 196).

Немалое внимание автором уделено нападениям животных (прежде всего собак) на людей в связи с ненадлежащим содержанием пород собак, представляющих повышенную общественную опасность для окружающих. Автор привела редкий для российской судебной практики случай осуждения владельца собак за причинение тяжкого вреда и смерти потерпевшего в результате нападения его питомцев (с. 238 – 239). Мы не располагаем данными такой судебной практики Украины, но отмечаем многие примеры по публикациям средств массовой информации о гибели людей от нападений собак, в том числе самих владельцев собак.

Осмотр места происшествия и предметов, являющихся орудием преступления, указывает автор, производится в подавля-

ющем большинстве случаев, а судебно-биологическая экспертиза с целью исследования следов крови по данным категориям уголовных дел, когда требуется решить:

1. Имеется ли кровь на исследуемом объекте?

2. Принадлежит ли эта кровь человеку или животному?

3. Если это кровь не принадлежит человеку, то от какого животного происходит, практически не назначается (с. 226 – 227).

Также редко назначается судебно-ветеринарная экспертиза. Причины этого следующие:

1. Незнание следователями и дознавателями возможностей данного вида экспертизы при расследовании и судебном рассмотрении дел о хищениях, незаконной охоте, должностных и других преступлениях в сельском хозяйстве и заготовительных организациях, а так же на предприятиях, перерабатывающих животноводческое сырье, в торговле;

2. Судебно-ветеринарная экспертиза не относится к перечню обязательных исследований, проводимых в экспертных учреждениях МВД и Минюста РФ. Она производится частными экспертами (ветеринарными специалистами);

3. По этим преступлениям подозреваемые часто признаются в их совершении;

4. Получить акт вскрытия животного или справку ветеринарного врача следователю значительно проще, чем организовать проведение судебно-ветеринарной экспертизы (с. 229).

Также правильно подчеркивается, что судебно-биологическая экспертиза по этим делам прак-



тически не назначается, что затрудняет уточнение многих вопросов расследования (с. 226).

Обстановка на месте происшествия, где находится труп животного и объекты причинения мучений и убийства его, а также связанные с совершенным событием, весьма важны и сложны для их фиксации протоколно.

Отмечая, что на практике редко составляют схемы места происшествия по исследуемым категориям дел, а также контурные схемы с обозначением выявленных при осмотре трупа животного повреждений, автор напоминает актуальную криминалистическую рекомендацию профессора В.П. Колмакова: «Чем больше будет применяться различных технических приемов графического изображения места происшествия, фотографирования его узлов и иных данных, имевшихся на месте происшествия, тем точнее, объективнее, всестороннее и нагляднее будет информация об обстоятельствах расследуемого события»<sup>1</sup>.

Специфика совершения преступлений против животных и с их использованием, а также особенности их следов, правильно отмечается о необходимости широкого использования при производстве следственных действий соответствующих специалистов, прежде всего, в области ветеринарии (с. 192).

Совершенно правильно констатирует автор о целесообразности участия в осмотре места происшествия с трупом животного потерпевшего-собственника погибшего животного, который может помочь в идентификации животного, особенностей его экстерьера и выяснения других важных обстоятельств расследуемого события (с. 208).

Когда подозреваемые употребляют мясо убитых в пищу или продают людям, для решения этого вопроса производится су-

дебная ветеринарно-санитарная экспертиза мяса и мясopодуктов (с. 231).

При гибели людей, когда сложно определить характер повреждений на теле и одежде потерпевшего, для разграничения колото-резаных ран и рваных ран требуется исследование судебно-медицинской экспертизы (с. 247), а также иных, например, судебно-зоологической.

В этих случаях при отсутствии достаточной информации о характере и локализации повреждений, причинённых различными видами животных, нередко даются ошибочные заключения экспертов. При наличии в самом заключении противоречий, или его несогласованности с другими материалами уголовного дела, рекомендуется допросить эксперта и/или/ назначить повторную экспертизу (с. 253).

Правильно (с ссылкой на работы других ученых) автором отмечается, что допрос малолетних по рассматриваемым уголовным делам должен производиться только в условиях крайнего дефицита доказательств (с. 201).

В.Н. Китаева приводит данные, что 72 % подозреваемых признают свою вину по преступлениям, совершенных жестоко в отношении животных, а 19,3 % – частично (с. 199).

Автор, на наш взгляд, правильно отметила, что по преступлениям по ст. 245 УК РФ чаще всего назначают мягкое наказание и неоправданно малую сумму возмещения морального вреда (с. 240).

Не высказала свое отношение автор к тому, что по большинству приговоров по делам ст. 245 УК РФ (чаще по 4.2) выносилось наказание в виде лишения свободы условно.

Вероятностный вывод не может рассматриваться в качестве самостоятельного доказательства, поэтому результат примене-

ния служебно-розыскной собаки по следам человека и при выборке объекта на принадлежность (отношение) к подозреваемому не должен рассматриваться как установленное законом доказательство (с. 261).

В.Н. Китаева обоснованно предложила редакцию статьи 245 УК РФ, но нам кажется необходимым ввести положение о запрете боев животных, которые распространяют и внедряют в наше общество жестокое отношение к ним, против которых выступают общественные организации защиты животных.

Монография В.Н. Китаевой «Животные и преступления: уголовно-правовое и криминалистическое исследование» будет интересной и полезной для следователей, судей, адвокатов, экспертов, ученых и студентов высших юридических учебных заведений, так как она подробно отражает следственную и судебную практику в сфере жестокого обращения с животными.

**В. БАХИН,**  
**доктор юридических наук,**  
**профессор**  
**Н. КАРПОВ,**  
**доктор юридических наук,**  
**профессор**