



РЕЦЕНЗИЯ
на докторскую диссертацию В. Флоря на тему:
«Уголовная ответственность за врачебные преступления»
(на румынском языке)

Рецензируемая работа является результатом междисциплинарного исследования и затрагивает проблему большой актуальности из области уголовного права, состоящую в предупреждении и пресечении общественно-опасных деяний, которые могут посягать на самое ценное для личности – здоровье или жизнь, преступления, совершенные в области оказания медицинской помощи.

В своем научном исследовании, предпринятом соискателем, он начал с анализа действующего законодательства, исчерпывающего перечня специальной литературы, судебной практики по этой категории дел, а также многих элементов сравнительного правоведения, то есть то, что составляет предпосылку несомненно ценной научной работы.

Актуальность исследуемой темы.

Процесс пересмотра уголовной политики для ее гармонизации с современным уголовным и уголовно-процессуальным законодательством привел к совершенствованию уголовного законодательства, явился предпосылкой для разработки и принятия нового Уголовного кодекса Республики Молдова, а также специального законодательства в области оказания медицинской помощи. В этом контексте глубокое исследование и выявление специфических признаков преступлений в области медицины является важным требованием, которое не может

быть реализовано без проведения научного исследования и изучения судебной практики.

В работе отмечается, что в последний период констатируется снижение качества медицинского обслуживания населения, влекущее рост числа случаев причинения телесных повреждений и гибели пациентов. В то же время применение норм уголовного права, касающихся медицины, предполагает знание и соблюдение правовых норм, строгое применение соответствующих норм, которые, в свою очередь, должны быть всеохватывающими и без двусмысленности.

На этих координатах основывается и научное исследование, предпринятое автором, который считает, что тексты закона об уголовной ответственности в области медицины имеют некоторые несовершенства, недостатки, влекущие юридические противоречия, некоторые из них ещё не разрешены единообразно.

Актуальность темы исследования вытекает из необходимости понимания и разъяснения признаков новых юридических институтов, закрепленных в новом Уголовном кодексе, в соответствии с законодательными традициями и в соотношении с аналогичными институтами современного уголовного права.

Актуальность темы исследования вытекает из того, что специальная литература нуждалась в одной монографии, в исчерпывающем научном исследовании, касающемся врачебных престу-

плений. Проблема исследована на уровне университетских курсов, путем публикации отдельных исследований в журналах по специальности. Поэтому можно утверждать, что использование результатов исследования, путем публикации диссертации в отдельной монографии, имеет значение для обогащения литературы по специальности в Республике Молдова.

Подготовкой диссертации соискатель поставил перед собой задачу разработки теоретической концепции исследования проблем уголовной ответственности за врачебные преступления, определение юридической природы этих преступлений, а также формулировку отдельных предложений по совершенствованию законодательства.

Систематизация работы.

Анализируемая докторская диссертация состоит из трёх глав, каждая из которых разделена на параграфы. Последовательность разделов адекватна междисциплинарному изложению исследуемой темы, а теоретические положения и выводы соискателя правильные, не противоречат действующему законодательству или теоретическим положениям, изложенным в специальной литературе, последовательны и убедительны.

Во введении соискатель кратко излагает актуальность темы исследования, степень её разработки в литературе по специальности, объект, предмет и цель исследования, научную новизну полученных результатов,

теоретико-методологические основы исследования, достоверность и научную обоснованность результатов исследования, апробацию результатов и их внедрения.

Первая глава: «Понятие и классификация врачебных преступлений» состоит из четырёх разделов. В первом разделе автор приводит различные определения врачебных преступлений из литературы по специальности, подчеркивая их общие признаки – общественные ценности, которым наносится вред этими преступлениями, признаки субъекта преступления, обстоятельства их совершения, их общественно-опасные последствия.

В заключение первого раздела соискатель предлагает новое определение врачебного преступления: «Это общественно опасное, противоправное виновное и наказуемое деяние (действие или бездействие), посягающие на жизнь, здоровье, свободу, честь и достоинство пациентов, их имущество, совершенное медицинским работником в процессе или в связи с оказанием медицинской помощи, которое повлекло или могло повлечь гибель или тяжкие телесные повреждения потерпевшего».

Во втором разделе дается классификация врачебных преступлений, предусмотренных законодательством Республики Молдова, Украины и Российской Федерации. Автор указывает на необходимость изменения систематизации законодательства, выделив врачебные преступления против жизни и здоровья пациентов в отдельную главу или раздел. Считаю это предложение разумным.

Врачебные ошибки и ответственность за них анализируют-

ся в третьем разделе. На основе очень подробного изложения – со ссылками на международную регламентацию из Финляндии, Германии, Румынии и др., автор представляет мнения, изложенные в литературе по специальности, касающиеся видов и последствий нарушений профессиональных обязанностей, связанных с оказанием медицинской помощи.

Автор проводит чёткое и правильное различие между мнениями, сформулированными медиками-поставщиками медицинских услуг и юристами, путём выяснения сущности и особенностей, присущих врачебным ошибкам. Автор приходит к выводу, что понятие врачебной ошибки позволяет различные толкования, влекущие освобождение от уголовной ответственности виновных в совершении многих преступлений при оказании медицинской помощи.

Подобно другим законодательствам и в Республике Молдова существовали различные особенности в предупреждении и пресечении этих преступлений, особенности, вытекающие из двусмысленности применяемых юридических норм.

Четвёртый раздел первой главы посвящен анализу медицинского риска, изложенного в контексте профессионального риска, который является обоснованным и влечёт освобождение от уголовной ответственности.

Вторая глава: «Уголовная ответственность за отдельные врачебные преступления» посвящена анализу признаков составов преступлений, которые могут быть совершены в области медицинской деятельности, анализу, осуществленному на основе теории уголовного права

и примеров из судебной практики.

В первом разделе, посвященном общим основаниям уголовной ответственности за врачебные преступления, автор анализирует как философские, так и юридические аспекты.

Философский аспект заключается в том, что ответственность (не только уголовную, но и любую другую) следует возлагать только тогда, когда у субъекта была свобода выбора поведения, то есть он мог поступить в соответствии с требованиями закона, но игнорировал эту возможность и поступил иначе, нарушив правовой запрет.

Юридический аспект заключается в том, за что именно, за какие деяния и при каких условиях должна наступить ответственность. В соответствии со ст.51 УК РМ, единственное и достаточное основание уголовной ответственности – наличие в совершенном деянии состава преступления. Важно также, чтобы отсутствовали обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Соискатель вскрывает противоречивые аспекты, касающиеся применения уголовно-правовых норм, со ссылкой на характер преступления, на их особенности, в соотношении с другими, аналогичными нормами.

Автор анализирует составы врачебных преступлений, предусмотренных уголовным законом, демонстрирует качества научного исследователя, предлагая для обсуждения различные юридические ситуации всех противоречивых проблем, излагает существующие аргументы и контраргументы, соглашаясь с мнениями большинства авторов из литературы по специальности, или там, где считает необходимым, формулирует оригинальные



нальные, научно-обоснованные предложения.

Теоретические положения подтверждаются многочисленными примерами из судебной практики. При подготовке работы автор учёл мнения, сформулированные в специальной литературе как в Республике Молдова, так и за рубежом, а там, где изложил собственное мнение, привел убедительные, юридически обоснованные аргументы, основываясь и на своем богатом практическом опыте преподавательской и научно-исследовательской работы.

Научная ценность работы вытекает и из раздела, посвященного уголовной ответственности за врачебные преступления по законодательству различных стран. Автор показывает хорошее знание элементов сравнительного уголовно-медицинского права, что послужило предпосылкой критического анализа законодательства Республики Молдова в этой области и ценных предложений по его совершенствованию.

Третья глава, касающаяся предупреждения врачебных преступлений, включает понятие и методы предупреждения врачебных преступлений, ин-

формированное согласие и защита прав пациентов.

Научная ценность работы и в данном аспекте возрастает за счёт элементов сравнительного правоведения, которые обогащают содержание работы. Ценность материала увеличивается и за счёт сравнительного исследования существующих теорий предупреждения врачебных преступлений в современных уголовных законодательствах. Поэтому можно утверждать, что выполнено ценное сравнительно-правовое исследование.

Научная ценность диссертации.

Давая общую оценку научного содержания диссертации, отмечаем, что она является существенным вкладом в развитие науки уголовного права, а особенная часть, касающаяся здравоохранения, характеризуется как глубоким исследованием, так и разумными решениями, предложенными и соответствующим образом аргументированными.

Научная ценность работы вытекает и из сравнительного исследования теории и современного уголовного законодательства. С этой точки зрения следует отметить оригинальный

характер выполненной работы. Ценим и публикацию диссертации отдельной монографией, которая становится доступной как теоретикам, так и практикам уголовного права.

ВЫВОДЫ: докторская диссертация «Уголовная ответственность за врачебные преступления», подготовленная В. Флоря, является ценным вкладом в особенную часть уголовного права, с богатым научным содержанием и оригинальной концепцией. Диссертация доказывает хорошие качества соискателя, отражающиеся в проведенном научном исследовании в области уголовного права и, как результат, считаю, что соответствует всем необходимым требованиям для защиты в Специализированном Учёном Совете.

Согласны с присвоением учёной степени доктора юридических наук.

**Тудорел ТОАДЕР,
доктор юридических наук,
профессор, декан
юридического факультета
Ясского университета,
судья Конституционного
суда Румынии**