



## НАУКА КРИМИНОЛОГИЯ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

В. ФЛОРЯ,

кандидат юридических наук, доцент, Академия МВД Республики Молдова

### SUMMARY

The given published article is about the development of criminology as a science in the Republic of Moldova and its close relation to other sciences which study people's behaviour and his future.

\* \* \*

В публикуемой статье речь идет развитии науки криминология в Республики Молдова, ее тесной связи с другими науками, изучающими поведение человека и его прогнозирование.

*Криминология – (от лат *crimen* – преступление и греч. *logos*) – учение о преступлении, если иметь в виду буквальный перевод слова. Однако, фактическое содержание науки криминологии гораздо сложнее и многоаспектнее. Она изучает закономерности не только отдельного преступления, но и преступности как массового преступного поведения.*

Специфический предмет криминологии – закономерности: а) преступности во всех ее проявлениях; б) детерминации и причинности преступности; в) подверженности преступности различным воздействиям; 2) личность преступника [1, с. 307-310].

Имеются четыре основные точки зрения на вопрос о том, что собой представляет криминология, какое место она занимает среди наук:

1) Криминология – социология преступности.

2) Криминология – юридическая наука, и базовой должна быть юридическая подготовка соответствующего специалиста. В России, других государствах Восточной Европы, ряде иных стран криминологию преподают на юридических факультетах. То же и в Республике Молдова. Соответственно крими-

нология рассматривается как одна из юридических специальностей.

3) Криминологическое исследование – это исследование, прежде всего, поведения человека, и соответственно его должны проводить специалисты-психологи, психиатры.

4) Криминологическое исследование – это междисциплинарное исследование [1, с. 309].

Мы полностью разделяем высказанное профессором Долговой А.И. мнение, что криминология является юридической наукой, тесно связанной с другими отраслями науки, изучающими поведение человека и его прогнозирование.

Известный украинский криминолог профессор Закалюк А.П. полагает, что криминология является самостоятельной теоретико-

прикладной общественной наукой о преступности, а еще шире – о ее природе, сущности, закономерностях возникновения, общественного проявления и ее предупреждения [2, с. 20-21].

Игорь Чобану и Игорь Запорожан определяют криминологию как «социальную науку, изучающая феномен преступности в целом, учитывая его состояние, структуру и динамику, предопределяющие, способствующие ему причины и условия, а также способы профилактики и борьбы с этим феноменом [3, с. 9].

Первым защитил диссертацию по уголовному праву и криминологии Константин Флоря в 1970 г. во Всесоюзном институте по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности Прокуратуры СССР. Тема диссертации: «Назначение наказания с учетом причин совершенного преступления» [4, с. 24]. Научный руководитель, тогда директор института, доктор юридических наук, профессор Кудрявцев Владимир Николаевич.



При определении причин и условий, порождающих и способствующих совершению преступлений, автор исходил из философского понятия причин и условий, согласно которому под причиной события понимается решающее, основное звено в системе причинно-следственных зависимостей, та движущая сила, которая вызвала наступление результата, определила его характер и основные черты.

Условия же – это такие явления, которые сами не могут породить непосредственно данное событие, но, сопутствуя причинам и, влияя на них, обеспечивают определенное их развитие, необходимое для возникновения следствия [5, с. 205, 365, 469].

Причины совершения преступления могут относиться к личности преступника, выражать его устойчивые антиобщественные взгляды, привычки и навыки, но могут относиться и к внешним, объективным факторам, влияющим неблагоприятным образом на поведение лица, толкающим его на совершение преступления.

Поднаучным руководством К. Флоря защитили кандидатские диссертации Игорь Чобану (1999 г.) на тему: «Транснациональная организованная преступность»; Игорь Запорожан (1999 г.) на тему: «Проблемы женской преступности в Республике Молдова»; Савва Маймеску

(2000 г.): «Контрабанда и ее виды в соответствии с уголовным законодательством Республики Молдова» и др. [6].

Весомый вклад в развитие молдавской криминологии внес Валерий Бужор, кандидат юридических наук, доцент, член редколлегии журнала «Закон и жизнь» («legea și viața»).

Он вместе с коллегами основал Криминологический университет, который, правда, впоследствии был распущен, основал криминологическую ассоциацию, наладил выпуск журнала «Revista de criminologie, drept penal și criminalistica». В. Бужор является автором, соавтором ряда монографий, многих журнальных статей, участвовал с докладами на многих научно-практических национальных и международных конференциях, его работы опубликованы и за пределами Республики Молдова [7, с. 183-190].

В монографии «**Interes și crimă**», состоящей из 3-х глав О.Бежан и В.Бужор рассматривают такие вопросы, как:

**Глава 1. Понятие категории интереса.**

§1. Исследование категории интереса в философии и науке. (Здесь допущена некоторая неточность, так как философия тоже является наукой).

§2. Концепция интереса.

**Глава 2. Связь между ин-**

**тересом и преступлением.**

§1. Связь между интересом и преступлением.

§2. Криминологический закон интереса.

**Глава 3. Интерес в механизме преступного поведения.**

§1. Концепция механизма преступного поведения.

§2. Место и роль интереса в механизме преступного поведения.

Монография содержит выводы на английском и французском языках, что делает ее доступной для иностранной читательской аудитории.

В заключение О.Бежан и В.Бужор подчеркивают теоретическое и практическое значение понимания места и роли интереса в механизме преступного поведения [7, с. 150].

В 2001 г. в издательстве «Museum» при поддержке фонда «Сорос-Молдова» и института COLPI, Будапешт был опубликован учебник Георгия Гладки по криминологии «Criminologie generală» для юридических факультетов (на румынском языке).

Учебник включает в себя 9 глав, в которых рассматриваются следующие вопросы:

Глава 1. Проблемы, касающиеся объекта и области исследования криминологии.

Глава 2. Криминологическое исследование.

Глава 3. Формирование криминологии как науки.

Глава 4. Проблемы, касающиеся преступления.

Глава 5. Проблемы, касающиеся преступности.



Глава 6. Проблемы, касающиеся детерминации и причинности преступности.

Глава 7. Теории причинности.

Глава 8. Проблемы, касающиеся личности преступника.

Глава 9. Проблемы, касающиеся потерпевшего от преступления.

Автор определяет криминологию как общественно-юридическую и теоретико-прикладную науку, которая изучает закономерности и признаки, особенности преступления, как социального явления, видов и конкретных преступлений, их детерминации и причинности, закономерности и особенности процессов криминализации и виктимизации личности, а также влияние на преступность социальных факторов, в целях предупреждения и борьбы с преступностью [8, с. 22].

В главе 7 автор уделяет большое внимание исследованию многочисленных причин преступности. Правда с 60-х годов XX века наметился определенный пессимизм западных криминологов в оценке причин преступности. Например, Ирвин Дейчер говорил, что: «социологи тратили свою исследовательскую энергию в бесчисленных поисках факторов, сбивая с толку ошибочной бихевиористской посылкой стимула – ответа в бесплодных поисках причин». В материалах IV конгресса ООН по предупре-

ждению преступности и обращению с правонарушителями отмечалось, что «основные факторы, лежащие в основе преступности, пока не поддаются ясному и позитивному определению. Несмотря на все известные факторы, ассоциируемые с преступностью, - от семейных конфликтов и умственной неполноценности до перенаселенности, преступной психологии, заброшенности детей и нищеты, можно показать на примерах, что молодых людей, живущих в таких условиях и не совершающих преступлений, не меньше, чем тех, кто их совершает [9, с. 738-744].

Полагаем, что при изложении различных теорий причин преступности следует руководствоваться философскими категориями абсолютной и относительной истины. Абсолютная истина – это полное, исчерпывающее знание о предмете (сложноорганизованной материальной системе или мире в целом); относительная же истина – это неполное знание о том же самом предмете. И даже абсолютная истина – это полное, актуально никогда целиком не достижимое знание о мире, о сложных организованных системах [10, с. 130-131].

Следовательно, при изложении различных теорий причин преступности следует исходить из того, что ни одна из этих теорий не может претендовать на абсолютную истину ввиду ограниченности человеческих знаний об

окружающем мире и о самом себе.

В 2004 г. Г. Гладки опубликовал монографию «Victimologia și prevenirea infracțiunilor». По числу изученных литературных источников – свыше 600, монография превосходит все другие подобные издания.

Автор соглашается с определением виктимологии, сформулированной немецкими авторами, а именно: виктимология – наука о потерпевшем, о превращении субъекта в потерпевшего и общественной реакции в отношении потерпевшего от преступления, ориентированная на научный анализ, описание и толкование модели поведения потерпевшего, установление причинных связей и возможных взаимопроникновений, взаимосвязей.

Г. Гладки предлагает дополнить это определение указанием на необходимость разработки мер по сокращению непреступной виктимизации, а также исследование проблем, касающихся защиты и оказания помощи потерпевшим от преступления [11, с. 20-24].

Монография включает в себя три главы:

Глава 1. Криминологическая виктимология: объект, история и методология исследования.

Глава 2. Виктимологический аспект механизма преступного поведения.

Глава 3. Виктимологиче-



ское предупреждение преступлений.

На протяжении всей своей работы Г.Гладки справедливо подчеркивает, что такие качества личности, как наивность, чрезмерная доверчивость, невнимательность, легкомысленность, рискованность, неумение предвидеть являются объективными благоприятными условиями для превращения субъекта в жертву преступления [11, с. 130-131, 137, 163-165 и др.].

Чрезмерная наивность и доверчивость девушки, соглашающейся на приглашение незнакомого «послушать музыку», употребить спиртные напитки, те же качества пациента, доверившего свое здоровье и жизнь «двоечкам со скальпелем», различным аферистам от медицины, доверчивость покупателя недвижимости и т.д. с неизбежностью превращает субъекта в жертву преступления.

В философии вера (верить, вверяться) – принятие чего-либо за истину, не нуждающееся в необходимом полном подтверждении истинности принятого со стороны чувств и разума и, следовательно, не могущее претендовать на объективную значимость.

Вера всегда есть риск, так как это чувство может ошибаться. Она по своей сути всегда «слепая», ибо та вера, которая имеет надёжное основание и объективную гарантию, - не настоящая, в ней отсутствует решающий мо-

мент риска собственной личностью. Кто знает, тот не может верить. Слепая вера (или слепое доверие) есть в своем роде высшее испытание моральной силы, подлинный критерий единства. Во всех наиболее глубоких отношениях человека к человеку [12, с. 64-65].

Наивность (от лат. *nativus* и франц. *naïf* – врожденный) – естественность (не искусственность), непосредственность, нерелфлексивность, детскость. В отрицательном смысле – глуповатость [12, с. 238].

В 2003 г. Семен Карп защитил кандидатскую диссертацию на тему: «*Caracteristica criminologică și prevenirea infracțiunilor comise de condamnați în instituțiile penitenciare*» (Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершенных осужденными в пенитенциарных учреждениях).

В криминологии эта тема относится и к криминопенологии – понятие, обозначающее учение о преступлениях во время наказания. [13, с. 313]

Диссертация состоит из трех глав.

Глава 1. Пенитенциарная преступность – объект исследования криминологии.

Глава 2. Причины и условия пенитенциарной преступности.

Глава 3. Меры предупреждения преступлений, совершенных осужденными в пе-

нитенциарных учреждениях.

В диссертации проанализированы понятия пенитенциарной преступности, ее динамика, структура и ее основные тенденции, причины этого явления и комплекс мер по ее предупреждению. Дана криминологическая характеристика осужденных, совершающих преступления в местах лишения свободы, выдвигаются некоторые идеи, касающиеся их типологии.

Показано, что в деятельности пенитенциарных учреждений, в соблюдении режима отбывания наказания имеется еще много недостатков и упущений, способствующих и облегчающих совершение правонарушений, и выдвигаются конкретные предложения по их устранению, по улучшению их работы в области борьбы с пенитенциарной преступностью.

Ежегодные отчеты Департамента пенитенциарных учреждений показывают, что, несмотря на принимаемые меры изоляции и надзора за осужденными, иногда при участии сотрудников пенитенциарных учреждений, туда проникают запрещенные предметы и деньги.

В первом полугодии 2007 г. у осужденных были изъяты 1885 колюще-режущих предметов, 62 тысячи 794 лая, 3647 литров алкогольных напитков, 1812 грамм наркотических веществ, 696 мобильных телефонов и 9 фотоаппаратов. Все эти вещества и предметы могут использо-



ваться и используются для совершения преступлений.

Принятие нового уголовно-исполнительного кодекса в декабре 2004 г. значительно усовершенствовало правовую базу отбывания лишения свободы осужденными, расширило их права и гарантии их соблюдения. Осужденные вправе обращаться с жалобами во все инстанции, вплоть до Европейского суда по правам человека.

Значительно сократилось число лиц, отбывающих лишение свободы, что позволило несколько разгрузить пенитенциарные учреждения и улучшить условия содержания осужденных. Если в 2002 г. в местах лишения свободы содержалось 7525 осужденных, то на 1 января 2010 их число составило 5285 или меньше на 2240 осужденных.

В 2003 г. на юридическом факультете Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова защитил кандидатскую диссертацию Евгений Флоря на тему: «Личность преступника». Диссертация состоит из трёх глав:

Глава 1. Теоретико-методологические проблемы криминологического и уголовно-правового исследования личности преступника.

Автор выводит понятие личности преступника из общего понятия личности человека, которое определяет как «устойчивая и неповторимая система внутренних психологических свойств челове-

ка», вкладывая в это понятие и биологическое содержание. Определяя содержание термина «личность преступника», автор ограничивается констатацией наличия совокупности криминогенных свойств, которые обусловили (или могли обусловить) совершение человеком преступления [14, с. 10-11].

Во второй главе «Личность преступника – носитель причин индивидуального преступного поведения» рассматриваются вопросы соотношения социального биологического в личности преступника, механизм формирования и криминологическое значение мотивации преступного поведения, классификация мотивов и мотивации преступного поведения, а также анализируется проблема взаимодействия личности преступника и конкретной жизненной ситуации.

В третьей главе «Уголовно-правовые и криминологические меры воздействия на личность преступника» рассматриваются вопросы личности преступника и назначения уголовного наказания, личности преступника и условного осуждения, личности преступника и прогнозирования индивидуального преступного поведения, личности преступника и индивидуальной профилактики преступного поведения.

В 2005 году Михаил Быргэу выпустил учебник криминологии на румынском языке в 2-х томах: Criminologie.

Partea generală. Издание Академии «Штефан чел Маре» МВД РМ, том 1, 360 с.

Criminologie. Partea specială. Издание Академии «Штефан чел Маре» МВД РМ, том 2, 388 с.

Том 1 включает в себя 11 глав, второй том также состоит из 11 глав.

Автор солидаризируется с российскими учёными, которые определяют криминологию как комплексную науку о преступности, ее сущность и исторические формы проявления, детерминанты, состояние, структура и динамика преступности, о личности преступника, потерпевшего, а также о методах борьбы с преступностью и другими антиобщественными проявлениями [15, с. 5-6]. В обоих томах материал изложен последовательно, в соответствии с программой курса криминологии для ВУЗов. Оба тома снабжены наглядными средствами обучения: различными схемами, статистическими данными о динамике преступности в Республике Молдова с 1991 по 2004 гг., что делает изложение учебного материала более наглядным, убедительным, он лучше усваивается и запоминается.

В 2003 г. Игорь Чобану издал 2-х томник «Criminologie» на румынском языке [16]. Он же и Игорь Запорожан в 2005 г. издали учебник «Криминология» на русском языке. В создании учебника содействовал юрист Анатолий Моруз. Учебник



включает в себя шесть глав.

Глава 1. Предмет криминологии.

Глава 2. Классические концепции и теории преступности.

Глава 3. Современные криминологические теории.

Глава 4. Изучение феномена преступности.

Глава 5. Личность преступника.

Глава 6. Жертва преступления.

Авторы определяют личность преступника как «Совокупность индивидуальных био-психо-социо-культурных качеств, совокупность социальных качеств человека, которые, в соотношении с другими безличными условиями, определяют совершение деяния, предусмотренного уголовным законом [17, с. 9, 243].

Таковы некоторые итоги криминологических исследований молдавских ученых за последние десятилетия. Однако вышеперечисленной тематикой эти исследования не исчерпываются.

Наука, человеческое общество и сопутствующая ему преступность находятся в постоянном движении, изменении и нуждаются в постоянном глубоком, объективном исследовании.

Поэтому для криминологов вообще, молодых исследователей в частности, имеется необъятное поле деятельности, непочатый край работы. И это, прежде всего, прикладные исследо-

вания беловоротничковой преступности, преступности актуально-установочной, преступности в экстремальных ситуациях, преступности виктимно-ситуативной, преступности властимущих, преступности – воинской, государственной, женской, преступности иностранцев, компьютерной преступности, врачебных преступлений, преступности корпораций, коррупционной, корыстной, латентной, наказательной, налоговой, насильственной преступности, преступности мигрантов, неосторожной преступности, преступности несовершеннолетних, преступности общеуголовной, организованной преступности, преступности – пенитенциарной, первичной, повторной, политической, предумышленной, преступности – профессиональной, уважаемой, рецидивной, ситуативной, случайноситуативной, тяжелой, устойчивой, таможенной, преступности – сопоставимой, фактической, хозяйственной, экономической [18].

### Литература:

1. Российская криминологическая энциклопедия. Под ред. А.И. Долговой. Изд-во НОРМА Москва, 2000, 808с., с.307-310.
2. Закалюк А.П. Курс сучасної української кримінології: теорія і практика. У 3 кн. – Киев, Издательский дом «И Юре», 2007 г., с.20-21.
3. Чобану И., Запорожан И. Криминология. Кишинёв, Центральная

типография, 2005, 406 с., с.9.

4. Флоря К.Н. Назначение наказания с учетом причин совершенного преступления. Автореферат канд. дисс. Москва, 1970 г., 24 с.

5. Философский энциклопедический словарь. Москва ИНФРА-М, 2005 г., 576 с., с.205, 365, 469.

6. Conferința internațională științifico-practică, consacrată memoriei ilustrului jurist, savant și pedagog Constantin Florea. Chișinău, CERUSM; 2008.

7. Бежан О., Бужор В. Interes și crimă. Институт философии, социологии и права АН РМ. 2004 г. 192 с. Библиография – с.183 – 190.

8. Gladchi Gh. Criminologie generală. „Museum” 2001, 312 p., p.22.

9. Цитируется: Кузнецова Н.Ф. Избранные труды. Изд-во «Юридический центр Пресс» Санкт-Петербург, 2003, 834 с., - с.738-744.

10. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. Изд-во «Проспект», Москва, 1997, 568 с., с.130-131.

11. Gheorghe Gladchi. Victimologia și prevenirea infracțiunilor. Chișinău, Academia „Ștefan cel Mare”, 2004, 312 p., p.20-24.

12. Философский энциклопедический словарь. – Москва, ИНФРА-М., 2005, 576 с., с.64-65.

13. Российская криминологическая энциклопедия. Под ред. А.И. Долговой. Изд-во НОРМА, Москва, 2000, 808 с., с.313.

14. Флоря Е.К. Личность преступника. Автореферат канд.дисс., Москва, 2003 г., с.10-11.

15. Mihail Birgău. Criminologie. Partea generală. Издание Академии «Штефан чел Маре» МВД РМ, том 1, 2005, с.5-6.

16. Ciobanu Igor. Criminologie. Vol. I. Изд-во «Museum», Chișinău, 2003.

Igor Ciobanu. Criminologie. Vol. II. Изд-во «Cartdidact», 2004, Chișinău, 298 p.

17. Игорь Чобану, Игорь Запорожан. Криминология. «Tipografia Centrală» Кишинёв, 2005 г., 406 с., с.9, 243.

18. Российская криминологическая энциклопедия, с.583-601.