



ОРГАНИЗАЦИЯ ИЛИ АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ В ГРУППОВЫХ ДЕЙСТВИЯХ, НАРУШАЮЩИХ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК

В. ФЛОРИЯ,
кандидат юридических наук, доцент

SUMMARY

The given article says about the organization or active participation in group operations which disturb public order.

* * *

В статье дан сравнительный анализ статьей Уголовных кодексов ряда стран, где идет речь об организации или активном участии в групповых действиях, нарушающих общественный порядок.

Статья под таким названием была введена в УК РСФСР Указом от 16 сентября 1966 г. в главу IX «Преступления против порядка управления». Аналогичная статья была введена в УК МССР Указом от 12 октября 1966 г. под номером 203⁴ тоже в главу о преступлениях против порядка управления. Вот ее содержание: «Организация, а равно активное участие в групповых действиях, грубо нарушающих общественный порядок или сопряженных с явным неповиновением законным требованиям представителей власти, или повлекших нарушение работы транспорта, государственных или общественных предприятий, учреждений, организаций, - наказывается лишением свободы на срок до 3-х лет, или исправительными работами на срок до 2-х лет, или штрафом в размере до 30 минимальных заработных плат». Преступление будет налицо в том случае, если групповыми действиями грубо нарушен общественный порядок, или они сопряжены с явным неповиновением законным требованиям представителей власти, или повлекли нарушение работы транспорта, государственных, общественных учреждений, либо предприятий.

или арестом на срок до шести месяцев».

Авторы научно практического комментария УК Украины считают правильным отношение этого преступления не к преступлениям против порядка управления, а к преступлениям против общественного порядка и нравственности. К признакам преступления ныне не относится такой бывший его признак, как связанность групповых действий с явным неповиновением законным требованиям представителей власти.

Непосредственным объектом преступления является общественный порядок. Рассматриваемое преступление относится к числу преступлений с материальным составом [2, с. 763-764].

Объективная сторона преступления включает: а) организацию групповых действий или активное участие в них; б) преступное последствие в виде грубого нарушения общественного порядка или существенного нарушения работы транспорта, предприятия, учреждения, организации; в) причинная связь; рассматриваемое преступление относится к числу преступлений с материальным составом. Преступление является оконченным с наступлением преступного последствия в виде грубого нару-

Данное преступление отличается от массовых беспорядков по объективным признакам – по названным выше свойствам групповых действий и по их последствиям. При массовых беспорядках могут быть погромы, разрушения, поджоги и иные особо опасные действия. При массовых беспорядках число участников должно быть значительно больше, чем при групповых действиях [1, с.250-251].

Из уголовных кодексов Российской Федерации 1996 года и Республики Молдова 2002 г. эта статья исключена, но сохранилась в УК Украины 2001

года. Статья 293 озаглавлена «Групповое нарушение общественного порядка» и помещена в разделе XII «Преступления против общественного порядка и нравственности». Вот её содержание:

Ст.293 «Организация групповых действий, повлекших грубое нарушение общественного порядка или существенное нарушение работы транспорта, предприятия, учреждения или организации, а также активное участие в таких действиях – наказывается штрафом до пятидесяти не облагаемых налогом минимумов доходов граждан



шения общественного порядка и других последствий, указанных в законе.

В отличие от массовых беспорядков, действия, предусмотренные ст. 293 УК Украины, «могут исходить не от толпы, а от отдельной группы людей и не сопровождаться погромами, разрушениями, поджогами и другими подобными действиями. Действия, предусмотренные ст.293, в отличие от хулиганства не сопровождаются явным неуважением к обществу, а лишь нарушают общественный порядок.

В уголовном законодательстве стран СНГ и в теории уголовного права в настоящее время не используется термин «политические преступления».

Глава XVII УК РМ озаглавлена «Преступления против публичной власти и безопасности государства».

Германские авторы отмечают, что данное понятие используется в Законе о международной правовой помощи по уголовным делам и в судебной практике ФРГ при решении вопросов, связанных с выдачей преступников. Причем, практика Германии идет по линии признания политическими преступлениями тех, которые непосредственно направлены на подрыв основ государственного устройства или конституционных органов, добрых отношений с иностранными государствами или связаны с воспрепятствованием осуществлению избирательного права граждан, выборами в органы государственной власти [3, с. 597].

В УК РМ часть этих преступлений включены в главу V «Преступления против политических, трудовых и других кон-

ституционных прав граждан».

Выделение в классификации преступлений политических преступлений помогает раскрыть содержание их мотивов и целей, которые аналогичны мотивам и целям преступления, предусмотренного ст.203⁴ УКРМ 1961 г.

Мотив преступления – это обусловленное определенными потребностями и интересами внутренние побуждения, вызывающие у лица решимость совершить преступление. Цель преступления – это представление лица, совершающего преступление, о желаемом результате, к достижению которого он стремится, совершая преступление [4, с. 345].

По мнению Мергена, политического преступника от уголовного отличают следующие четыре признака: 1) политический преступник не скрывает своего намерения совершить преступление и признается в этом публично; 2) он оспаривает легитимность норм, которые нарушает; 3) преследует цель изменения установленных норм права и морали; 4) действует бескорыстно, не преследует эгоистический интерес [5, с. 597].

В насильственной преступности, к которой относятся и групповые нарушения общественного порядка, на основе такого критерия, как причинный комплекс преступности, разграничиваются её подвиды, порождаемые преимущественно одним из следующих комплексов: а) алкоголизация части населения; б) искаженные взгляды, вредные обычаи, привычки, традиции; в) бюрократизм, отсутствие гласности, недостатки в деятельности государственных органов и институтов гражд-

данского общества по защите нарушенных прав и законных интересов граждан.

Из-за длительной задержки зарплаты работники отдельных предприятий вынуждены перекрывать шоссейные железные дороги, что влечёт к нарушению работы транспорта. г) социальная пассивность части населения; д) стремление субъектов к самоутверждению и оценка ими насилия как наиболее эффективного средства в конкретных условиях; е) недостатки социального контроля, в том числе охраны общественного порядка [6, с. 593-594].

Уголовный кодекс Республики Польша 1997 года в главе XXXII «Преступления против публичного порядка», ст.254 §1 имеет следующее содержание: «Кто принимает активное участие в толпе, зная, что ее участники совместными усилиями совершают насильственное посягательство на лицо или имущество, подлежит наказанию лишением свободы на срок до трёх лет». Ст.258 §1 «Кто принимает участие в организованной группе либо сообществе, имеющих целью совершение преступлений, - подлежит наказанию лишением свободы срок до трёх лет». Хотя эти статьи не совпадают текстуально с соответствующими нормами УК других стран, групповые нарушения общественного порядка могут квалифицироваться по этим же статьям УК Польши.

Уголовный кодекс Японии 1907 г. (в редакции 1995 г.) в главе 8 «Преступления, состоящие в беспорядках» предусматривает ответственность за беспорядки. Статья 106 (Беспорядки) имеет следующее содержание: «Лица, осуществившие наси-



лие или угрозы, собравшись толпой, признаются совершившими преступление, состоящее в беспорядках, и называются в соответствии со следующей градацией:

1. Главари наказываются лишением свободы с принудительным физическим трудом или тюремным заключением на срок от одного года до десяти лет.

2. Лица, которые усиливали беспорядки тем, что командовали другими или возглавляли других людей, наказываются лишением свободы с принудительным физическим трудом или тюремным заключением на срок от шести месяцев до семи лет.

3. Следовавшие за другими лица наказываются денежным штрафом на сумму до ста тысяч йен.

УК Аргентины в разделе VIII ст.209 предусматривает ответственность за подстрекательство к совершению преступления. «Тот, кто публично подстрекал к совершению определенного преступления против человека или учреждения, наказывается за сам факт подстрекательства, лишением свободы на срок от двух до шести лет тюремного заключения...».

Статья 211 «Публичное устрашение» имеет следующее содержание: «Наказывается лишением свободы на срок от двух до шести лет тюремного заключения тот, кто с целью вызвать общественную панику, волнения или беспорядки, подал сигналы тревоги или сообщил о ней, угрожал совершить представляющие общественную опасность, преступления, либо применил для достижения указанного эффекта материальные средства обычного вида.

Новый **УК Румынии** в статье 371 предусматривает ответственность за нарушение общественного порядка и спокойствия: «Деяние лица, которое публично, с применением насилия против людей, или имущества, или с применением угроз, или с унижением достоинства людей, нарушает общественный порядок и спокойствие, наказывается лишением свободы от трех месяцев до 2 лет или штрафом.

Полагаем целесообразным восстановить в УК РМ ответственность за организацию или активное участие в групповых действиях, нарушающих общественный порядок.

Литература:

1. УК Республики Молдова 2002 г.
2. УК Российской Федерации 1996 г.
3. УК Украины 2001 г.
4. УК Румынии 2004 г.
5. УК Аргентины 1921 г.
6. УК Польши 1997 г.
7. УК Японии 1907 г. в редакции 1995 г.
8. Курс советского уголовного права в 6-ти томах. Под ред. А.А. Пионтковского, П.С. Ромашкина, В.М. Чхиквадзе. Изд-во «Наука», Москва, том 6, с.250-251.
9. Российская криминологическая энциклопедия. Под ред. А.И. Долговой. Изд-во «НОРМА» М., 2000, с.597.
10. Курс уголовного права, том 1, Общая часть, Учение о преступлении. Под ред. Н.Ф.Кузнецовой, И.М.Тяжковой, Москва «Зерцало» 2002 г., с.345.
11. Закалюк А.П. Курс сучасної української криминології. Издательский дом «Ін Юре» Киев, 2007, 712 с., с.29-37.

¹ Курс советского уголовного права в 6-ти томах. Под ред. А.А. Пионтковского, П.С. Ромашкина, В.М.Чхиквадзе. Изд-во «Наука», Москва, том 6, с.250-251.

² УК Украины. Научно-практический комментарий. Под ред. С.С. Яценко. Киев, «А.С.К.» 2003 г., с.763-764.

³ Российская криминологическая энциклопедия. Под ред. А.И. Долговой. Изд-во «НОРМА» М., 2000, с.597.

⁴ Курс уголовного права, том 1, Общая часть, Учение о преступлении. Под ред. Н.Ф.Кузнецовой, И.М.Тяжковой, Москва «Зерцало» 2002 г., с.345.

⁵ Российская криминологическая энциклопедия, с.597.

⁶ Там же, с.593-594.

Закалюк А.П. Курс сучасної української криминології. Издательский дом «Ін Юре» Киев, 2007, 712 с., с.29-37.