



УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ТЕРРОРИЗМ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РАЗЛИЧНЫХ СТРАН

Василий ФЛОРЯ,

доктор права, профессор кафедры уголовного права и криминологии
Академии «Штефан чел Маре» МВД Республики Молдова

SUMMARY

A comparative analysis of criminal liability for terrorism according to the legislation of different countries is presented in the published article.

* * *

В публикуемой статье дается сравнительный анализ уголовной ответственности за терроризм по законодательству различных стран.

5-8 сентября 2011, в г. Одессе состоялась международная научно-практическая конференция под девизом: «Гармонизация законодательства уголовно-правового направления в современной Европе».

Организаторы и спонсоры конференции Германский Фонд международного правового сотрудничества и Институт международного уголовного права имени Макса Планка (ФРГ), а также Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова.

От Республики Молдова в работе конференции участвовали 15 человек: судьи Конституционного суда, Высшей судебной палаты, прокуроры Генеральной прокуратуры, сотрудники Центра по борьбе с экономическими преступлениями, профессор Игор Доля, член Высшего совета магистратуры, директор Института уголовно-правовых реформ и автор настоящей статьи.

Из России в конференции участвовала Азалия Ивановна Долгова, доктор юридических наук, профессор, президент Российской криминологической ассоциации, главный научный сотрудник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, ученый с мировым именем.

Конференцию приветствовали и выступили с докладами с убедительной научной аргументацией представитель Немецкого Фонда международного правового сотрудничества Франк Хупфельд, профессор Е. Стрельцов, проректор Одесского национального университета им. И.И. Мечникова, профессор Ганс-Йорг Альбрехт, директор института им. Макса Планка. Игор Доля выступил с докладом: «Обзор реформ уголовного права и процесса в период независимости Республики Молдова». Тема доклада А. Долговой «Криминальные реалии и уголовное право».

С докладами по обсуждаемым вопросам выступили также: В. Левицки, заместитель руководителя Прокуратуры по

борьбе с коррупцией Республики Молдова; В. Чебан, руководитель 2-го отдела Управления по борьбе с коррупцией ЦБЭПиК; В. Мошняга, зам. начальника отдела Генеральной прокуратуры РМ; Ион Архилюк, судья Высшей судебной Палаты РМ.

В настоящей статье мы попытаемся дать сравнительный анализ уголовной ответственности за терроризм по законодательству различных стран. Это вопрос в числе прочих также обсуждался на конференции.

УК Республики Молдова 2002 года. Глава XIII Преступления против общественной безопасности и общественного порядка.

Статья 278. Террористический акт, то есть совершение взрыва, поджога или иного деяния, создающего опасность гибели людей, причинения им телесных повреждений или иного вреда здоровью, нанесения существенного ущерба имуществу или окружающей среде либо наступления иных тяжких последствий, если это деяние совершено в целях устрашения населения



ния или его части, привлечения внимания общественности к определенным политическим, религиозным или другим взглядам лица, совершившего деяние, либо в целях понуждения государства, международной организации, юридического или физического лица совершить какое-либо действие либо воздержаться от его совершения, а равно угроза совершения такого рода деяния в тех же целях, наказывается лишением свободы на срок от 6 до 12 лет.

При особо отягчающих обстоятельствах – до пожизненного заключения.

В статье 278 УК РФ отсутствует цель провокации конфликта или международного осложнения. В остальном статья 278 УК РФ и 258 УК Украины идентичны.

Часть 5 ст.278 УК РФ предусматривает, что «К лицу, совершившему (!?) теракт, его соучастнику могут быть применены минимальные уголовные наказания, предусмотренные настоящей статьей, если они предупредили органы власти о соответствующих деяниях и этим способствовали предотвращению гибели людей, причинения телесных повреждений или иного вреда здоровью, иных тяжких последствий либо разоблачению других преступников.

Такого послабления нет ни в УК Украины, ни в УК России. Если уж теракт совершен, то вряд ли уместны такие послабления для преступников, его совершивших.

Для сравнения: Часть 5 ст. 258 УК Украины. Освобождается от уголовной ответственности за деяние, предусмотренное в части четвертой настоящей статьи, лицо, кроме организатора и руководителя, добровольно сообщившее о нем правоохранительному органу и способствовавшее прекращению существования или деятельности террористической группы или организации, совершенных в связи с созданием либо деятельностью такой группы или организации, если в его действиях нет состава иного преступления.

Таким образом, УК Украины не предусматривает освобождение от уголовной ответственности за теракт, а при определенных условиях только за действия, предусмотренные в части четвертой ст.258, а именно: 4. Создание террористической группы или террористической организации, руководство такой группой или организацией, либо участие в ней, а равно материальное, организационное или иное содействие созданию или деятельности террористической группы или террористической организации – наказываются лишением свободы от 8 до 15 лет.

Статья 258 УК Украины 2001 года. Террористический акт. В разделе IX-преступления против общественной безопасности.

1. Террористический акт, то есть применение оружия, совершение взрыва, поджога

или иных действий, создавших опасность для жизни или здоровья человека или причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий, если такие действия были совершены с целью нарушения общественной безопасности, устрашения населения, провокации военного конфликта, международного осложнения, или в целях воздействия на принятие решений либо совершение или несовершение действий органами государственной власти, или органами местного самоуправления, должностными лицами этих органов, объединениями граждан, юридическими лицами, либо привлечения внимания общественности к определенным политическим, религиозным или иным взглядам виновного (террориста), а также угроза совершения указанных действий с той же целью, - лишение свободы от 5 до 10 лет.

Часть 3 ст.258 – если эти действия повлекли гибель человека – до пожизненного заключения.

УК России 1996 года

Статья 205. Террористический акт. В главе 24 Преступления против общественной безопасности.

1. Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами



власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях, наказываются лишением свободы от 8 до 15 лет.

Часть 2. То же деяние: п.б. повлекшее по неосторожности смерть человека. Представляется, что при совершении теракта нельзя говорить о *причинении смерти по неосторожности*. Речь может идти лишь о косвенном умысле – не желал, но сознательно допускал наступления смерти одного или нескольких лиц.

Статья 205 сформулирована более лаконично, чем соответствующие статьи УК Украины и УК РМ. Наказание при особо отягчающих обстоятельствах, повлекших гибель людей – вплоть до пожизненного заключения.

Статья 205 УК России имеет такое примечание: лицо, участвовавшее в подготовке теракта, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления теракта и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления.

Статья 205¹ УК РФ. Содействие террористической деятельности. Склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205, 206 (захват заложника); 208 (организация

незаконного вооруженного формирования или участие в нем); 211 (угон судна воздушного или водного транспорта либо ж/д подвижного состава); 277 (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля); 278 (насильственный захват власти или насильственное удержание власти); 279 (вооруженный мятеж); 360 (нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой), вооружение или подготовка лица в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений, а равно финансирование терроризма – наказываются лишением свободы от пяти до десяти лет со штрафом в размере до пяти сот тысяч рублей либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового.

В Румынии борьба с терроризмом подробно регламентируется Законом № 535/2004г. «О предупреждении и борьбе с терроризмом». Глава I. Общие положения, статья 1 определяет терроризм как совокупность действий и (или) угроз, которые являются общественно опасными и причиняют вред национальной безопасности, имея следующие характеристики:

а) совершены умышленно террористическими группами, с экстремистской мотивацией, враждебные другим сообществам, против которых действуют насильственными, разрушительными методами;

б) имеют целью достижение

специфических результатов политической направленности;

в) направлены против людей или имущества государственных органов, общественных организаций, против гражданского населения, их структурных органов;

г) вызывают сильную тревогу у населения и призваны привлечь внимание к преследуемым им целям.

Статья 2 этого закона предусматривает, что террористические акты наказываются в соответствии с этим законом. Рассматриваются как террористические акты следующие преступления, если они имеют мотивацию и цели, предусмотренные в статье 1 и 2 настоящего закона: это убийства, предусмотренные статьями 174 – 176 УК (убийства) причинение тяжких телесных повреждений (статьи 181 – 182 УК), незаконное лишение свободы (статьи 181 – 182 УК) и многие другие преступления.

Максимальное наказание по этим статьям увеличивается на 5 лет, без превышения максимального лишения свободы, предусмотренного УК. А УК предусматривает (ст.56) пожизненное лишение свободы; лишение свободы от 15 дней до 30 лет.

Литература:

1. УК РМ 2002 г.
2. УК Украины 2001 г.
3. УК Российской Федерации 1996 г.



4. Закон Румынии № 535 / 2004 О предупреждении и борьбе с терроризмом. Codul penal și 10 legi uzuale. Ed. Hamangiu, București, 2006, p.259-278.

. Закон Республики Молдова № 539 от 12 октября 2001 г. «О борьбе с терроризмом (МО № 147-149 от 06.12.2001).

6. Nota informativă privind activitatea Direcției pentru combaterea crimelor organizate a MAI al RM pe anul 2010.

7. Codul penal al Republicii Moldova. Comentariu: Redactor Alexei Barbăneagră, doctor habilitat în drept, profesor universitar, avocat. Centrul de Drept a Avocaților. Chișinău, 2009, 860 p., p.610-612.

8. Долгова А.И. Криминальные реалии и уголовное право. Доклад на Международной научно-практической конференции. 6 сентября 2011 г. Одесса, 12 стр.

ЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН МОЛДОВЫ СУДЕБНЫМИ ИНСТАНЦИЯМИ

Б. СОСНА,
доктор права, и.о. профессора Европейского
университета Молдовы
Д. БОСЫЙ,
докторант института истории, государства и права АН РМ,
преподаватель института непрерывного образования

SUMMAR

The published article analyzes the basic directions citizens labour rights protection by judicial instances.

* * *

В публикуемой статье анализируются основные направления защиты трудовых прав граждан судебными инстанциями.

Каждый человек имеет право самостоятельно реагировать законными способами на нарушение своих прав и свобод (часть (2) ст. 26 Конституции РМ).

Право на труд нарушается, в частности, в случаях:

- необоснованного отказа в приеме на работу;
- незаконного перевода на другую работу;
- незаконного увольнения с работы;
- причинения вреда здоровью работника либо его смерти вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания;
- задержки выплаты заработной платы и других сумм, причитающихся работнику;
- задержки выдачи трудовой книжки при увольнении.

В случае нарушения права на труд работник может обратиться в судебную инстанцию.

В случае необоснованного отказа в приеме на работу заинтересованное лицо вправе предъявить в судебную инстанцию исковое заявление о понуждении к заключению индивидуального трудового договора и взыскании с работодателя материального и морального ущерба, причиненного необоснованным отказом в приеме на работу [1].

При рассмотрении таких индивидуальных трудовых споров

судебные инстанции руководствуются ст. ст. 8, 47, пунктом е) ст. 76, пунктом d) ст. 78, ст. 187, 247, 329, 330, 348, 256, 388 Трудового кодекса (ТК) РМ [2], законами РМ «О статусе депутата» от 07.04.1994 года № 39-XIII [3], «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций» № 1545-XIII от 25.02.1998 года [4], «О профессиональных союзах» от