



в случае возникновения спора по поводу включения этого жилого помещения в наследственную массу, необходимо иметь в виду, что указанное обстоятельство само по себе не может служить основанием к отказу в удовлетворении требования наследника, если наследодатель, выразив при жизни волю на приватизацию занимаемого жилого помещения, не отозвал свое заявление, поскольку по независящим от него причинам был лишен возможности соблюсти все правила оформления документов на приватизацию, в которой ему не могло быть отказано (О некоторых вопросах применения судами закона Республики Молдова «О приватизации жилищного фонда» (обзор судебной практики)) [3].

#### Литература:

1. Официальный монитор РМ № 5-7 от 13.01.2000, от 27.08.2006 г., – Специальный выпуск.
2. Официальный монитор РМ № 110-112 от 8 июля 2011 г.
3. Бюллетень Верховного суда Республики Молдова № 3 (3), 1996 г., стр. 20-21

## КРИМИНОЛОГИЯ – ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА (НАУЧНЫЕ ДИСКУССИИ О ПОНЯТИИ И СОДЕРЖАНИИ КРИМИНОЛОГИИ)

**В. ФЛОРЯ,**

доктор права, профессор кафедры уголовного права Академии  
«Штефан чел Маре» МВД Республики Молдова,  
аспирант ИГПАН СССР в 1971-1974 годах

*Криминология – (от лат. crimen – преступление и греч. logos – учение о преступлении, если иметь в виду буквальный перевод слова. Однако фактическое содержание науки криминологии гораздо сложнее и многоаспектнее. Она изучает закономерности не только отдельного преступления, но и преступности как массового преступного поведения [1].*

**И**меются четыре основные точки зрения на вопрос о том, что собой представляет криминология, какое место она занимает среди наук [2].

Мы полностью разделяем высказанное профессором А.И.Долговой мнение, что криминология является юридической наукой, тесно связанной с другими отраслями науки, изучающими поведение человека и его прогнозирование. В подтверждение этого тезиса приводятся следующие аргументы: границы преступного поведения устанавливает закон, борьба с преступностью во всех ее аспектах регулируется законом. Во многих странах, в том числе и в Республике Молдова, криминологию преподают на юридических факультетах и рассматривают как одну из юридических специальностей.

Криминологи, как и остальные юристы, должны знать основы философии, психологии, статистики и т.п. и обязаны хорошо разбираться в дисциплинах криминального цикла (уголовное право, уголовный процесс, криминалистика, уго-

ловно - исполнительное право, судебная статистика и т.п. [3].

Такого же мнения придерживается и современный российский криминолог, ученый с мировым именем Виктор Васильевич Лунеев, профессор, лауреат Государственной премии Российской Федерации. Автор отмечает, что «Три К» - И.И.Карпец, В.Н.Кудрявцев, Н.Ф.Кузнецова после более чем тридцатилетнего сталинского периода замалчивания и даже преследования криминологии оставили глубокий след в возрождаемой отечественной криминологической науке. Они вместе с А.Б.Сахаровым и А.М.Яковлевым в 1984 г. получили коллективную государственную премию СССР за цикл трудов «Разработка теоретических основ советской криминологии», (опубликованных в 1961-1982 г.) [4].

Научные интересы Нинель Федоровны совмещали в себе неразрывную естественную связь криминологии и уголовного права. Это практически единая дисциплина.

Когда возродилась крими-



нология (60-е годы истекшего столетия), было много споров о самостоятельности и общности этих наук (которые продолжают и сегодня, **примечание В.Ф.**). Мудрый А.А.Герцензен предупреждал, что если разъединить эти научные направления, то уголовное право так и останется догматической схоластической наукой, слабо связанной с реальной криминальной действительностью, а криминология в связи с этим может оторваться от уголовно правовых основ противодействия преступности.

Криминология изучает общественно опасные реалии, а уголовное право, опираясь на результаты криминологических исследований и прогнозов, разрабатывает адекватные криминологическим данным уголовно – правовые нормы об ответственности за то или иное общественно опасное поведение. А затем криминология исследует адекватность и эффективность действующих уголовно – правовых норм, предлагая те или иные изменения и дополнения уголовного закона в целях повышения его результативности [5].

Однако, высказываются и другие мнения о понятии места криминологии в системе наук. Известный украинский криминолог Закалюк Анатолий Петрович полагает, что криминология является самостоятельной теоретико – прикладной общественной наукой о преступности, а еще шире – о ее природе, сущности, закономерностях возникновения, общественного проявления и ее предупреждения [6].

Профессор Джужа Александр Николаевич определяет

криминологию, как социолого – правовую науку, которая изучает преступность, ее причины и условия, состояние, структуру и динамику, личность преступника, а также пути и способы предупреждения преступности [7].

В то же время А.Н.Джужа не отрицает, что криминология тесным образом взаимодействует со всеми юридическими науками и в первую очередь с уголовным правом. Уголовно – правовая теория и основанный на ней уголовный закон дают юридическую характеристику преступлениям и преступнику, которые составляют основу для криминологии.

В то же время криминология предоставляет уголовному праву, законодателю и правоприменительной практике информацию об уровне преступности, ее структуре, динамике, эффективности профилактики преступлений, разрабатывает прогнозы, касающиеся будущих изменений этого негативного явления. Это дает возможность своевременно реализовать нормотворческую деятельность в плане признания деяний преступными или перевода преступлений в ранг других правонарушений (криминализация или декриминализация) [8].

Молдавские авторы М. Быргэу, В. Бужор, Г. Гладки, И. Чобану, Ю. Ларий, С. Карп по – разному определяют криминологию и ее содержание, или как самостоятельную, или как юридическую науку. Их позиция как правило логична и конструктивна. Подобного подхода к данной проблеме хотелось бы пожелать и молодому исследователю О.Бежан, который в статье «Conceptul de control

criminologic asupra criminalității» (Концепция криминологического контроля преступности), опубликованной в журнале «Legea și viața», 2008, N 11, стр.39-41, критикуя утверждения о том, что: 1) преступность присуща капиталистическому обществу и чужда коммунистическому обществу, и 2) социология является буржуазной наукой, призванной заниматься манипуляцией общества, не указывает источники, где опубликованы эти тезисы и их авторов, которые, вероятнее всего, утверждали подобное в 30-50-ые годы 20-го столетия. Ни советским криминологам, ни социологам периода 60-х годов прошлого столетия, начала XXI столетия такие утверждения не принадлежат.

Чаше всего об этом говорили партийные функционеры, подобные лозунги включались в партийные программы, но не принадлежали фундаментальной академической науке.

О.Бежан ошибочно утверждает, что советские ученые рассматривали криминологию как приложение к уголовному праву, а выводы социологии, которые противоречили коммунистической доктрине, оценивались как «лженаучные», опять же без ссылок на какие-либо конкретные работы.

В своей статье О.Бежан не ссылается ни на одну монографию советских криминологов, которых он критикует. Вероятно, он и не читал эти работы и действует по принципу «Я эти работы не читал, но с ними не согласен».

Он недоволен и тем, что межуниверситетский (межкафедральный) научный семинар при Молдавском государственном



ном университете 7 мая и 17 декабря 2004 г. отверг его кандидатскую диссертацию: «**Интерес: криминологические аспекты проблемы**» из-за отсутствия в ней каких-либо эмпирических исследований. Он игнорировал общепризнанное в философии положение о том, что «Если практика есть критерий истинности теории, то подлинно научная теория есть критерий правильности практики» [9]. Об этом забывают и другие молодые соискатели ученой степени доктора права. Недавно, на заседании одного из семинаров молодая соискательница на вопрос, какова эмпирическая база ее диссертации, ответила в оправдание ее отсутствия, что она теоретик, а не практик. К сожалению и некоторые другие соискатели полагают, что можно подготовить диссертацию собирая информацию из Интернета, не выходя из кабинета.

Заочный спор, который ведет О.Бежан с советской и молдавской криминологией, напоминает дискуссию, которую развернул академик Т.Д. Лысенко в 40-50-х годах XX столетия во Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук им В.И.Ленина (сокращенно ВАСХНИЛ). Он выступал против «реакционных» теорий в генетике, против вейсманизма, менделизма, морганизма. Жизнь показала вздорность и беспочвенность этих обвинений [10].

Впоследствии О.Бежан все-таки защитил кандидатскую диссертацию, но последок решил бросить камень в семинар, который одобрил эту работу и рекомендовал ее к защите.

Интересная метаморфоза (превращение) произошла впоследствии с ним. В настоящее

время О.Бежан работает в должности криминолога аналитика в области стратегической информации полицейской службы города Гатинеаи в Канаде. Так что от эмпирических исследований ему не удалось далеко уйти [11].

Мы порадовались за автора и за канадскую полицию, в штатах которой есть и такие должности, которые призваны обеспечить постоянное взаимодействие и взаимопроникновение науки и практики борьбы с преступностью и ее предупреждение.

Горжусь, что являюсь учеником выдающихся ученых Владимира Николаевича Кудрявцева, Андрея Андреевича Пионтковского, их книги с дарственными надписями храню как самые ценные реликвии.

#### Литература:

1. Российская криминологическая энциклопедия. Редактор А.И.Долгова, Изд-во НОРМА, М. 2000 г., 808 с., стр.307.
2. Подробнее., В.Флоря. Наука криминологии в Республике Молдова. «Закон и жизнь», 2010., N. 4., стр.28-33.
3. Российская криминологическая энциклопедия, стр.309.
4. В.В.Лунеев. Светлой памяти Нинель Федоровны Кузнецовой «Государство и право», 2011, N. 4, стр.124-125.
5. В.В.Лунеев. «Государство и право», 2011, N.4, стр.124.
6. Закалюк А.П. Курс сучасної української криминології: теорія і практика. В 3х томах. Киев, Изд-во «Ин Юре», 2007, том I, стр.20-21.
7. А.Н.Джужа (редактор). Криминология. Учебное пособие. Киев. Атика. 2010., стр.10.
8. А.Н.Джужа. Криминология., стр.13-14.
9. П.В.Алексеев, А.В.Панини. Философия. Учебник. Изд-во «Прспект», М.1997, стр.284.
10. В.Флоря. Как не надо вести научные дискуссии (история и современность), «Закон и жизнь», 2008, N.10, стр.20-21.
11. О.Бежан Криминологическая концепция о системе практической деятельности, anticrimă (предупреждения преступления), «Legea și viața», 2010, N.9, стр.13-16.