



вался” малим? На жаль, запитань можна поставити багато. Щоб їх було менше закон про заборону судді на сумісництво має бути чітким і зрозумілим, відповідати європейським та національним реаліям. Заборона на сумісництво повинна переслідувати не намагання одіти шори на очі судді, не заставити його жити на хлібі і воді та мити лише руки, а забезпечити його добросовісність, неупередженість та об’єктивність в ході розгляду судових справ.

Крім того, держава має забезпечити суддю всім необхідним на достойному рівні, щоб він не шукав можливості заробити додатковий кусок хліба на стороні.

Список використаних джерел:

1. Толстой А.К. Собрание сочинений в четырех томах. – Том.1 – Огонек. – Москва, 1969. – 672 с.

2. Положення про умови роботи за сумісництвом працівників державних підприємств, установ, організацій, затверджене наказом Міністерства праці України, Міністерства юстиції України та Міністерства фінансів України від 28 червня 1993 року №43. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>

3. Міжнародні стандарти у сфері судочинства. – Київ, видавництво «Істина», 2010.

4. Великий тлумачний словник сучасної української мови, уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел, – К.: Ірпінь: ВТФ “Перун”, 2005. – 1728 с.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

В. ЖИТАРЬ,
А. ГУЩТЮК,
Академия «Stefan cel Mare» МВД РМ

SUMMARY

Psychological characteristics of internal affairs officers are now thoroughly investigated in legal psychology. At the same time development of the problem was, both in terms of psychological analysis of the structure of professional law enforcement officers, and in terms of the psychological characteristics its inherent set of psychological characteristics.

* * *

В публикуемой статье авторы анализируют психологические особенности деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Любая профессиональная деятельность предъявляет к человеку определённые требования и накладывает своеобразный отпечаток на его личность и весь образ жизни. И для того, чтобы определить, какими личностными качествами, обуславливающими эффективность профессиональной деятельности должен обладать сотрудник органов внутренних дел, необходимо подвергнуть психологическому анализу саму эту деятельность, выявить её специфические особенности, раскрыть её структуру. Деятельность сотрудника органов внутренних дел характеризуется следующими специфическими психологическими особенностями.

Во-первых, это правовая регламентация деятельности сотрудников органов внутренних дел - одна из наиболее специфических особенностей профессиональной деятельности в органах внутренних дел. Деятельность сотрудников строго регламентирована правовыми нормами (законодательными актами, нормативными документами МВД и т. д.). Эта особенность отличает работу сотрудников органов внутренних дел от многочисленных отраслей человеческой практики, где выполнение работ определяется общими планами или инструкциями и создаёт широкую возможность для свободного осуществления своих личных представлений о наиболее эффективной организации труда. Правовая регламентация подчиняет деятельность сотрудника порядку, строго установленному нормами

закона. Неисполнение или ненадлежащее исполнение сотрудником своих служебных обязанностей всегда является нарушением того или иного закона. Все это в конечном итоге порождает повышенную ответственность сотрудника за свои решения и действия. Это, однако, не означает, что сотрудник не свободен в своих волеизъявлениях, в выборе средств осуществления деятельности, её наиболее рациональной и эффективной организации. К числу психологических особенностей профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел следует отнести и наличие широкого тактического простора, который даётся им в рамках норм закона и профессиональной морали. Другой психологической особенностью деятельности сотрудников органов внутренних дел является наличие властных



полномочии. В интересах дела сотрудникам предоставлено право в необходимых случаях вторгаться в личную жизнь людей, выяснять обстоятельства, которые нередко стараются скрыть от окружающих, входить в жилища граждан, ограничивать в необходимых случаях свободу отдельных граждан и даже лишать её. Психологическое состояние сотрудника, облаченного данной властью, определяется, прежде всего, высокой степенью ответственности, а применение им своих полномочий предполагает решение ряда мыслительных задач, позволяющих определить необходимость и разумность действий, их законную основу. Нередко это связано с необходимостью остановиться на одном из вариантов и поэтому характеризуется особой напряжённостью. Умение разумно, законно пользоваться предоставленной властью - одно из важнейших профессиональных требований к сотрудникам органов внутренних дел. В значительной степени правомерность и целесообразность использования власти зависит от личностных качеств сотрудника.

Важной психологической особенностью профессиональной деятельности сотрудников является *постоянное противоборство и противодействие заинтересованных лиц*. Это придаёт деятельности сотрудника по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений характер борьбы, принимающей иногда очень острые формы. Необходимость преодоления опасных ситуаций, устранения препятствий, которые специально создаются на пути сотрудника, вызывают у него различные эмоциональные реакции, требует постоянного волевого напряжения и активной умственной деятельности. В условиях активного противоборства возникает необходимость постоянной сложной интеллектуальной работы, зашифровки своих целей, маскировки действительных социальных ролей. Следующей характерной особенностью профессиональной деятельности является ши-

рокая коммуникативность, как способность общения с широкой по своему диапазону средой. Она носит многосторонний и исключительный характер. Многосторонность коммуникативности сотрудника состоит в том, что он общается с представителями различных возрастных категорий, с людьми различных профессий, занимающих различное правовое положение. Это требует знания психологии человека вообще и психологических основ общения в частности. Коммуникативность сотрудника-черта, необходимая для правильной организации производства различных следственных, оперативных-розыскных и профилактических мероприятий. Отличительной чертой коммуникативности сотрудника является то, что она требует перевоплощения. Необходимость этого объясняется важностью установления психологического контакта со всеми лицами, попадающими в сферу его деятельности. К специфическим особенностям профессиональной деятельности сотрудника необходимо отнести дефицит времени и наличие перергузок в его работе. Оперативность и быстрота входят в число основных принципов раскрытия и расследования преступлений. Чем больше преступник находится на свободе, тем больше у него возможностей для того, чтобы уйти от ответственности, уничтожить следы своей преступной деятельности, скрыться от следствия. На его стороне всегда выигрыш во времени. Промедление всегда ведёт к неудаче. С другой стороны, дефицит времени проявляется в необходимости соблюдения процессуальных и других сроков, которые отводятся на расследование уголовного дела, рассмотрение заявлений граждан и пр. Сотрудник постоянно находится из-за этого в напряжённом состоянии. То, что в других видах деятельности свойственно лишь «аварийным ситуациям», является обычным в работе сотрудника органов внутренних дел. Напряжённость связана и с большими физическими и психическими

нагрузками, которые испытывает сотрудник из-за высокой экстремальности его деятельности, действиями в условиях конфликтной ситуации, воздействию различного рода стрессфакторов, ненормированным рабочим днём, наличием отрицательной эмоциональной окраски деятельности, так как сотруднику приходится сталкиваться с проявлениями человеческого горя, сложными условиями его служебной деятельности-

Ну и конечно профессиональную деятельность сотрудника отличает *ярко выраженный познавательный характер*, что требует не только многообразного решения мыслительных задач различного плана, но и организации практического их осуществления. При этом деятельность чисто мыслительная, имеющая целью построение различных версий, составление планов осуществления оперативно-служебных мероприятий и планов работы в целом, соединяется с практической организацией работы, реализующей мысленные схемы и решения.

Даже беглый обзор основных психологических особенностей и структурных элементов профессиональной деятельности сотрудника показывает насколько сложна и многогранна его деятельность. Она предъявляет к нему множество различных требований, среди которых одно из самых важных - обладание развитыми профессионально значимыми качествами личности. К ним относят:

- профессионально психологическую ориентированность его личности;
- психологическую устойчивость;
- развитые волевые качества, умение владеть собой в сложных ситуациях, смелость, мужество, разумную склонность к риску;
- хорошо развитые коммуникативные качества: **умение** быстро устанавливать контакт с различными категориями людей, устанавливать и поддерживать доверительные отношения;
- способность оказывать



психологическое воздействие на людей при решении различного рода оперативно-служебных задач;

- ролевые умения, способность к перевоплощению;

- развитые профессионально-значимые познавательные качества: профессиональную наблюдательность и внимательность, профессионально развитую память, творческое воображение;

- профессионально развитое мышление, склонность к напряжённой умственной работе, сообразительность, развитую интуицию;

- быстроту реакций, умение ориентироваться в сложной обстановке.

Данные качества не присущи человеку изначально. Их формирование и развитие длительный и напряжённый процесс, но это является необходимым условием профессионального становления сотрудника органов внутренних дел. Деятельность работников органов внутренних дел осуществляется в условиях, составным и важным аспектом которых объективно выступает психологическая реальность. Сотрудник не должен быть правым, ему надо добиваться понимания людьми справедливости и гуманности его требований, повышения престижа норм права и собственной деятельности. Умение разобраться во всей гамме психологических оттенков и зависимостей своей работы характеризует уровень профессионального мастерства сотрудника внутренних дел.

Литература:

1. В. Костнжевич, А. Крохмалёв, А. Кучер «Современные аспекты психологии управления», Всероссийский институт повышения квалификации МВД РФ, М., 2003 г.;

2. О. Н. Олейник «Основы конфликтологии. Психологические средства деятельности сотрудников внутренних дел в ситуации конфликтов», М., А.П.О., 1992 г.;

3. А. Б. Леонова, А. С. Кузнецова «Психопрофилактика стрессов», М., Изд. Московского Университета, 1993 г.

НЕОБХОДИМО УСТРАНИТЬ НЕКОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ НОРМАМИ УК И УПК РМ

В. ФЛОРЯ,

доктор права, профессор кафедры Уголовного права и криминологии

Академии «Штефан чел Маре» МВД РМ

Д.ОСТАВЧУК,

начальник Управления анализа, планирования и обучения

Департамента уголовного преследования МВД РМ,

майор полиции

SUMMARY

The article discusses the eliminate some of contradictions between the norms of the Criminal Code and Criminal Procedure Code of the Republic of Moldova.

* * *

В публикуемой статье говорится о необходимости устранения некоторых противоречий между нормами Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодекса Республики Молдова

Врач Л.П., ранее судимый по ст.256 ч.1 УК РМ за получение незаконного вознаграждения за выполнение работ, связанных с обслуживанием населения, в данном случае с медицинским обслуживанием, в 2005 г. был освобожден от уголовной ответственности и на основании ст.55 УК РМ привлечен к административной ответственности. А ст.55 УК РМ предусматривает, что: (1) Лицо, впервые совершившее незначительное преступление или преступление средней тяжести (когда УК РМ предусматривает наказание до 5 лет лишения свободы), может быть освобождено от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности в случаях, если оно признало свою вину, возместило причиненный преступлением ущерб и если установлено, что его исправление возможно без привлечения к уголовной ответственности.

То есть, на момент совершения нового преступления у Л.П. судимости не было, но суд все равно посчитал необходимым указать в новом приговоре от 2 октября 2009 г., что Л.П. судим в 2005 г. по ст.256 ч.1 УК РМ.

По второму приговору суда сектора Рышкань г. Кишинева от 2 октября 2009 г. Л.П. обвинялся в том, что, работая заведующим отделением, врачом-гинекологом родильного дома № 2 г. Кишинева, нарушил по халатности правила и методы

оказания медицинской помощи роженице С.М. при следующих обстоятельствах:

3 июня 2003 г. в 13 ч 30 мин С.М. была госпитализирована в роддоме № 2 с диагнозом «Беременность 39-40 недель, вторые роды».

При комиссионном обследовании пациентки было установлено, что у С.М. роды могут проходить успешно только при кесаревом сечении.

Игнорируя результаты комиссионного обследования (в нару-