



Верховної Ради України. – 2001. – № 25-26. – Ст. 131.

9. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 року // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 40-44. – Ст. 356.

10. Цивільний процесуальний кодекс України від 18 березня 2004 року // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 40-41, 42. – Ст. 492.

11. Про відходи : Закон України від 5 березня 1998 року № 187/98-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1998. – № 36-37. – Ст. 242.

12. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення механізму правового регулювання та посилення відповідальності у сфері поводження з відходами : Закон України від 2 жовтня 2012 року № 5402-VI // Офіційний вісник України. – 2012. – № 85. – Ст. 3428.

13. Про транскордонне співробітництво : Закон України від 24 червня 2004 року № 1861-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 45. – Ст. 499.

14. Порядок розроблення, затвердження і перегляду лімітів на утворення та розміщення відходів. Затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 3 серпня 1998 р. № 1218 // Офіційний вісник України. – 1998. – № 31. – Ст. 97.

15. Бондар Л.О. Поняття відходів за законодавством України / Л.О. Бондар // Екологічне право [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ecopravo.host-ua.org.ua/nauk/ecobezpeka/vidhod.htm>.

16. Бондар Л.О. Правове регулювання охорони довкілля в сільському господарстві / Л.О. Бондар // Екологічне право [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ecopravo.host-ua.org.ua/nauk/ecobezpeka/agroeco.htm>.

17. Чернявський А.Л. Критерії правомірності застосування контрзаходів у міжнародному праві / А.Л. Чернявський // Правовий вісник Української академії банківської справи. – 2008. – № 1 (1) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Pvuabs/texts/2008\\_1/1.5.1.pdf](http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Pvuabs/texts/2008_1/1.5.1.pdf).

18. Чернявський А.Л. Міжнародно-правова відповідальність за забруднення поверхневих вод : автореф. дис. ... на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.11 / А.Л. Чернявський; Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. – К., 2008. – С. 10-11.

## ТАКТИКА ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО НА СТАДИИ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ УМЫШЛЕННОГО УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННОГО В СОСТОЯНИИ СИЛЬНОГО ДУШЕВНОГО ВОЛНЕНИЯ

А. КУНТИЙ,  
преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики  
Львовского государственного университета внутренних дел, Украина

### SUMMARY

In a scientific paper analyzes the legal regulation of the grounds and procedures for questioning, examined the position of forensic scientists to determine the questioning as the investigation (investigative) the actions and offered his own definition. Attention is focused on determining the order of preparation, its direct holding and fixing the results of the interrogation of a person suspected of committing a murder in the heat of passion. Considered grounds and procedures for invitations to the interrogation of the suspect of psychologists and issues that need to be put to the suspect in criminal enterprises in this category. Also invited to the tactics of this investigation (investigative) actions aimed at achieving the objectives of its implementation, taking into account psycho-age features interrogated.

**Key words:** murder, the heat of passion, interrogation, tactic.

\*\*\*

В научной статье проанализированы законодательная регламентация оснований и порядка проведения допроса, рассмотрены позиции ученых-криминалистов по определению допроса как следственного (розыскного) действия и предложено его авторское определение. Акцентировано внимание на определении порядка подготовки, непосредственного его проведения и фиксации результатов допроса лица, подозреваемого в совершении умышленного убийства в состоянии сильного душевного волнения. Рассмотрены основания и порядок приглашения к проведению допроса подозреваемого специалистов-психологов и вопросы, которые необходимо ставить подозреваемому при расследовании уголовных производств данной категории. Также предложено тактические приемы указанной следственного (розыскного) действия направлены на достижение цели ее проведения с учетом психо-возрастных особенностей допрашиваемого.

**Ключевые слова:** умышленное убийство, состояние сильного душевного волнения, допрос, тактический прием.

*Постановка проблемы. Эффективность уголовного процессуальной деятельности по обеспечению выполнения задач уголовного судопроизводства по быстрому, полному и беспристрастному расследованию уголовных преступлений, защиты личности от необоснованного процессуального принуждения, незаконного привлечения к ответственности или осуждения, в первую очередь, определяется качеством законодательной регламентации, практики проведения следственных (розыскных) действий и умелой организации всего процесса доказывания. В системе таких следственных (розыскных) действий важное и первоочередное место на соискание фактических данных и установления истины, занимает допрос. Допрос лица, подозреваемого в совершении умышленного убийства в состоянии сильного душевного волнения имеет тактику своего проведения, что является предметом нашего исследования.*

**Актуальность темы исследования** подтверждается тем, что в настоящее время в Украине не разработаны методические рекомендации по расследованию умышленного убийства в состоянии сильного душевного волнения.

**Состояние исследования.** В юридической литературе такого следственного (розыскного) действия, как допрос или отдельным ее аспектам посвящено достаточно много работ. К этому вопросу обращались такие ученые, как В.П. Бахин, Р.С. Белкин, А.Н. Васильев,



А.В. Дулов, В.А. Коновалова, Н.В. Костицкий, М.И. Порубов, А.Р. Ратинов, Л.Д. Удалова, В.Ю. Шепитько и др. В их исследованиях подробно рассмотрены как уголовно-процессуальные, психологические и криминалистические аспекты допроса. Правовым, организационным и тактическим проблемам проведения допросов подозреваемых (обвиняемых) лиц в уголовном судопроизводстве посвящены работы В. Г. Гончаренко, А. Н. Васильева, В. А. Коноваловой, В.С. Мешковой, Н. И. Порубов, А. Г. Ратинова, А.Б. Соловьева, Ф. М. Сокиран и др.

**Целью исследования** является определение тактики допроса подозреваемых в совершении убийства совершенного в состоянии сильного душевного волнения.

**Изложение основного материала.** Допрос является одним из наиболее часто проводимых и достаточно сложных следственных (розыскных) действий, особенно если допрашиваемыми есть несовершеннолетние, пожилые люди, жертвы половых преступлений или вменяемые лица с временными расстройствами психики. К данной категории лиц с уверенностью можно отнести и лиц, совершивших умышленное убийство в состоянии сильного душевного волнения, ведь совершая указанный вид преступления лица, находятся в состоянии повышенного эмоционального напряжения.

Рассматривая отечественных ученых с позиции уголовно-процессуального права допрос - это следственное действие, суть которой заключается в том, что следователь получает от допрашиваемого лица сведения о событии преступления, лиц, его совершивших, характер и размер причиненного вреда, причины и условия, способствовавшие совершению преступления, а также о других обстоятельствах, имеющих значение для дела [1, с.241].

На взгляд украинских ученых-криминалистов, допрос - это процессуальное действие, которое представляет собой регламентированный уголовно-процессуальными нормами информационно-логический процесс общения лиц, принимающих в нем участие, и направлен на получение информации об известных фактах, имеющих значе-

ние для установления истины в уголовном производстве [2, с. 252].

По нашему мнению допрос - это комплекс познавательных и логично - удостоверяющих операций, выполняемых специально уполномоченными субъектами уголовного судопроизводства, при выполнении ими своих функций, в рамках досудебного расследования или судебного разбирательства, с целью получения и закрепления показаний, имеющих значение для уголовного производства.

Допрос проводится в порядке, предусмотренном ст.113-134 УПК Украины.

Согласно уголовным процессуальным законодательством подозреваемым является лицо, которому в порядке, предусмотренном статьями 276-279 УПК Украины, сообщается о подозрении, или лицо, которое задержано по подозрению в совершении уголовного преступления.

Допрос представляет собой четко обусловленную процессуальными нормами и социальными ролями форма общения между людьми. Она всегда имеет принудительный характер, поскольку к ней прибегают не из личного желания участников, а по необходимости. Подобная ситуация исключает психологическую близость людей, порождает дополнительные коммуникативные барьеры, не способствует достижению истины по делу. Указанные препятствия присущи преимущественно общению с подозреваемыми и обвиняемыми лицами, обусловлено оборонной доминантой в поведении правонарушителя [3, с. 196].

Результат допроса зависит от осведомленности следователя по тому или иному факту, который следует изучить, от остроты конфликта, возникшего между следователем и обвиняемым, от условий, в которых будет проходить общение с конфликтующей лицом и обстановки составляет соответствующую атмосферу умение следователя правильно применить тактические приемы допроса [4, с.66]. Именно на последнем положении предлагаем акцентировать внимание, поскольку благодаря тактически правильной линии поведения следователя во время допроса достигаются его цели.

По мнению М.Ф. Сокирана, выбор того или иного тактического при-

ема допроса подозреваемого при расследовании преступлений должно основываться на оценке личностной специфики допрашиваемого, обстановки преступления и обстановки допроса. Совокупность этих условий позволит следователю выбрать тот прием, который будет эффективным и одновременно не приведет к недопустимым последствиям - унижению чести и достоинства допрашиваемого, осуществления на него психологического давления или других нарушений уголовно-процессуального законодательства [5, с. 173].

Общепринято считать, что проведение допроса состоит из трех этапов:

- 1) начальный - подготовительная часть допроса;
- 2) основной (или рабочий) этап;
- 3) заключительный (или этап целостности допроса).

Так, по мнению одной группы ученых (С.Ю. Якушин, С.С. Чернявский), подготовка к допросу должна состоять из следующих мероприятий: изучение материалов уголовного дела, подготовка специальных вопросов, изучение личности допрашиваемого, составление плана допроса [6, с. 532].

Вторая группа ученых (Р.С. Белкин, В.П. Лавров, И.М. Лузгин, Ю.Г. Корухов) считает, что подготовка к допросу должна содержать следующие мероприятия: сбор исходных данных, касающихся предмета допроса, определение круга лиц, подлежащих допросу, изучение личности допрашиваемого, установление способа вызова на допрос, подготовка места допроса, определение технического обеспечения допроса составление плана следственного действия [7, с. 160].

Готовясь к допросу, следователь должен тщательно изучить имеющиеся материалы производства, чтобы иметь возможность правильно спланировать проведения следственного (розыскного) действия.

Немалую роль в подготовке к проведению допроса является составление его плана. Предварительное планирование допроса не только предоставляет следователю возможность правильно ставить вопрос, не оставить без внимания важные детали, а в психологическом аспекте чувствовать себя увереннее.



При подготовке к допросу подозреваемого в умышленном убийстве в состоянии сильного душевного волнения не следует забывать и о важной роли в его результативности вопросов, связанных с изучением следователем личности допрашиваемых, черт их характера. Например, учет особенностей характера и поведения допрашиваемого, его жизненных интересов и проблем, характеристики взаимоотношений с родными, близкими и другими лицами позволяет следователю установить психологический контакт и, наоборот, их игнорирование приводит к обострению обстановки допроса и даже к отказу от общения [8, с. 6].

Для предупреждения возникновения указанных ситуаций часто приглашают для консультации психологов, составляют психологический портрет и дают следователям свои рекомендации по тактике допроса. Правильная организация его деятельности поможет следователю в решении ряда практических задач, как: анализ материалов дела, изучение личности допрашиваемого, прогнозирование и планирование процесса общения и возможного поведения лица, преодоления негативного эмоционального состояния и барьеров общения [9, с.20] для установления психологического контакта, предоставление психологических рекомендаций следователю по определению им тактики допроса и т.п.

По поводу привлечения к проведению допроса специалиста-психолога существует много мнений.

Так, А.Н. Васильев и Л.М. Карнева, ссылаясь на отсутствие в законе прямого указания на возможность привлечения специалиста к допросу, не соглашались с рекомендациями сторонников противоположной точки зрения по этому [10, с. 64]. По мнению М.И. Порубов, присутствие специалиста при допросе нарушает обстановку доверия между следователем и допрашиваемым [11, с. 104].

Сторонники другой стороны уверяют, что сотрудничество при допросе психолога и следователя позволит получить сведения о типичных особенностях восприятия, памяти, мышления допрашиваемого, направить изучение его личности в зависимости от вида совершенного преступления, получить

рекомендации по установке с ним психологического контакта [12, с. 80].

Отдельные ученые предлагают не просто использовать помощь соответствующих специалистов при подготовке и проведении допроса, но и получать ее в письменном виде [13, с. 84].

Поддерживая мнение В.И. Комиссарова, который убежден, что для разъяснения психологических аспектов планирования и проведения процессуального действия следователю нужна консультация психолога [14, с. 255]. Она позволяет раскрыть и объяснить психологические стороны преступления, поведение лиц, их личностные особенности, сущность отдельных психологических концепций, теорий и подходов, которые могут быть применены на практике. Например, психолог в процессе подготовки к допросу обсуждает со следователем: а) изучение каких психологических особенностей допрашиваемого имеет значение для установления психологического контакта с ним, учитывая содержание уголовного дела и ситуацию расследования б) любыми способами при проведении следственного действия могут быть обнаружены; в) в какой форме целесообразно ставить вопросы перед участниками следственного (розыскного) действия. При проведении допроса психолог может рекомендовать внести коррективы в намеченный план допроса, обратить внимание на обстоятельства, имеющие значение для изучения психологии допрашиваемого [15, с. 20].

На основном этапе допроса психологическим задачей следователя является настройки, поддержания и укрепления психологического контакта с допрашиваемым, а тактическим - получение правдивых показаний. В процессе свободного рассказа допрашиваемого о событиях, которые входят в предмет допроса, следователь может использовать такие тактические приемы, как: напоминание о чем-либо, уточнение, детализация сказанного, предупреждения ложных показаний в начале рабочего этапа и т.д. [16, с.45].

Психологический контакт в следственной практике - это особого рода взаимоотношения следователя с участниками уголовного процесса, характеризующиеся стремлением следователя

поддержать общение, чтобы получить правдивые, полные и достоверные показания, которые имеют отношение к уголовному делу [17, с. 24-43].

Участие психолога во время допроса не ограничивается предварительным его этапом, а продолжается на основном (рабочем) этапе.

Следующей процессуальной формой является участие психолога в проведении допроса. Для эффективного привлечения знаний психолога и его практической помощи при допросе следователю необходимо провести предварительную работу с психологом о порядке проведения предстоящего допроса с его участием, получить психологические рекомендации по налаживанию психологического контакта с допрашиваемым лицом.

Когда допрос осуществляется в форме вопросов и ответов, психолог ставит допрашиваемому вопросы только с разрешения следователя после того, как тот узнает все запланированное. Вопросы психолога должны касаться деталей, по которым допрашиваемый предоставлял информацию. В процессе свободного рассказа последнего он внимательно слушает его объяснения относительно специальных вопросов и при необходимости делает себе пометки, но сам в допрос не вмешивается, даже если допрашиваемый дает заведомо ложные показания [18, с. 54]. В необходимых случаях психолог подает знак следователю и рекомендует ему задать вопрос по-другому, изменить акцент на те или иные обстоятельства [19, с. 82].

Во время допроса подозреваемого в умышленном убийстве в состоянии сильного душевного волнения можно выделить следующие важнейшие вопросы:

- Страдаете ли Вы каким-либо психическим или физическим заболеванием, возможно обращались когда-либо к врачу психиатру или наркологу?

- Употребляли Вы незадолго, во время или после совершения преступления алкоголь, наркотические средства или психотропные вещества?

- Что происходило в день совершения преступления до наступления уголовного события?

- Предшествовавшему уголовному правонарушению?



- Имело ли место систематическое издевательство, противоправное насилие или тяжкое оскорбление со стороны потерпевшего, если да то в чем это заключалось?

- Когда и с чего начался конфликт, как продолжался и как закончился?

- Которые орудия Вы использовали для совершения преступления, готовили ли их заранее?

- Какими были ваши действия после совершения преступления?

- Имели Вы умысел скрыть совершенное Вами преступления, если да то сделали ли Вы это и каким образом это происходило?

Показания подозреваемого записываются в протокол от первого лица и, если возможно, дословно. Допрошенному могут предоставить возможность написать показания собственноручно. Показания допрашиваемого записываются в протоколе в той последовательности, в которой он их излагает при свободном рассказе. Затем, при необходимости, задаются вопросы. Поставленные вопросы и ответы в протоколе записывают дословно.

После завершения допроса, протокол зачитывается вслух, при наличии заявлений, замечаний, уточнений или дополнений - они заносятся в протокол, после чего протокол подписывает допрашиваемое лицо, лица, присутствующие на допросе, и следователь (обязательно рекомендуется, чтобы допрашиваемый собственноручно записал, что протокол он прочитал лично или прочел следователь вслух, с его слов он записан правильно, жалоб, заявлений и замечаний нет).

Во время допроса подозреваемого считаем целесообразным применять звуко- или видеозаписи. К примеру, при проведении комплексной психолого-психиатрической экспертизы, на решение об установлении состояния сильного душевного волнения, может влиять мимика и жестикация подозреваемого, которые можно наблюдать при просмотре видеозаписи.

Разделяя мнение Е.В. Пряхина, во время допроса подозреваемого в умышленном убийстве в состоянии сильного душевного волнения, следует использовать такие тактические и психологические приемы :

1 . Использование психологических особенностей личности подозреваемого.

2 . Логическая последовательность предъявления доказательств по их значимости .

3 . Прием компоновки форсированного и замедленного темпов допроса.

В случае если подозреваемый дает ложные показания следует использовать прием «прекращение лжи», который заключается в том, что следователь, обнаружив, что допрашиваемый дает ложные показания, останавливает его и предупреждает о том, что его показания противоречат всем, которые являются в производстве и предлагает начать заново [20 с . 25-29] .

При характеристике уголовных производств данной категории, подозреваемый в большинстве случаев дает показания по поводу событий, которые предшествовали преступлению к возникновению состояния сильного душевного волнения, а само уголовное событие не помнит. В данном случае важную роль играет моделирование указанного следственного действия.

Как отмечал И. М. Лузгин, моделирование во время допроса применяется в виде: реконструкции; макетирование; графического воспроизведения ситуации или предмета [21 , с . 61].

Прием «реконструкция» помогает воссоздать в памяти допрашиваемого конкретные факты и их детали и помогает вспомнить допрашиваемому все важные обстоятельства происшествия. Реконструкция обстановки осуществляется в тех случаях, когда допрос целесообразно провести на месте происшествия. Реконструкция может осуществляться в полном или частичном восстановлении обстановки на месте происшествия, а также в восстановлении условий восприятия (звук, освещение).

Целесообразно осуществлять реконструкцию перед началом допроса. Если допрашиваемый в процессе допроса предлагает внести в обстановку изменения, соответствующие материалам производства, их обязательно нужно осуществить. Характер и особенности таких изменений фиксируются в протоколе допроса вместе с показаниями допрашиваемого лица. Кроме этого, допрашиваемому необходимо

предоставить возможность изложить свои показания в виде свободного рассказа, а затем поставить конкретные вопросы.

Следующим не менее важным методом моделирования во время допроса подозреваемого является метод макетирования. Макеты являются разновидностью моделей и изготавливаются следователем или по его поручению другими лицами на основе изучения оригиналов.

Для того чтобы показать особенности образования следов, в макете воспроизводятся цветные особенности оригинала, характер освещения предметов, а также их фактура (дерево, металл, стекло). Для создания сложных макетов могут быть привлечены специалисты в различных областях науки в качестве консультантов. О применении макета указывается в протоколе следственного действия.

Другим способом моделирования, во время допроса подозреваемого является метод графического моделирования, в ходе которого следователем, а также допрашиваемым могут быть использованы различные планы, схемы, рисунки, которые помогут допрашиваемому воспроизвести в памяти существенные факты совершенного им деяния. Так, например можно предложить подозреваемому на план - схеме показать место сокрытия трупа или графического изобразить орудия совершения преступления, если таковое не было найдено [22 , с . 45].

**Выводы.** Средством получения показаний подозреваемого является его допрос, который регламентирован уголовно - процессуальным законом и является основой использования тактических приемов допроса. Выбор тактических приемов существенно зависит от особенностей ситуации, складывающейся при допросе. Совокупность этих особенностей всегда уникальна, неповторима и накладывает свой отпечаток на дальнейший ход следствия. Важным является выбор данных приемов при расследовании умышленного убийства в состоянии сильного душевного волнения. Так, в ходе допроса подозреваемого в данном виде уголовного преступления важным является установление психологического контакта с подозреваемым, который может быть установ-





лен с помощью психолога, которого необходимо пригласить для проведения данного следственного (розыскного) действия и поможет сформулировать вопросы, которые следует задавать подозреваемому с учетом его возрастных и психологических особенностей. Использование приема логического предъявления доказательств по их значимости, в сочетании с приемом компоновки форсированного и замедленного темпов допроса подозреваемого, позволит достичь цель указанной следственного (розыскного) действия - получить показания, возможность установить факт искажения объективной действительности в полном объеме или частично, в соответствии попытка избежать ответственности или наоборот самооговору со стороны подозреваемого себя в совершении преступления.

Большое значение для эффективности проведения допроса подозреваемого в умышленном убийстве в состоянии сильного душевного волнения имеет использование моделирования во время его проведения в виде реконструкции; макетирование; графического воспроизведения ситуации или предмета.

#### Список использованной литературы:

1. Уголовный процесс Украины : учебное пособие / Благута Р. И., Сергиенко А. А., Устюгова А. Е. - М. : Библьос, 2010. - 500 с.
2. Криминалистика : учебник / Кол. авт. : В. Н. Глибко, А. Л. Дудников, В. А. Журавель и др. ; Под ред. В.Ю. Шепитько. - М. : Издательский дом «Ин Юре», 2001. - 684 с.
3. Ратинов А. Р. Судебная психология для следователей / Ратинов А. Р. - М. : Высш. шк. МООН СССР, 1967. - 230 с.
4. Кришевич А. Применение тактических приемов для разрешения конфликтов при допросе. // Право Украины. - 2001. - № 3. - С. 66.
5. Сокиран М. Ф. Тактика допроса подозреваемых (обвиняемых) при расследовании преступлений, связанных с созданием преступной организации / Н. Ф. Сокиран, К. Ю. Бобрик // Научный вестник НАВСУ. - 2011. - № 1. - С. 172-179.
6. Чернявский С. С. Финансовое мошенничество: методологические основы расследования : монография / С. С. Чернявский. - М. : Хай-Тек Пресс, 2010. - 624 с. 7. Криминалистика / Под ред. профессоров Р. С. Белкина, В. П. Лаврова, И. М. Лузгина. - М. : Высшая юридическая заочная школа МВД СССР, 1988. - Т. 2. - 454 с.
8. Бахин В. П. Тактика допроса : учеб. пособие (Серия "Учебно-практическое издание") / В. П. Бахин, В. К. Весельский. - М. : НПО " Юрист ", 1997. - 64 с.
9. Юсупов И.М. Психология взаимопонимания. - Казань: Татар. кн. изд-во, 1991. - 192 с. 10. Васильев А.Н., Карнеева Л.М. Тактика допроса. - М. : Юрид. лит., 1970. - 208 с.
11. Порубов Н.И. Допрос в советском уголовном процессе. - Минск : Вишэйш. шк., 1973. - 176 с.
12. Саморока В. Н., Бородкина Т. О возможности использования специального знания в области психологии для проверки достоверности показаний лица в ходе допроса // Уголов. право. - 2006. - Вып. 3. - С. 79-82.
13. Махов В.Н. Использование познаний сведущих лиц при расследовании преступлений // Проблемы предварительного следствия в уголовном судопроизводстве. - М.: ВНИИПП, 1980. - С. 47-63.
14. Костицкий М.В. Введение в юридическую психологию: методологические и теоретические проблемы. - Киев : Высшая шк., 1990. - 259 с.
15. Коченов М.М., Ефимова Н.И., Кривошеев А.С., Ситковская А.Д. Изучение следователем психологии обвиняемого : метод. пособ. - М. : ВНИИПП, 1987. - 52 с.
16. Питерцев С.К., Степанов А.А. Тактика допроса на предварительном следствии и суде. Серия " Библиотека криминалиста ". - СПб. : Питер, 2001. - 160с.
17. Андреев И. А. Методика расследования преступлений, совершаемых преступными группами и организованными сообществами / И. А. Андреев, Г. И. Грамович, Н. И. Порубов // Криминалистика : учеб. пособие ; под ред. Н.И. Порубов. - Мн. : Высшей шк., 1997. - Гл. 38. - С. 314-326.
18. Циркаль В.В. Некоторые особенности тактики допроса с участием специалиста // Криминалистика и судебная экспертиза: Респ. междувед. науч. - метод. сб. - М.: Высшая школа., 1981 - Вып. 22. - С. 51-54.
19. Саморока В., Бородкина Т. О возможности использования специального известного в области психологии для проверки достоверности показаний лица в ходе допроса // Уголов. право. - 2006. - Вып. 3. - С. 79-82.
20. Следственная тактика : учебное пособие / Е. В. Пряжин. - М. : ЛьвДУВС 2011. - 116 с. 21. Лузгин И. М. Моделирование при расследовании преступлений. - М. : Юрид. лит-ра, 1981. - 152 с.
22. Герасимов Р. Р. Моделирование - эффективный метод обеспечения гарантий прав обвиняемого во время допроса / Г. Герасимов // Адвокат: Журнал союза адвокатов Украины. - 08 /2010. - № 8. - С. 43-48.