



## КОЛЛЕКТИВНЫЕ СУБЪЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И КЛАССИФИКАЦИЯ

**Татьяна МАЦЕЛИК,**

кандидат юридических наук, доцент,  
заведующая кафедрой хозяйственно-правовых дисциплин  
Национального университета государственной налоговой службы Украины

### Summary

The theoretical study of the nature and types of collective subjects of administrative law and its classification are held in this article. Focused on the necessity of forming the concept of "collective subject of administrative law" and asked his definition of copyright. Highlighted features a collective subject of administrative law. Considered scientific approaches to the species of collective subjects of administrative law, resulting in a classification criterion is allocated collective entities as their legal form. It is noted that this characteristic is directly reflects the functions performed by a subject in the field of public administration, and therefore has both theoretical and practical value.

**Key words:** collective subject, features, legal form, classification, entity, organization, subjects of administrative law.

### Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование сущности и видов коллективных субъектов административного права, проведена их классификация. Акцентировано внимание на необходимости формирования понятия «коллективный субъект административного права» и предложено авторское его определение. Выделены признаки коллективного субъекта административного права. Рассмотрены научные подходы к определению видов коллективных субъектов административного права, в результате чего выделен такой критерий классификации коллективных субъектов, как их организационно-правовая форма. Отмечено, что данная характеристика непосредственно отражает функции, исполняемые субъектом в сфере публичного администрирования, а потому имеет как теоретическую, так и практическую ценность.

**Ключевые слова:** коллективный субъект, признаки, организационно-правовая форма, классификация, юридическое лицо, организация, субъекты административного права.

**Постановка проблемы.** В современной административно-правовой науке существует немало научных исследований, посвященных тем или иным аспектам деятельности органов публичной власти, общественных организаций: политических, религиозных, правозащитных и других коллективных субъектов права. Все они участвуют в отношениях публичного управления, административных услуг, административной ответственности за нарушение установленного порядка и правил в сфере публичного управления, административного судопроизводства. Данные правовые образования имеют общий признак – единство коллективной воли, которая отличается от воли отдельных лиц, входящих в их состав, и выступают самостоятельными носителями прав и обязанностей, принадлежащих им как целому. Именно поэтому в научной и учебной литературе довольно часто используется их обобщенное название – коллективные субъекты права.

**Актуальность темы исследования** подтверждается тем, что, несмотря на широкое использование данной категории наукой административного права, проблемы сущности, видов, правового статуса и других важных характеристик коллективных субъектов административного права разработаны достаточно фрагментарно, в пределах исследования правового статуса и деятельности лишь отдельных субъектов. Среди таких трудов можно выделить исследования, которые проводились В. Аверьяновым, Г. Атаманчуком, О. Бандуркой, Д. Бахрахом, В. Галуньком, В. Гарашуком, И. Голосниченком, С. Гончаруком, И. Гриценком, Є. Додиним, О. Деминым, А. Елистратовым, Д. Лукьянцом, П. Лютиковым, Т. Коломеец, В. Колпаковым, Ю. Старилковым, Ю. Тихомировым, Ц. Ямпольской.

**Состояние исследования.** В современной административно-правовой науке практически отсутствуют исследования, посвященные анализу понятия

2. Кодекс законов о труде Украины от 10.12.1971, № 322-VII // Ведомости Верховного Совета УССР. – 1971. – № 50. – Ст. 375.

3. Бугров Л.Ю. Проблемы свободы труда в трудовом праве России. – Пермь. – 1992. – С.94.

4. Маврин С.П. Трудовое право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации // Правоведение. – 2006. – №4. – С. 46.

5. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: Общие положения. Л – М.1998. – С.72.

6. Чиканова Л. Права работников и работодателей при поступлении (приеме) на работу // Хозяйство и право. – 2004. – №10. – С.18.

7. Кодекс законов о труде УССР: утвержденный Постановлением УЦВК от 02.12.1922 г. (ЗУ УССР 1922 г. №52.-ст.751) // К.: Издательство политической литературы УССР, 1965 г.



коллективного субъекта административного права. Имеющиеся статьи, а особенно диссертационные и монографические работы, чаще подготовлены и изданы в Российской Федерации, в то время в отечественной науке назрела насущная необходимость решения этих вопросов.

Анализ научных, учебных и публицистических источников свидетельствует о повышенном внимании ученых-административистов к установлению, скорее, перечня коллективных субъектов, осуществление их классификационного распределения по отдельным критериям, чем определения понятия коллективного субъекта административного права. Признаки данного понятия лишены должного внимания, а перечень и критерии классификации, учитывая существенные преобразования, происходящие в науке административного права, в сфере административного законодательства, в сфере деятельности органов публичной администрации, требуют переосмысления.

Соответственно **целью** данного исследования является разработка понятия «коллективный субъект административного права», определение его признаков и видов, проведение их классификации.

**Изложение основного материала.** В юридической науке под коллективным субъектом права понимают не одного и не отдельного человека, а людей, связанных с другими людьми, включенными в определенное их сообщество.

Определяют коллективных субъектов и как группы людей, являющиеся организациями (государственными, негосударственными, общественными), которые принимают участие во внешних общественных отношениях, и как самостоятельные субъекты права, порядок образования и деятельность которых регламентированы нормами административного права [1, с. 426 – 427].

Выдающийся русский ученый Д. Бахрах под коллективными субъектами понимает организованные, отделенные, самоуправляемые группы, наделенные правами и обязанностями, способностью вступать в административные правоотношения [2, с. 67].

Однако данные дефиниции не в полной мере раскрывают понятие и сущность коллективного субъекта административного права.

Известно, что научные юридические понятия отражают основные при-

знаки правовых явлений и предметов, являются результатом добытых знаний об существенных признаках правовых терминов и правовых явлений. Задача определения понятия в юридической науке заключается в том, чтобы раскрыть его содержание, указывая на основные, существенные признаки предмета, которые отличают его от других общественных явлений и выделяют из числа правовых. Выделение общих признаков «коллективного субъекта административного права» позволит сформулировать его понятие и выяснить сущность.

Одним из таких признаков коллективного субъекта административного права является организационное единство. При определении понятия этот признак называют по-разному: «организованность», «организация» и так далее.

Термин «организация» позднелатинского происхождения. Семантически означает действие, благодаря которому определенному предмету, явлению или ситуации предоставляется более стройный вид, внутренняя упорядоченность, согласованность взаимодействующих частей или элементов [3, с. 277]. Он принимает различные значения, в зависимости от контекста его применения, может обозначать онтологические, материальные, атрибутивные и поведенческие аспекты общественного бытия.

Так, под организацией в материальном аспекте понимают группы, созданные для реализации определенных целей с помощью рациональных средств, экономии усилий, рационального разделения труда между членами группы, координации их действий с помощью руководящих органов.

В атрибутивном (а организация – это упорядоченность), поведенческом: организация – это процесс, ведущий к образованию или совершенствованию взаимных связей между частями целого [4, с. 196 – 197].

Итак, организационное единство коллективных субъектов административного права базируется на четко определенной цели субъектов, т.е. образуется целенаправленно для достижения конкретных целей, средств достижения которых они являются.

Она проявляется в стабильности, долгосрочности функционирования субъекта во времени; распределении задач и функций в иерархической структуре коллективного субъекта административного права;

относительной независимости выполнения задач от конкретного лица, которое выполняет; наличии координации действий.

Дифференциация задач и координация действий на этапе их реализации влияют на структуру и форму организации.

Следует отметить, что организационное единство является признаком всех коллективных субъектов права. При таком подходе неважно, обладает ли коллективный субъект статусом юридического лица, а потому коллективными субъектами административного права можно считать и коллективные образования без статуса юридического лица.

Следующим признаком коллективных субъектов является единство воли группы людей [5, с. 107]. Оно обусловлено внутренней структурой и регламентацией отношений внутри субъекта. Благодаря этому воля отдельных членов коллективного субъекта трансформируется в единую волю.

Функционирование коллективного субъекта административного права определяется его признанием, то есть наличием в законодательстве норм, которые указывают на то, что цели и средства субъекта разрешены, а также определением процедуры образования таких субъектов, установлением контроля (надзора) за их деятельностью и их прекращением в случае несвоевременности или вредности для общества этих целей [6, с. 162].

Отдельные коллективные субъекты административного права для легализации своей деятельности обязаны пройти процедуру регистрации, о чем четко указывается в нормативно-правовых актах. Например, при создании центрального органа исполнительной власти, кроме распорядительного акта Президента Украины, необходимо осуществить регистрацию такого субъекта, как юридического лица публичного права. В других случаях регистрация не является обязательным условием легализации субъекта. В Законе Украины «Об общественных объединениях» [7] отмечено, что общественные объединения регистрируются или сообщают о своем образовании.

Следующим признаком является индивидуализация коллективных субъектов административного права. Коллективный субъект административного права



должен иметь свое название. В законодательных актах могут устанавливаться требования относительно наименования определенных видов коллективных субъектов административного права. Например, Закон Украины «Об общественных объединениях» [7] устанавливает, что наименование объединения граждан должно состоять из двух частей – общей и индивидуальной. В общем названии указывается организационно-правовая форма общественного объединения («общественная организация», «общественный союз»). Общее название (партия, движение, конгресс, союз, объединение, фонд, фондация, ассоциация и т.п.) может быть одинаковым у различных общественных объединений. Собственное (индивидуальное) имя общественного объединения является обязательным и должно отличаться от индивидуальных названий объединений, зарегистрированных с таким же наименованием. Имя собственное общественного объединения не может содержать: наименование органа государственной власти, органа власти Автономной Республики Крым, органа местного самоуправления, составных наименований этих органов (министерство, агентство, служба, инспекция, комитет, администрация, прокуратура, суд), собственное название общественного объединения, деятельность которого запрещена в судебном порядке (в течение трех лет после вступления соответствующего решения суда в законную силу), другие обозначения, использование которых ограничено законом, не может содержать слова «государственный», «коммунальный» и производные от них. Имя собственное учебного заведения, учреждения или организации в собственном названии общественного объединения может использоваться только с согласия соответствующего учебного заведения, учреждения или организации.

Имя собственное общественного объединения должно содержать информацию о статусе общественного объединения («детское», «молодежное», «всеукраинское») и может содержать информацию о его виде («экологическое», «правозащитное» и др.).

В административно-правовых отношениях коллективные субъекты действуют от собственного имени, законы и другие нормативно-правовые акты предоставляют им права и возлагают на них конкретные обязанности [1, с. 427].

Одним из признаков коллективных субъектов административного права является его правосубъектность. Под административной правосубъектностью понимают способность лица иметь права и обязанности, предусмотренные нормами административного права. Элементами правосубъектности является способность: быть носителем прав и обязанностей (административная правоспособность), своими собственными действиями реализовывать права и исполнять обязанности (административная дееспособность), нести ответственность за свои действия и руководить своими поступками, а также нести административную ответственность за совершение правонарушения (административная деликтоспособность) [8, с. 335].

В Украине законодательными актами установлены определенные ограничения административной правоспособности отдельных коллективных субъектов, связанных с целью их создания.

Таким образом, к признакам коллективного субъекта административного права можно отнести: организационное единство, единство воли, признание (легализацию), индивидуализацию, административную правосубъектность. Все эти признаки в единстве, совокупности и неразрывной связи образуют понятие коллективного субъекта административного права.

Итак, коллективный субъект административного права – это организационно определенная, обособленная группа, члены которой имеют единую волю, легализованная в установленном порядке, имеющая название и обладающая административной правосубъектностью.

В административном праве существует большое количество коллективных субъектов, которые отличаются целью создания, сферами деятельности, административно-правовыми статусами. Общеправовая сущность коллективного субъекта состоит в том, что он является «правовой личностью, созданной синтетическим путем: с помощью выделения части правовых качеств, свойств, других элементов правовой личности человека (не связанные с ее частным, «физическим» существованием) и последующего их объединения в новой форме (в рамках новой правовой внешности) с целью наиболее полной реализации ее социально-правовых интересов» [9, с. 234].

К коллективным субъектам административного права относятся: государство, государственные органы и учреждения, общественные объединения, административно-территориальные единицы и их населения, избирательные округа, религиозные организации, промышленные предприятия, иностранные предприятия и т.д. [8, с. 89].

Разнообразие коллективных субъектов административного права обусловило существование нескольких критериев их классификации.

Одним из самых распространенных является деление коллективных субъектов административного права в зависимости от наличия государственно-властных полномочий: государственные организации и их представители, неправительственные организации и их представители или субъекты, наделенные властными полномочиями, и субъекты, такими полномочиями не наделенные [10, с. 65]. Такой критерий классификации встречается в трудах В. Колпакова, Т. Коломоец, С. Стеценка.

К государственным субъектам, как правило, ученые относят Президента Украины, органы исполнительной власти, другие государственные органы и организации, к негосударственным – органы местного самоуправления, объединения граждан, религиозные организации, другие негосударственные органы и организации [11, с. 94].

Похожее, но вместе с тем более детализированное классификационное распределение коллективных субъектов административного права предлагает русский ученый А. Стремоухов, отличая по этому признаку государственные организации – органы государственной власти и негосударственные – разнообразные субъекты гражданского общества, включая органы местного самоуправления, политические партии и общественные организации, различные коммерческие организации [12, с. 72].

Негосударственные организации весьма многочисленны и неоднородны. Это частные предприятия, негосударственные образовательные учреждения, иностранные фирмы и компании, коммерческие банки и другие коммерческие структуры, разного рода фонды и смешанные организации. Негосударственные организации можно классифицировать по сферам их деятельности и целям создания, анализ законодательства



позволяет осуществить распределение негосударственных организаций на коммерческие и некоммерческие.

Основаниями разграничения коллективных субъектов административного права на государственные и негосударственные, как отмечает российский ученый Ю. Стариллов, является регламентация их статуса, процедуры создания, реорганизации, прекращения деятельности, правового режима управленческих действий (решений), порядка защиты прав различными нормативно-правовыми актами [1, с. 427 – 428].

В литературе встречается и другое деление коллективных субъектов административного права (в зависимости от оснований и задач участия в публично-правовых отношениях, а также в зависимости от объема и содержания полномочий), например, на юридических лиц и коллективных субъектов, не обладающих статусом юридического лица. Известный украинский ученый-административист В. Колпаков к юридическим лицам относит: органы исполнительной власти, любые другие государственные органы, органы местного самоуправления, объединения граждан, предприятия, учреждения, организации в лице их руководителей, которые возглавляют органы управления этих предприятий, учреждений, организаций.

Коллективными субъектами административного права, не обладающими признаками юридического лица, но в той или иной степени наделенными нормами административного права, определенными правами и обязанностями, ученый считает структурные подразделения государственных и негосударственных органов, предприятий, учреждений, организаций, некоторые другие общественные образования, например, общие собрания граждан по месту жительства [13, с. 191].

П. Лютиков уделяет внимание детальному исследованию классификации юридических лиц как субъектов административного права и предлагает критерии их классификации по порядку создания, по цели деятельности, по организационно-правовой форме, по правовому режимом закрепленного за ними имущества, по предмету деятельности, по форме собственности, по территории функционирования, по сроку действия, при наличии контрольных полномочий. [14, с. 140,141].

Классификацию субъектов административного права, помимо рассмотренных, целесообразно осуществить по критерию сферы, в которой должен действовать тот или иной субъект, порядка и цели его создания.

**Выводы.** Итак, коллективные субъекты административного права, в зависимости от сферы, связанной с обеспечением публичного или частного интереса и влияния, можно разграничить на субъектов, призванных выполнять публичные функции, и субъектов, призванных реализовать частный интерес.

Превалирующими субъектами административного права являются субъекты, которые выполняют публичные функции: административные, политические, образовательные, в сфере здравоохранения и т.п., к ним необходимо отнести органы публичной администрации, социально-культурные учреждения (учебные заведения, дома культуры и творчества, учреждения здравоохранения и т.д.), а также общественные организации и т.п. В свою очередь, субъектов, выполняющих публичные функции, можно разделить на субъектов властных полномочий и субъектов невластных полномочий.

С развитием гражданского общества прослеживается четкое влияние общественных организаций на сферу административно-правового регулирования, а сами общественные организации занимают особое место в системе коллективных субъектов административного права. С одной стороны, их нельзя отождествлять с субъектами публичного администрирования, так как они создаются на общественных началах, вместе с тем на практике уже наработаны формы влияния этих субъектов на принятие решений органами публичной администрации. Таким образом, общественные организации, выполняя публичные функции, выступают как отдельная группа субъектов административного права, выполняют роль посредника между органами публичной власти и индивидами гражданского общества.

Частные субъекты в сфере административного права осуществляют только субъективные права, свободы, имеющие целью исключительно собственные (частные) интересы, таким образом, их деятельность тесно связана со сферой предоставления административных услуг, сферой административной ответ-

ственности, а также, в случае необходимости защиты, со сферой административного судопроизводства.

Анализ коллективных субъектов административного права, а особенно их разграничения на юридических лиц и субъектов, не имеющих статуса юридического лица, дает возможность обратить внимание на такой критерий классификации, как организационно-правовая форма. Для сферы административно-правового регулирования определение организационно-правовых форм, в которых могут функционировать коллективные субъекты административного права, является актуальным, потому что эта категория непосредственно связана с функциями, которые может выполнять коллективный субъект административного права. Такой критерий классификации имеет не только теоретический, но и практический характер, ведь в современном обществе в сфере обеспечения публичных интересов юридические лица частного и публичного права функционируют в организационно-правовых формах учреждений, фондов и т.д., целью создания которых является выполнение одинаковых функций (например, предоставление образовательных услуг, услуг здравоохранения и т.д.). Следует акцентировать внимание на том, что в законодательстве используется категория «организационно-правовая форма», «организационная форма», но вместе с тем отсутствует четкое определение этих понятий и видов организационно-правовых форм, в которых могут функционировать коллективные субъекты права. Устранение этого недостатка позволит не только избежать терминологической путаницы, но и обеспечит четкое разграничение функций между коллективными субъектами административного права.

#### Список использованной литературы:

1. Стариллов Ю. Н. Курс общего административного права : в 3 т. / Ю.Н. Стариллов — М. / : Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА—ИНФРА М), 2002. — 728 с. — Т. I: История. Наука. Предмет. Нормы. Субъекты.
2. Бахрах Д. Н. Коллективные субъекты административного права / Д. Н. Бахрах // Правоведение. – 1991. – № 3. – С. 66 – 73.



## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ АДВОКАТА

Наталья МЕЕРОВИЧ,

заместитель прокурора Ленинского района г. Севастополь

### Summary

The paper analyzes the theoretical approaches to the analysis of liability lawyer in Ukraine discussed the general concept of legal liability, established types of liability lawyer; appropriate conclusions. The analysis of legal scientific literature is carried out, on research of concept responsibility of advocate. The concept of social and legal responsibility is considered, the types of legal responsibility of advocates are set, its grounds and order of bringing in are studied to it.

**Key words:** responsibility, social responsibility, legal responsibility, the lawyer disciplinary proceedings, disciplinary proceedings.

### Аннотация

В статье проанализированы теоретические подходы к анализу ответственности адвоката в Украине; рассмотрено общее понятие юридической ответственности; установлены виды ответственности адвоката; сделаны соответствующие выводы. Осуществляется анализ юридической научной литературы, по исследованию понятия «ответственность адвоката». Раскрываются административно-правовые основы правового статуса адвокатов, в частности их ответственности. Рассмотрено понятие социальной и юридической ответственности, установлены виды юридической ответственности адвокатов, изучены ее основания и порядок привлечения к ней.

**Ключевые слова:** ответственность, социальная ответственность, юридическая ответственность, адвокат, дисциплинарная ответственность, дисциплинарное производство.

Ответственность в демократическом правовом государстве выступает критерием цивилизованности общественных отношений, она является одним из тех специфических средств (факторов), которые гарантируют поддержание целостности и слаженности общества, обеспечивают господство в нем режима законности и правопорядка. Ответственность применяется индивидуально к каждому из субъектов, поэтому специфика правового статуса тех или иных категорий участников общественных отношений обуславливает особенности их ответственности. Это касается и адвокатов, вопросы ответственности которых урегулированы специальным законом.

Проблемы юридической ответственности, в том числе адвокатов, в своих трудах изучали А.М. Бандурка, С.Я. Фурса, Л.В. Таций, В.В. Медведчук, И.Е. Марочкин, Н.В. Сибилева, А.П. Гель, Г.С. Комаров, С.П. Кондракова, Л.К. Савюк. Эти и другие исследователи внесли значительный вклад в разработку проблематики правового статуса адвокатов, однако на фоне масштабных процессов реформирования в нашем государстве, в частности в области права и управления, некоторые

аспекты их правового положения требуют более детальной проработки, тем более, что в июле 2012 года был принят новый закон Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности», целью которого было совершенствование правового статуса адвокатов, в том числе механизма их ответственности.

Учитывая вышесказанное, целью данной статьи является исследовать механизм ответственности адвоката. Для этого планируется рассмотреть понятие социальной и юридической ответственности, установить виды юридической ответственности адвокатов, изучить ее основания и порядок привлечения к ней.

В первую очередь, следует определиться с тем, что же представляет собой ответственность. Так, в словарной литературе термин «ответственность» имеет следующие толкования:

- возложенная на кого-то или взятая на себя обязанность отвечать за определенный участок работы, дело, за чьи действия, поступки;

- обязательственное поручительство под страхом ответа, взыскания;

- необходимость, обязанность отвечать за свои действия, поступки, быть ответственным за них [1, с.177; 2, с.717].

3. Гавриленко І.М. Соціальний розвиток : навчальний посібник / Гавриленко І.М., Мельник П.В., Недюха М.П.. – Київ, 2001. – 484 с.

4. Соціологія : навч. посіб. / за ред. С.О. Макеєва. – [4-те вид., перероб. і доп.]. – К. : Т-во «Знання», КОО, 2008. – 566 с. – (Вища освіта ХХІ століття).

5. Авер'янов В.Б. Основи адміністративного судочинства та адміністративного права : навч. посіб. / Авер'янов В.Б., Александрова Н.В., Банчук О.А. ; за заг. ред. Р.О. Куйбіди, В.І. Шишкіна. – К. : Старийсвіт, 2006. – 576 с.

6. Юридическая энциклопедия / Ренненкампф Н.К. – [4-е изд.]. – С.Пб.; Киев: Н. Я. Оглоблин, 1913. – 302 с.

7. Про громадські об'єднання : Закон України від 22.03.2012 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : zakon.rada.gov.ua/go/4572-17

8. Адміністративне право України в сучасних умовах (виклики початку ХХІ століття): монографія / [ В.В. Галунько, В.І. Олефір, М.П. Пихтін, та ін.]; за заг. ред. В.В. Галунька. – Херсон: ВАТ «Херсонська міська друкарня», 2012. – 378 с.

9. Архипов С.И. Субъект права: теоретическое исследование / С.И. Архипов. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. — 469 с.

10. Коломоець Т.О. Адміністративне право України. Академічний курс : [підручник] / Коломоець Т. О. . – К.: Юрінком Інтер, 2011. – 576 с.

11. Стеценко С.Г. Адміністративне право України: [навчальний посібник]. Стеценко С.Г. – [Вид. 2-ге, пероб. та доп.]. – К.: Атака, 2009. – 640 с.

12. Стремоухов А. А. Юридический статус специального субъекта права (теоретико-правовой аспект): // дисс. на соискание ученой степени к.ю.н. А. А. Стремоухов. – Санкт-Петербург, 2002. – 215 с.

13. Адміністративне право України. Академічний курс: підруч. у двох томах / ред. колегія: В.Б. Авер'янов (голова). – К.: Видавництво «Юридична думка», 2004 – 584 с. – Том 1. Загальна частина

14. Лютіков П. Юридичні особи – суб'єкти адміністративного права: оновлені підходи до класифікації / П. Лютіков // Вісник Запорізького національного університету. – 2011. – № 1. – С. 138 – 142.