



ВНЕДРЕНИЕ НОВЕЙШИХ СПОСОБОВ ИНФОРМИРОВАНИЯ УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА В УКРАИНЕ

Владимир СМЕТАНЮК,

судья Болеховского городского суда Ивано-Франковской области,

аспирант Юридического института Прикарпатского национального университета имени Василя Стефаника

Summary

Article makes theoretic research of the ways of delivering summons and legal notices that are to be actively implemented in judicial practice and analyzes legislation regulating introduction of modern ways of notifying parties of civil process in Ukraine. For the reason of due legal notification of involved parties about time and place of court sessions, legislative incorporation and implementation of the practical procedure of delivering legal notices and summons to the electronic mail addresses of litigants in the civil procedure, including notification by SMS-messages is suggested. This will enable the parties to resolve attendance problem of court sessions.

Key words: legal notification, court notices and summons, acknowledgment of service, electronic summons.

Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование способов доставки судебных повесток и сообщений, которые необходимо активно внедрять в судебную практику. Осуществлен анализ законодательства, регулирующего порядок внедрения новейших способов информирования участников гражданского процесса в Украине. С целью надлежащего уведомления лиц о времени и месте судебного заседания предлагается законодательно закрепить и внедрять на практике порядок направления сообщений и судебных повесток на электронные адреса сторон в гражданском судопроизводстве, а также в виде SMS-сообщений. Это позволит решить проблему явки сторон в суд.

Ключевые слова: надлежащее извещение, судебные извещения и вызовы, расписка о вручении, электронная судебная повестка.

Постановка проблемы. Одной из насущных проблем гражданского судопроизводства в Украине является обеспечение своевременной явки в судебное заседание участников судебных процессов из-за надлежащей и своевременной им доставки и вручения предприятиями связи судебных повесток и сообщений. Анализ практики деятельности судов общей юрисдикции свидетельствует о том, что около половины судебных вызовов, направляемых по почте, несвоевременно доходят до своих адресатов или ненадлежащим способом им вручаются. Это, в свою очередь, порождает волокиту при рассмотрении судебных дел, негативно влияет на оперативность правосудия. Поэтому данное исследование направлено на выработку предложений по совершенствованию гражданского процессуального законодательства и формулирование рекомендаций по использованию на практике новейших способов информирования участников гражданского процесса в Украине.

Состояние исследования. Вопрос о новейших способах информирования участников гражданского процесса в Украине является новым. Работ, посвященных изучению данной темы, крайне мало. Только некоторые ученые, такие, как В. Смирнова, Н. Пархоменко, Ю. Навроцкая, В. Решетняк, И. Уткина, И. Черных касались отдельных аспектов данного вопроса.

Изложение основных положений. Характерной особенностью современного общества является стремительное развитие информационных технологий, в частности, направленных на улучшение и упрощение общения между людьми. Использование мобильного телефона, электронной почты, видеосвязи стало неотъемлемой частью нашей жизни, вытеснив тем самым почтовые сообщения. В то же время новейшие веяния технологии сложно внедряются в судебной практике. Поэтому самым распространенным способом доставки судебных повесток остается отправки их по почте.

Согласно ч.6 ст.74 Гражданского процессуального кодекса Украины (далее – ГПК Украины), лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики могут быть информированы или вызваны в суд телеграммой, факсом или с помощью других средств связи, которые обеспечивают фиксацию сообщения или вызова.

Интересные аспекты, касающиеся способов доставки судебных повесток, «прячутся» под формулировкой «передача информации о времени и месте судебного разбирательства с помощью других средств связи, которые обеспечивают фиксацию сообщения или вызова». Как видим, законодатель предусматривает использование других средств связи, однако подробно

не регламентирует и даже не называет их. Таким образом, сняв ограничения на использование отдельных способов доставки судебных повесток, нормотворец не решил проблему доказывания самого факта информирования, другими словами – выполнение судом обязанности по надлежащему информированию.

В данной работе мы сосредоточим внимание лишь на двух новейших способах доставки судебных повесток, которые необходимо детально нормативно урегулировать и активно внедрять в судебной практике, а именно: информирование о дате времени и месте судебного разбирательства с помощью SMS-сообщений и путем отправки сообщений электронной почтой.

Мобильный телефон является неотъемлемым атрибутом современной жизни, сетевое покрытие национальных мобильных операторов охватывает практически всю территорию Украины, а телефонный аппарат уже давно перестал считаться средством роскоши, превратившись в самое распространенное средство коммуникации. Информирование участников гражданского процесса о времени и месте судебного заседания с помощью SMS-сообщения представляется весьма прогрессивным шагом. Его осуществление поможет сэкономить средства государственного бюджета, которые расходуются для отправки почтовых сообщений, а также в



несколько раз сократить время на доставку уведомления.

Естественно, что с помощью SMS-сообщения может передаваться только информация ограниченного объема, например, о дате времени и месте судебного заседания. Пересылка с помощью SMS-сообщений копий процессуальных документов невозможна.

Для внедрения SMS-информирования в судебной практике уже сделан первый шаг, а именно: приказом Государственной судебной администрации Украины от 01.06.2013 г. № 73 утвержден Порядок направления участникам судебного процесса (уголовного производства) текстов судебных повесток в виде SMS-сообщений [1]. На сегодня SMS-информирование о времени и месте судебного разбирательства введено как пилотный проект с июня 2013 в нескольких судах Украины, а именно в Печерском районном суде города Киева, Святошинском районном суде Киева, Автозаводском районном суде Кременчуга, апелляционном суде Закарпатской области, апелляционном суде Днепропетровской области. При успешной реализации этого проекта SMS-информирование станет неотъемлемой частью работы каждого из украинских судов.

Из анализа указанного Порядка следует, что такое информирование допускается только при наличии двух условий: 1) участник гражданского процесса выразил согласие на такое информирование, путем заполнения заявления, которое сохраняется в материалах дела, 2) формирование текста повестки, учет и ее отправка в виде SMS-сообщения осуществляется в автоматизированной системе документооборота суда.

Представляет интерес также анализ содержания судебной повестки, присланной с помощью SMS-сообщения, который определен в приложении № 1 к Порядку передачи участникам судебного процесса (уголовного производства) текстов судебных повесток в виде SMS-сообщений. Так, в сообщении указываются: наименование суда, адрес суда, телефон суда, «вызывает: имя физического лица или наименование юридического лица, которому адресуется повестка, «как» процессуальный статус вызываемого лица, «на» время и дата судебного заседания, «зал» номер зала судебного заседания,

«дело» номер дела, «судья» фамилия и инициалы судьи, «подать»: перечень доказательств, которые необходимо подать, «последствия неявки:» перечень статей УПК. Как видим, содержание SMS-сообщения фактически содержит всю информацию, которая указывается в судебной повестке, согласно ст.75 ГПК. Единственным исключением является то, что в SMS-сообщении не указывается обязанность лица, получившего судебную повестку в связи с отсутствием адресата, при первой возможности вручить ее адресату (п.8 ч.1 ст.75 ГПК Украины), поскольку исключается возможность получения такой судебной повестки другим лицом, а не адресатом.

Оценивая возможные последствия внедрения SMS-информирования в деятельность судебной системы Украины, представляется целесообразным упомянуть, что подобная практика уже несколько лет успешно существует в Российской Федерации – государстве, «близком» Украине как территориально, так и «нормативно». Так, в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2012 г. № 3 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации» разъяснено, что информирование с помощью SMS-сообщения о дате, времени и месте рассмотрения дела будет считаться надлежащим при следующих условиях: 1) участник процесса дал согласие на применение такого способа информирования, что удостоверяется его распиской в деле с указанием номера мобильного телефона, на который он получит сообщение 2) SMS-сообщение отправляется из специального интернет-ресурса суда по отправке таких сообщений, который фиксирует факт отправки и доставки SMS-сообщения, а не из частных мобильных телефонов работников аппарата суда [2].

На основании изложенного можно сделать вывод, что при надлежащей регламентации порядка информирования участников гражданского процесса с помощью SMS-сообщений этот способ доставки информации о дате, времени и месте рассмотрения дела может стать распространенным, позволит сэкономить значительную сумму средств и в несколько раз сократить время, затрачиваемое на информирование участ-

ников гражданского процесса. Так, доставка судебной повестки по почте (с учетом времени возвращения уведомления о вручении) длится не меньше недели, а информирование с помощью SMS-сообщения можно осуществить за считанные минуты. Кроме этого, экономятся средства, затрачиваемые на бумагу, конверты, доставку сообщения по почте. Сегодня уже сделаны первые шаги на пути к производству такого прогрессивного способа информирования, осталось дождаться завершения реализации пилотного проекта и внедрения этого метода в работу всех судов Украины.

Вопрос доставки судебных повесток и вообще осуществление информирования участников гражданского процесса по электронной почте в последние годы приобрело небывалую популярность. Это связано с внедрением пилотного проекта по обмену электронными документами между судом и участниками судебного процесса, введенного приказом ГСА Украины от 07.09.2012 г. № 105, который еще называют проект «Электронный суд» [3]. Указанный проект успешно стартовал в Апелляционном суде Днепропетровской области, Хозяйственном суде Винницкой области, Севастопольском апелляционном хозяйственном суде, Харьковском окружном административном суде, Харьковском апелляционном административном суде, Голосеевском районном суде города Киева, Дарницком районном суде города Киева, Деснянском районном суде города Киева, Днепровском районном суде города Киева, Оболонском районном суде Киева, Подольском районном суде города Киева, Печерском районном суде города Киева, Соломенском районном суде Киева, Святошинском районном суде Киева, Шевченковском районном суде города Киева [4].

С 17 июня 2013 года, согласно приказу Государственной судебной администрации от 31.05.2013 года № 72, во всех местных и апелляционных судах общей юрисдикции введен порядок по обмену электронными документами между судом и участниками судебного процесса (уголовного производства) с применением автоматизированной системы документооборота суда в соответствии с Временным регламентом обмена электронными документами между судом



и участниками судебного процесса, утвержденного приказом Государственной судебной администрации Украины от 7 сентября 2012 № 105 [5].

Заслуживает внимания и анализ Временного регламента обмена электронными документами между судом и участниками судебного процесса, утвержденный приказом ГСА Украины от 07.09.2012 года № 105. Он определяет порядок представления участниками судебного процесса в суд документов в электронном виде, передача таким участникам процессуальных документов в электронном виде, параллельно с документами в бумажном виде в соответствии с процессуальным законодательством [6].

Указанный порядок обмена документами между судом и участниками процесса может использоваться при следующих условиях.

Участник гражданского процесса зарегистрировался в системе обмена электронными документами между судом и участниками судебного процесса (программный комплекс, являющийся составной веб-портала судебной власти, который обеспечивает подачу в суд документов в электронном виде и передачу документов в электронном виде судом участникам процесса) на официальном сайте судебной власти Украины. Вследствие такой регистрации для участника гражданского процесса генерируется адрес электронной почты. Он состоит из идентификатора, которым для юридических лиц является идентификационный код юридического лица, а для физических лиц и физических лиц-предпринимателей – идентификационный номер налогоплательщика – физического лица (в случае отсутствия идентификационного номера – серия и номер паспорта гражданина) и доменного имени, которым является имя в домене «mail.gov.ua».

Участник гражданского процесса подает в суд заявку на получение процессуальных документов в электронном виде по конкретному делу, которую распечатал на официальном веб-портале судебной власти Украины. Процессуальные документы в электронном виде по соответствующему делу будут поступать на зарегистрированный электронный адрес участника судебного процесса в домене mail.gov.ua, указанный в Заявке.

Для полноценного использования системы обмена документами между судом и участниками гражданского процесса пользователь (участник гражданского процесса) должен обладать электронной цифровой подписью, которая отвечает требованиям Закона Украины «Об электронной цифровой подписи» от 22.05.2003 г. [7].

Обмен электронными документами может осуществляться в двух режимах работы «Отправка документов» и «Знакомство с документами», детальный порядок функционирования которых прописан во Временном регламенте обмена электронными документами между судом и участниками судебного процесса, утвержденном приказом ГСА Украины от 07.09.2012 г. № 105 [6].

В аспекте данного научного исследования заслуживает внимание вопрос о подтверждении факта соответствующего информирования участника гражданского процесса с помощью электронной почты. Так, надлежащее информирование участника гражданского процесса указанным способом обеспечивается благодаря:

- личному согласию участника гражданского процесса на электронное информирование, которое подтверждается заявлением, прилагающимся к материалам дела;

- подтверждению получения судебной повестки или процессуального документа, которое осуществляется в автоматическом режиме без привлечения посторонних лиц (для примера, в случае отправки судебной повестки по почте получение ее адресатом напрямую зависит от профессионализма и добросовестности выполнения своих обязанностей работниками почтовой связи). Так, суд после изготовления и подписания процессуального документа параллельно с порядком, определенным процессуальным законодательством, направляет электронные копии процессуального документа, скрепленные электронной цифровой подписью судьи (судьи-докладчика, судьи), по электронной почте на почтовый ящик участника судебного процесса, если такой участник зарегистрирован в Системе как Пользователь. Учет электронных отправок производится в соответствующих реестрах электронной отправки. После получения электронного

подтверждения доставки сообщения в почтовый ящик пользователя ответственный работник суда распечатывает такое сообщение и приобщает его к материалам дела. Получение электронного подтверждения доставки сообщения в почтовый ящик пользователя является текстовым подтверждением факта надлежащего уведомления Пользователя судом.

Таким образом, для улучшения направлений судебных повесток, почтения использования участниками гражданского процесса электронного способа информирования способствует внесение изменений в п.2 ч.2 ст.119 ГПК Украины, которую в этой связи уместно изложить в следующей редакции: «имя (наименование) истца и ответчика, а также имя представителя истца, если исковое заявление подается представителем, их место жительства (пребывания) или местонахождение, почтовый индекс, номера средств связи, адрес электронной почты, если таковые известны».

Преимуществами электронного обмена документами между судом и участниками процесса являются:

- экономия средств. Так, электронный обмен документами позволит только в хозяйственных судах экономить около 27 млн. гривен ежегодно [8].

- экономия времени. Кроме существенного в несколько раз уменьшение времени, затрачиваемого на доставку судебной повестки, внедрение электронного документооборота позволит экономить время, затрачиваемое работниками аппарата суда на заполнение повесток, конвертирование писем, распечатку и отправку процессуальных документов.

- надлежащее подтверждение факта получения судебной повестки или процессуального документа участником процесса. Так, одной из самых больших проблем, касающейся информирования участников гражданского процесса, является доказательство факта получения судебной повестки или иного документа участником процесса. Использование электронного документооборота позволит ее решить, поскольку факт получения уведомления фиксируется автоматической системой документооборота суда. При этом любое постороннее влияние на систему и другие субъективные факторы,



которые будут препятствовать доставке сообщения адресату, фактически исключаются.

Вместе с этим нельзя обойти и проблемы, которые, вероятно, неизбежно вызовут введение новой системы информирования. Так, В.А. Смирнова, Н.Н. Пархоменко прогнозируют возникновение таких проблем, как:

1) автоматизированная система документооборота в апелляционных административных судах периодически дает сбой, что приводит к более, чем полумиллиону незарегистрированных дел и их неравномерному распределению;

2) отсутствие в некоторых судах электронной цифровой подписи. Поэтому они не могут направлять решения в реестр;

3) невозможность списать неподходящую технику, которая вышла из строя, и как следствие – невозможность ее обновить;

4) недостаточное понимание пользователями системы электронного документооборота в органах государственной власти основных задач, которые должен решать электронный документооборот, и психологическая неготовность работников к использованию новых информационных технологий;

5) низкий уровень компьютерной грамотности общества, что затрудняет переход на электронный документооборот во взаимодействии между государственными учреждениями и гражданами [8].

Сложно не согласиться с указанными авторами, ведь любое, даже самое прогрессивное, нововведение на практике сталкивается с трудностями его внедрения. Для налаживания эффективной системы документооборота необходимы три компонента: время, аналитика и труд. Очевидно, что положительные результаты от внедренной системы мы сможем увидеть только со временем, когда завершится процесс ее внедрения и освоения как работниками аппарата суда, так и участниками гражданского процесса. Для того, чтобы предоставить введенным изменениям правильный «вектор» развития, необходимо сфокусировать на новом способе информирования участников гражданского процесса внимание научного сообщества и практиков, которые смогут дать критическую оценку зако-

нодательным новеллам. Напоследок, эффективной работе электронного документооборота будет предшествовать длительная работа над совершенствованием автоматизированной системы документооборота, обновлением материально-технической базы судов, повышением осведомленности относительно функционирования внедренной системы работников аппарата суда, правоосведомительная работа с населением.

С целью эффективного внедрения новейших форм способов информирования о времени и месте судебного заседания необходимо внести изменения в ГПК Украины, а именно дополнить его статьей 76-1 «Порядок уведомления лиц с использованием других способов связи» следующего содержания: *«Порядок извещения лиц, участвующих в деле, а также свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков с использованием других средств связи, устанавливается Кабинетом Министров Украины».*

На основании изложенного можно сделать **вывод**, что в Украине сейчас идет процесс реформирования порядка информирования участников гражданского процесса. Для него характерным является постепенное уменьшение удельного веса судебных повесток, направляемых средствами почтовой связи и внедрения новых форм информирования путем отправки SMS-сообщений и сообщений в электронной форме. От результатов реализации пилотных проектов, которые сейчас проходят в Украине, зависит «завтрашнее лицо» судебного информирования в государстве.

Список использованной литературы:

1. Наказ ДСА України від 01.06.2013 р. №73 «Про затвердження Порядку надсилання учасникам судового процесу (кримінального провадження) текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень» [Електронний ресурс] Судова влада України. — URL : <http://court.gov.ua/ecourt>.

2. Постанова Пленуму Верховного Суду РФ від 09.02.2012 р. №3 «Про внесення змін у деякі постанови Пленуму Верховного Суду РФ» [Електронний ресурс] <http://www.rg.ru/2012/02/17/sms-dok.html>.

3. Наказ ДСА України від 07.09.2012 р. №105 Про реалізацію пілотного проекту щодо обміну електронними документами між судом та учасниками судового процесу. [Електронний ресурс] Судова влада України. — URL : <http://rd.zt.court.gov.ua/sud0620/elektronsud/pilotnyproekt/>

4. Надсилання процесуальних документів електронною поштою учасникам судового процесу. [Електронний ресурс] Судова влада України. — URL : <http://court.gov.ua/ecourt>

5. Наказ ДСА України від 31.05.2013 р. №72 «Про реалізацію проекту щодо обміну електронними документами між судом та учасниками судового процесу» [Електронний ресурс] Судова влада України. — URL : <http://dsa.court.gov.ua/dsa/14/>

6. Тимчасовий регламент обміну електронними документами між судом та учасниками судового процесу, затверджений наказом ДСА України від 07.09.2012 р. №105 [Електронний ресурс] Судова влада України. — URL : <http://court.gov.ua/ecourt>

7. Закон України «Про електронний цифровий підпис» від 22.05.2003 р. [Електронний ресурс] Верховна Рада України. — URL : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/852-15>

8. Смирнова В.О., Пархоменко М.М. Проблеми впровадження «електронного суду» в Україні. [Електронний ресурс] — URL : <http://ea.donntu.edu.ua:8080/jspui/bitstream/123456789/6124/1/%D0%A1%D0%BC%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0,%20%D0%9F%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE.pdf>.