



## ИНСТИТУТ АПЕЛЛЯЦИИ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ УКРАИНЫ: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ

Мариам ГЛУХОВЕРЯ,

соискатель кафедры административного права,  
процесса и административной деятельности органов внутренних дел  
Днепропетровского государственного университета внутренних дел

### Summary

In the article research of essence of institute of appeal is conducted in the administrative rule-making of Ukraine. On the basis of scientific approaches, analysis of legal norms, regulative the features of appellate production in the administrative rule-making of Ukraine, an author offers the determination of this production. In opinion of author of the article, institute of appeal in the administrative rule-making of Ukraine, there is totality of administratively-judicial norms, that regulate activity of administrative appellate courts on realization of verification of legality and validity of court decisions of administrative courts of the first instance, and also realization of right for business participants on the statutory appeal of court decision.

**Key words:** administrative process, administrative rule-making, appeal, appellate production.

### Аннотация

В статье проводится исследование сущности института апелляции в административном судопроизводстве Украины. На основании научных подходов, анализа правовых норм, регулирующих особенности апелляционного производства в административном судопроизводстве Украины, автор предлагает свое определение этого производства. По мнению автора статьи, институт апелляции в административном судопроизводстве Украины представляет собой совокупность административно-процессуальных норм, которые регулируют деятельность административных апелляционных судов по осуществлению проверки законности и обоснованности судебных решений административных судов первой инстанции, а также реализацию права участников дела на апелляционное обжалование судебного решения.

**Ключевые слова:** административный процесс, административное судопроизводство, апелляция, апелляционное производство.

**Постановка проблемы.** Апелляционное производство – это один из самых распространенных способов оспаривания судебного решения, которое не набрало законной силы. Новизна норм об апелляционном обжаловании, отсутствие терминологической четкости и определенности в законодательстве нашего государства предопределяют противоречия в толковании этого правового института в правоприменительной практике административных судов Украины.

**Актуальность темы** исследования подтверждается степенью нераскрытости темы – в настоящее время практически нет ни одной фундаментальной работы, касающейся исследования сущности института апелляции в административном судопроизводстве Украины.

**Состояние исследования.** Институт апелляции в административном судопроизводстве Украины изучался частично, преимущественно в контексте общих проблем административного процесса и административного судопроизводства такими учеными, как В.Б. Аверьянов, В.Н. Бевзенко, А.Т. Комзюк, О.В. Кузьменко, Т.А. Коломоець, А.И. Миколаєнко, Р.С. Мельник, А.А. Селіванов, А.М. Пасенюк и другие.

**Целью и задачей статьи** является исследование сущности апелляционного производства, которое осуществляется административными судами Украины.

Новизна работы заключается в том, что в данной статье сделана попытка осмыслить особенности апелляционного производства в административном судопроизводстве Украины, его задачи, предназначение.

**Изложение основного материала.** Конституция Украины каждому человеку гарантировала право обратиться в суд с защитой своих конституционных прав и свобод. Статья 129 Конституции Украины признала одним из основных составляющих судопроизводства Украины право на апелляционное обжалование судебных решений гражданами Украины (п.8 ст.129 Конституции Украины). Эти конституционные права граждан Украины нашли свое отражение и в процессуальных кодексах, одним из которых является Кодекс административного судопроизводства Украины.

В соответствии со статьей 185 Кодекса административного судопроизводства Украины, стороны, а также другие лица, которые принимали участие в деле, а также лица, которые не принимали участие в деле, если суд решит вопрос об их правах, свободах, интересах или обязанностях, имеют право обжаловать в порядке апелляции постановления и решения суда первой инстанции полностью или частично, кроме случаев, предусмотренных в Кодексе административного судопроизводства Украины [1].

Анализ содержания Кодекса административного судопроизводства Украины позволяет выделить ряд моментов, которые характеризуют его значение в административном судопроизводстве Украины. Во-первых, институт апелляции позволяет более полно гарантировать реализацию права на судебную защиту, так как позволяет вторично рассмотреть административное дело. Так, в соответствии со статьей 195 Кодекса административного судопроизводства Украины, суд апелляционной инстанции пересматривает судебные решения суда первой инстанции в пределах апелляционной жалобы. Суд апелляционной инстанции может выйти за пределы доводов апелляционной жалобы в случае установления во время апелляционного производства нарушений, которые допустил суд первой инстанции и которые привели к неправильному рассмотрению дела. В соответствии с частью 2 статьи 195 Кодекса административного судопроизводства Украины, административный суд также может по собственной инициативе исследовать доказательства, которые не исследовались судом первой инстанции.

Таким образом, право апелляционных административных судов устанавливать новые факты путем исследования и оценки новых доказательств позволяет сделать вывод, что апелляционная ин-



станция заново рассматривает и разрешает дело по существу

Во-вторых, институт апелляции обеспечивает «проверку законности и обоснованности постановлений и решений суда первой инстанции, исправление судебных ошибок» [2, с.421]. Таким образом, предназначение административных судов апелляционной инстанции — проверить законность и обоснованность не вступивших в законную силу решений и определений, вынесенных судом первой инстанции, и тем самым не допустить вступление в законную силу неправосудных судебных решений.

В-третьих, институт апелляции способствует формированию судебной практики, так как решения апелляционных административных судов являются ориентиром для судов первой инстанции, что, в свою очередь, способствует уменьшению судебных ошибок.

Апелляционные административные суды, исправляя ошибки, допущенные судами первой инстанции, способствуют одинаковому пониманию законов судами первой инстанции. Судебная практика апелляционной инстанции имеет огромное влияние на суды первой инстанции, выступает в качестве процессуального средства обеспечения правильного и одинакового применения судами норм материального и процессуального права при рассмотрении административных дел. Таким образом, апелляционные административные суды создают условия для дальнейшего усовершенствования процессуальной деятельности административных судов Украины.

В-четвертых, институт апелляции выполняет контрольную функцию осуществления правосудия. Так, административный суд апелляционной инстанции обязан проверить правильность судебных решений, принимаемых судами первой инстанции, как с фактической, так и с правовой стороны по имеющимся в деле и по дополнительно представленным доказательствам. Таким образом, в рамках апелляционного производства в административном судопроизводстве Украины реализуется и контрольная функция правосудия. Проверка законности и обоснованности решений суда первой инстанции, апелляционный административный суд одновременно осуществляет контроль за деятельностью административных судов первой инстанции.

Так, в соответствии со статьей 195 Кодекса административного судопроизводства, суд апелляционной инстанции пересматривает судебные решения суда первой инстанции в пределах апелляционной жалобы и может выйти за пределы доводов апелляционной жалобы в случае установления во время апелляционного производства нарушений, допущенных судом первой инстанции, которые привели к неправильному решению дела. Кроме того, суд апелляционной инстанции может исследовать также доказательства, которые исследовались судом первой инстанции с нарушением требований Кодекса административного судопроизводства Украины.

Результатом деятельности административного суда апелляционной инстанции и оценки его эффективности являются правильные выводы, касающиеся законности (обоснованности) решения суда первой инстанции, которое обжалуется. Суд апелляционной инстанции осуществляет судебный контроль по отношению к местному суду. Исходя из этого, он имеет широкий круг полномочий, которые позволяют предотвращать нарушение законов и других актов и нормализовать деятельность подконтрольных субъектов [3, с. 465].

Институт апелляции в административном судопроизводстве, по нашему мнению, также выполняет целый комплекс функций. Ему, в первую очередь, присуща функция охраны. Так как в соответствии с положениями Кодекса административного судопроизводства административные суды Украины, в том числе и суды апелляционной инстанции, осуществляют защиту прав, свобод и интересов физических лиц, прав и интересов юридических лиц, интересов государства от нарушений со стороны органов государственной власти, местного самоуправления, их должностных лиц. В связи с этим апелляционное производство служит гарантией исправления судебных ошибок. Ведь каждое неправосудное решение суда первой инстанции в окончательном итоге говорит о том, что правосудие осуществлялось необъективно, с нарушением закона, что нарушенные субъективные права, законные интересы физических и юридических лиц не защищены.

Апелляционное судопроизводство также выполняет предупредительную функцию. Исправление ошибок судом

апелляционной инстанции имеет предупредительный характер. Суды апелляционной инстанции, проверяя законность и обоснованность решений, постановлений суда первой инстанции, которые не набрали законной силы, исправляют сделанные этими судами ошибки, чем способствуют принятию законных и обоснованных решений. Исправляя ту или иную ошибку, административный апелляционный суд способствует недопущению ее в будущем. Таким образом, суд апелляционной инстанции, кроме контрольной, осуществляет и превентивную функцию — предупреждает нарушение норм материального и процессуального права нижестоящими административными судами.

Таким образом, существование института апелляции в административном судопроизводстве Украины необходимо. Это обусловлено тем, что институт апелляции в административном судопроизводстве Украины является дополнительной гарантией справедливости судебного решения и призван обеспечить защиту прав и интересов участников судопроизводства, других лиц, что соответствует принципам осуществления правосудия, которые являются основополагающими в демократических государствах, где права и свободы человека являются высшей ценностью.

Задачами административного судопроизводства являются защита прав, свобод и интересов физических лиц, прав и интересов юридических лиц в сфере публично-правовых отношений от нарушений со стороны органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, других субъектов при осуществлении ними властных полномочий на основании законодательства. Выполняя эти задачи, административные суды Украины обязаны создать необходимые условия для полного и всестороннего рассмотрения обстоятельств дела, принятия решений в соответствии с действующим законодательством. В этом случае с помощью апелляционного производства реализуется контрольная функция правосудия, обеспечивается принятие законных и обоснованных решений административными судами Украины.

Таким образом, институт апелляционного производства преследует цели: гарантировать лицам, принимающим участие в деле, а также лицам, которые не принимали участие в деле, если суд



## РОЛЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ СТАТУСА ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ УКРАИНЫ

**Зиновий ГАЛАВАН,**

кандидат юридических наук, начальник следственного управления  
ГУМВД Украины в Харьковской области

### Summary

The article explored the role of administrative law in the settlement of the legal status of the prosecution of Ukraine. Regarding to this, considered the role and place of the prosecutor's office in the state mechanism, as well as state regulatory support of its activities. The authors proved that important role administrative law norms play in regulating the interaction of the Prosecutor's Office with other law enforcement agencies. It is concluded that the prosecution authorities in the process of organization and functioning realizing the whole range of relations of power-management nature.

**Key words:** prosecutors, administrative law, regulation, status, legal status.

### Аннотация

В статье исследован вопрос роли административного права в урегулировании правового статуса органов прокуратуры Украины. В связи с этим рассмотрены роль и место прокуратуры в механизме государства, а также состояние нормативно-правового обеспечения ее деятельности. Автором обосновано, что важную роль нормы административного права играют при регулировании взаимодействия прокуратуры с другими правоохранительными органами. Сделан вывод, что органы прокуратуры в процессе их организации и функционирования реализуют целый спектр отношений властно-управленческого характера.

**Ключевые слова:** органы прокуратуры, административное право, правовое регулирование, статус, правовой статус.

### Постановка проблемы.

Свое стремление построить собственное независимое государство, которое в своем функционировании и развитии опирается на институты демократии и права, а также сильное гражданское общество, после выхода из состава СССР, украинский народ подтвердил в Конституции, в которой провозглашено, что Украина является суверенным и независимым, демократическим, социальным, правовым государством (статья 1). А человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью. Права и свободы человека и их гарантии определяют содержание и направленность деятельности государства. Государство отвечает перед человеком за свою деятельность. Утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью государства (статья 3) [1]. Выбранный Украиной путь своего дальнейшего общественно-государственного развития открывает перед ней целый спектр ярких перспектив и интересных возможностей, но и требует от нее значительных усилий по обеспечению практической реализации

поставленных целей. Для этого следует осуществить ряд важных задач, в частности – обеспечить постоянную поддержку господства режима законности, которая отражает правовой характер организации общественно-политической жизни, органическую связь права и власти, права и государства, права и общества [2, с. 445-446].

В распоряжении украинского общества и государства является набор инструментариев (средств) для поддержания режима законности, например: правоохранительные органы, институт уполномоченного по правам человека суды и т.п. Одну из ключевых ролей в системе средств обеспечения законности выполняют органы прокуратуры Украины, которые занимают особое место в системе государственных органов.

**Актуальность темы исследования.** Несмотря на то, что вопросы правового статуса прокуратуры, ее места и назначения в системе государственных органов уже достаточно давно является предметом научных изысканий и дискуссий среди юристов, большое количество важных моментов относительно функционирования прокуратуры все еще нуждаются в существенной

решил вопрос об их правах, свободах, интересах или обязанностях, защиту их прав и законных интересов; проверить законность и обоснованность не вступивших в законную силу судебных решений или постановлений, принимаемых административным судом первой инстанции; обеспечение вынесения административными судами первой инстанции правовых решений.

**Выводы.** По нашему мнению, институт апелляции в административном судопроизводстве Украины представляет собой совокупность административно-процессуальных норм, которые регулируют деятельность административных апелляционных судов по осуществлению проверки законности и обоснованности судебных решений административных судов первой инстанции, а также реализацию права участников дела на апелляционное обжалование судебного решения.

Таким образом, апелляционное судопроизводство, которое осуществляют апелляционные административные суды Украины, способствует повышению качества работы административных судов, формированию одинаковой судебной практики, одинаковых подходов по применению законодательства.

Административные процессуальные отношения, которые возникают на стадии апелляционного производства, призваны обеспечить высокое качество осуществления правосудия путем: проверки законности и обоснованности принимаемых административными судами первой инстанции судебных решений; устранения незаконных решений; завершения рассмотрения административного дела с частичным или полным рассмотрением дела по существу.

### Список использованной литературы:

1. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 р. №2747-IV (з подальшими змінами) // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2005. – № 35-36, № 37. – Ст. 446.
2. Комзюк Адміністративний процес України: Навч. Посіб. – К.: Прецедент, 2007. – 531 с.
3. Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс [Текст]: полный курс / Ю.А. Тихомиров. – Изд. 2-е, доп. и перераб. – М.: Изд-во М. Ю. Тихомирова, 2008. – 696 с.