



**Выводы.** Подытоживая вышеизложенное, следует отметить, что следователь и прокурор – главные субъекты доказывания в уголовном производстве. Именно от их профессионализма, умения правильно применять положения уголовного и уголовного процессуального законов зависит принятие правильного решения в уголовном производстве, основной целью которого является установление истины. В целом же следует отметить, что хотя действующее уголовное процессуальное законодательство Украины не является совершенным (существует много вопросов относительно практического применения УПК, не принятый пока что Закон Украины «Об уголовных проступках»), все-таки принятие законодателем в 2012 г. нового УПК и отказ от УПК 1960 г., значительно приблизило Украину к европейским стандартам жизни.

#### Литература

1. Баулін Ю. В. *Звільнення від кримінальної відповідальності*: Монографія. К.: Атіка, 2004. – 296 с.
2. Збірник нормативно-правових актів України, що регламентують окремі питання кримінального провадження: [упоряд. С. М. Алфоров, С. М. Міщенко, В. І. Фаринник та ін.]; за заг. ред. В. І. Сліпченка. Київ: ТОВ «АРТ-Дизайн», 2012. – 250с.
3. Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень: Наказ Міністерства юстиції України від 3 листопада 1998 р. № 53/5 [електронний ресурс]: URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98> (дата звернення 22.03.2013 р.).
4. Про затвердження Інструкції про порядок формування, ведення та використання оперативно-довідкового і дактилоскопічного обліку в органах внутрішніх справ та органах (установах) кримінально-виконавчої системи України: Наказ МВС/ДДУПВП України від 23 серпня 2002 р. № 823/188 [електронний ресурс]: URL: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/REG7026.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/REG7026.html) (дата звернення 22.03.2013 р.).
5. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 1. О. М. Бандурка, С. М. Блажівський, С. П. Бурдоль та ін.; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. Право, 2012. – 768 с.

## ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И МЕТОДОВ В РОЗЫСКНОЙ РАБОТЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ

О. КОВАЛЁВА,

соискатель кафедры криминалистики и судебной медицины  
Национальной академии внутренних дел

#### SUMMARY

The article is devoted to the review of legal and organizational basis to apply the scientific and technology means and methods for the search activity of investigator within the new effective Criminal Procedural Law.

**Keywords:** legal basis, organizational basis, scientific and technology means, methods, search activity, measures of inquiry, investigator, expert, professional.

#### РЕЗЮМЕ

Статья посвящена рассмотрению правовых и организационных основ использования научно-технических средств и методов в розыскной работе следователя в свете вступившего в силу нового Уголовного процессуального кодекса Украины.

**Ключевые слова:** правовые основы, организационные основы, научно-технические средства, методы, розыскная работа, следственные (розыскные) действия, следователь, эксперт, специалист.

**Постановка проблемы.** Использование научно-технических средств и методов в розыскной работе следователя признается правомерным если оно прямо предусмотрено законом (или другими нормативными актами), допускается законом, или не противоречит закону по сути.

**Актуальность темы.** Правовую основу использования НТС, исходя из вида деятельности (уголовно-процессуальная и оперативно-розыскная), составляют нормы, которые содержатся в источниках разной регулирующей значимости, а не только в нормах уголовно-процессуальных кодексов. К ним относятся: международные договора, декларации, соглашения; все законы Украины, приказы, инструкции, межведомственные приказы, указания, постановления, решения МВД Украины и других ведомств Украины, которые определяют условия и порядок использования НТС в уголовном производстве.

**Цель статьи** – рассмотрение правовых и организационных основ использования научно-технических средств и методов в розыскной работе следователя.

**Изложение основного материала исследования.** Под правовым обеспечением понимают правовое урегулирование всех важных вопросов использования НТС и методов, в том числе и технико-

криминалистических, без чего невозможно представить организацию розыскной работы следователя. Круг вопросов, которые необходимо исследовать при этом, должен включать в себя сведения: о субъектах; о допустимости использования; о принципах использования научно-технических средств [1, с. 32].

Правовую основу использования технических средств, специальных знаний и методов формирует система критериев (принципов) как основных, исходных положений, перечень которых в настоящее время до конца не определен. Так, авторы одного из последних учебников по криминалистике рассматривают принципы законности, научности и этичности, которые в своей совокупности составляют правовую основу допустимости использования технических средств и специальных знаний [2, с. 121].

Правовые основы – это «правовые начала», источники, на базе которых формируются и развиваются различные виды деятельности. Под правовыми основами использования технических средств в криминалистике понимают общие положения (принципы), которые определяют допустимость использования технических средств с правовой точки зрения [2, с. 119]. На наш взгляд, правовые основы выступают как нерушимые, фундаментальные положения деятельности в сфере ис-



пользования НТС в розыскной работе следователя и привлеченных им оперативных подразделений.

В общем виде правовую основу формируют нормы, которые непосредственно не регулируют использование НТС, однако они содержат в себе общие положения, которые имеют принципиальное значение как для их использования, так и использования полученных результатов в уголовном производстве. К их числу относятся нормы международного права, Европейские конвенции о защите прав и основных свобод человека [3, с. 608-623], Конституция Украины, которая определяет принципы правового порядка в государстве (ст. 19).

Правовую основу использования НТС в узком понимании составляют нормы, которые непосредственно регламентируют порядок, формы и условия их использования.

Анализ данных правовых норм позволяет разделить их на две группы. К первой относятся те, которые прямо регламентируют возможности, процессуальный порядок и форму использования НТС в уголовном производстве. Например, ч. 2 ст. 71 УПК Украины предусматривает привлечение специалиста для оказания непосредственной технической помощи (фотографирование, составление схем, планов, чертежей, собирание образцов для проведения экспертиз и т.д.) сторонами уголовного производства в процессе досудебного расследования и судом в ходе судебного разбирательства. О возможности использования технических средств говорится также в статьях, которые посвящены конкретным следственным действиям: допрос – ч. 5 ст. 224 УПК; предъявление лица для опознания – ч. 8 ст. 228 УПК; проведение указанных действий в режиме видео конференции – ст. 232 УПК; обыск – ст. 236 УПК; осмотр – ст. 237 УПК; следственный эксперимент – ст. 240 УПК; освидетельствование – ст. 241 УПК.

Особое внимание следует обратить на нормы, которые регулируют порядок проведения негласных следственных (розыскных) действий. Каждой из них посвящена отдельная статья, в которой четко оговорено использование НТС и не только для фиксации ее хода и результатов. Так, при осмотре почтовой телеграфной корреспонденции на

выявленные предметы и документы можно нанести специальные маркеры или оборудовать специальными техническими средствами контроля (ч. 2 ст. 262 УПК). Следует обратить внимание и на тот факт, что новый УПК Украины предусматривает возможность использования НТС не только для фиксации результатов следственных (розыскных) действий, а и для осуществления иных действий во время их проведения. Для тайного проникновения в публично недоступные места, с целью их осмотра, следователь может использовать технические средства (ч. 1 ст. 267 УПК).

Названные выше и другие нормы УПК Украины определяют реальный механизм использования отдельных НТС и методов путем выполнения действий конкретного вида и использования полученных результатов в процессуальной деятельности. Кроме того, действующие нормы данной группы устанавливают порядок проведения процессуальных действий определенного вида с использованием звукозаписи, видеосъемки и т.д.

Во вторую группу правовых норм можно отнести те, в которых прямо не определен порядок и условия использования НТС. Решение о возможности их использования можно принять не прямо, а косвенно. В большинстве таких норм речь идет об использовании технических средств и методов для фиксации процесса и результатов процессуальных и следственных (розыскных) действий. Так, в общей норме, которая посвящена дополнениям к протоколам, говорится, что ими могут быть специально изготовленные копии, образцы объектов, предметов и документов, аудио-, видеозапись процессуального действия, фототаблицы, схемы, слепки, носители компьютерной информации и другие материалы, которые объясняют суть протокола (ст. 105 КПК).

Исходя из этого, можно прийти к выводу, что закон не ограничивается нормами общего характера о возможности или невозможности использования НТС в розыскной работе следователя. Без конкретных норм, которые предусматривают и регламентируют использование того или иного средства или нескольких однородных средств, без четких указаний о тактике вы-

полнения некоторых тактических приемов на практике не обойтись. Можно утверждать, что именно конкретные рекомендации закона являются важными и реальными гарантиями соблюдения принципов уголовного производства. Все эти средства (процессы), в результате использования которых на досудебном следствии или в суде могут возникнуть материально зафиксированные источники доказательств или дополнения к ним (которые имеют доказательственное значение в связи с принадлежностью к данному источнику), обязательно должны быть предусмотрены (разрешены) в конкретных статьях уголовно-процессуальных кодексов, а использованию некоторых из них должны быть посвящены специальные нормы [4, с. 93-96].

Организационные основы научно-технического обеспечения розыскной деятельности нами рассматриваются как в аспекте организации, так и в аспекте организованности действий. Таким образом, в организационных основах научно-технического обеспечения необходимо выделять такие элементы, как организационно-управленческий (организационно-кадровый, организационно-штатный), связанный с деятельностью субъектов научно-технического обеспечения, и организационно-технический, связанный с использованием НТС и методов в процессе розыскной работы следователя и сотрудников экспертной службы органов внутренних дел.

О. Ф. Волынский подчеркивает, что как любая другая деятельность, научно-техническое обеспечение предусматривает соответствующую ее заданиям и уровню развития криминалистической техники организацию. Данная деятельность осуществляется не только широко разветвленной системой экспертно-криминалистических подразделений и экспертных организаций, а и следователями, оперативно-розыскными аппаратами, судебными органами в рамках, определенных уголовно процессуальным законодательством, ведомственными нормативными актами. Такая система имеет вертикальную структуру. Ее возглавляют ведомственные центры, институты, управленческие подразделения. Фактически именно



на них и лежат задачи и функции по организации научно-технического обеспечения как на внутриведомственном, так и межведомственном уровне [5, с. 250].

Субъектами научно-технического (в первую очередь криминалистического) обеспечения розыскной деятельности являются те должностные лица, которые предоставляют следователям и сотрудникам оперативных подразделений криминалистические знания.

Уровень организации любой системы оценивается по ее способности результативно реализовывать функции, для которых она была создана. Осуществление судебно-экспертной деятельности и технико-криминалистического обеспечения деятельности органов дознания, досудебного и судебного следствия по предотвращению, выявлению, раскрытию и расследованию преступлений и других правонарушений возложено на Экспертную службу МВД Украины [6]. Именно она является главным структурным подразделением МВД, функционирует на правах Департамента.

Экспертная служба МВД Украины – это двухуровневая система криминалистических подразделений. К первому принадлежат научно-исследовательские экспертно-криминалистические центры при ГУ МВД в Крыму, г. Киеве и Киевской области, управлениях МВД в областях, г. Севастополе и на транспорте.

Возглавляет эту систему Государственный научно-исследовательский экспертно-криминалистический центр МВД Украины. Согласно Приказа МВД Украины от 09.08.2012 г. № 691 «Об утверждении Положения об Экспертной службе Министерства внутренних дел Украины» на него возлагается задача по оснащению экспертных подразделений современными технико-криминалистическими средствами и оборудованием, внедрением в их практическую деятельность автоматизированных информационно-поисковых систем.

Эффективность использования НТС и методов зависит как от уровня правового регулирования этой деятельности, так и от ее организационного обеспечения. Уровень организации розыскной работы следователя зависит от правильного оперирования потоками информации.

В процессе такой деятельности он анализирует информацию, которая поступает во время изучения обстановки и обстоятельств конкретного правонарушения (внешняя информация). Во время такого анализа следователь пользуется сведениями, которые находятся в его памяти, знаниями, полученными в процессе обучения и практической работы (внутренняя информация). В ряде случаев этого недостаточно для принятия следователем правильного организационного решения. И тогда он обращается за помощью к лицам, которые на профессиональном уровне владеют специальными знаниями в определенной области (специалист, эксперт). Интеграция трех потоков информации позволяет следователю принимать правильное и научно обоснованное решение по организации розыскной работы с использованием НТС и методов.

Порядок привлечения специалистов четко определен в Инструкции об участии сотрудников Экспертной службы МВД Украины в уголовном производстве, как специалистов, которая утверждена приказом МВД Украины от 26.10.2012 № 962.

Следует отметить, что в организации розыскной работы важное место занимает подбор НТС и подготовка их к использованию. Использование отдельных инструментов, приборов, оборудования, а также их наборов (универсальных и специальных), в наше время сопровождается разработкой современных комплексов и комплектов НТС, которые создаются для конкретной категории субъектов (следователя, эксперта, оперативного сотрудника), с учетом специфики их деятельности, процессуальных требований и организационных, методических особенностей, что и требует комплексного подхода [7, с. 96].

Активному внедрению НТС в розыскную работу следователя способствует целый ряд организационных мероприятий, разработанных МВД Украины и внедренных в практику в связи с вступлением в силу нового УПК Украины. Согласно Инструкции об организации взаимодействия органов досудебного расследования с другими органами и подразделениями внутренних дел для оперативного реагирования на сообщения об уголовных правонарушениях в органах внутренних дел создаются

дежурные следственно-оперативные группы, в состав которых в обязательном порядке входит специалист-криминалист. Именно это позволяет использовать весь имеющийся арсенал технико-криминалистических средств и современных методик для выявления и исследования следов уголовного правонарушения, своевременного получения розыскной информации, принятия правильных процессуальных и тактических решений следователем.

**Выводы.** В завершение необходимо отметить, что проблемы использования НТС и методов в розыскной деятельности следователя не могут решаться иначе, как в контексте научно-технического прогресса, правового, а также организационного регулирования деятельности с использованием научно-технических средств и методов.

## Литература

1. Волынский В. А. Закономерности и тенденции развития криминалистической техники (исторический, гносеологический и социальный аспекты проблемы): дис. ... д-ра юрид. наук: спец. 12.00.09. М., 2001. – 417 с.
2. Лапта С. П. Загальні положення криміналістичної техніки. С. П. Лапта, С. І. Перлін. Криміналістика: підручник. [В. Д. Берназ, В. В. Бірюков, А. Ф. Волобуєв]; за аг. Ред. А. Ф. Волобуєва; МВС України, Харк. нац. ун-т внутр. справ. Х.: ХНУВС, 2011. – С. 118-127.
3. Європейська конвенція про захист прав і основних свобод людини. Приватне життя і поліція. Концептуальні підходи. Теорія та практика. К.: КНТ, 2006. - С. 608-623.
4. Гончаренко В. И. Использование данных естественных и технических наук в уголовном судопроизводстве (методологические вопросы). В. И. Гончаренко. Вибране. К.: Прецедент, 2011. - С. 9-151.
5. Криминалістика: учебник для вузов. А. Ф. Волынский, Т. В. Аверьянова, И. Л. Александрова. Под ред. проф. А. Ф. Волынского. М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 1999. – 615 с.
6. Положення про Експертну службу Міністерства внутрішніх справ України. Затверджене наказом МВС України від 09.08.2012 р. № 691.
7. Тіщенко В. В. Теоретичні засади формування технологічного підходу в криміналістиці: монографія. В. В. Тіщенко, А. А. Барцицька. Одеса: Фенікс, 2012. – 198 с.