



ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПОНЯТИЯ „ИННОВАЦИОННОСТИ” В ХОЗЯЙСТВЕННО-ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЕ (ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

П. МАТВЕЕВ,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин учебно-научного института права и психологии
Национальной академии внутренних дел Украины, Киев

SUMMARY

This article is dedicated to the analysis of the economic and legal origin of the term «innovation», article reviews the influence of the term on the interpretation of the economic and legal mechanisms of development of innovation activity in Ukraine, as well as harmonization of defining categories with EU legislation.

Key words: innovations, innovation activity, innovation policy, innovation economic, innovation system, innovation development, economic and legal regulation, economic policy, economic progress, economic law system.

* * *

Статья посвящена анализу экономико-правового происхождения термина «инновации», его влияния на трактование экономико-правовых механизмов развития инновационной деятельности в Украине, а так же унификацию определяющих категорий с законодательством стран ЕС.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационная политика, инновационная экономика, инновационная система, инновационное развитие, экономико-правовое регулирование, экономическая политика, экономический прогресс, хозяйственно-правовая система.

Постановка проблемы. Основная проблема эффективности функционирования национальной инновационной системы заключается в том, что результативность, качество функционирования и структура креативной части национальной инновационной системы – сектора исследований и разработок, образования, изобретательства – не в полной мере отвечают потенциальным потребностям развития экономики. В числе дискуссионных, а иногда и прямо противоположных взглядов находится и отношение к терминологической нагрузке понятия «инновационности», что опосредованно «тормозит» восприятие и внедрение прогрессивных технологий, идей, взглядов через вышеуказанную несогласованность. Второй – не менее актуальной особенностью является крайне невосприимчивая к современным достижениям науки и технологическим инновациям экономика в силу ортодоксальности отношения к новизне, зачастую связанную с экономическим риском.

Решения этой задачи, возможно, находится и в плоскости анализа в исторической составляющей происхождения термина «инновации», последующего отношения всех заинтересованных субъектов к обще принятой и понятной терминологической нагрузке и соответствию требованиям инновационно-инвестиционной модели развития страны.

Актуальность темы. Регулирование отношений в сфере инновационной деятельности, эффективность национальной инновационной системы и инфраструктуры инновационной деятельности базируется на доктринальных положениях о хозяйственно-правовых отношениях и осуществляется путем

развития инфраструктуры, поддержки малого бизнеса в сфере инноваций, приведения законодательства Украины в сфере интеллектуальной собственности в соответствии с законодательством Европейского Союза, а также усовершенствования государственного регулирования и экономического стимулирова-

ния хозяйствующих субъектов в сфере трансфера технологий.

Истоки проблемы правового регулирования инновационной деятельности в современном хозяйственном законодательстве можно проследить, исследуя пути исторического развития этого института. Так, анализ формирования законодательства в сфере инновационной деятельности является актуальным и необходимым как для решения современных проблем правового регулирования в этой отрасли, так и для формирования определенных направлений его последующего развития и совершенствования.

Целью данной статьи является экономико-правовой анализ понятия инновационности в плоскости хозяйственно-правовой доктрины Украины, а также освещение экономико-правовых механизмов государственного регулирования инновационной деятельности в историко-правовой ретроспективе.

Изложение основного материала исследования. Избранный Украиной путь интеграции

в Евросоюз требует сближения национальной инновационной системы с системами стран Евросоюза. Это ставит Украину перед выбором внедрения той модели развития, которая принята Евросоюзом за базовую, а именно модели инновационного развития.

Современная нормативно-правовая база (законы, указы Президента, подзаконные акты в форме постановлений Правительства, приказов центральных органов исполнительной власти и т.д.) относительно научно-технической и инновационной деятельности насчитывает около 200 документов.

В частности, национальное инновационное законодательство включает нормы Конституции Украины [1], Хозяйственного кодекса Украины [2], Закона Украины «Об инновационной деятельности» [3], Закона Украины «О приоритетных направлениях развития инновационной деятельности в Украине» [4], Закона Украины «Об инвестиционной деятельности» [5], Закона Украины «О научной и научно-технологической деятельности» [6], Закона Украины «О специальном режиме инновационной деятельности технологических парков» [7] и других нормативно-правовых актов определяющих правовые, экономические и организационные принципы государственного регулирования инновационной деятельности в Украине, которые устанавливают формы стимулирования государством инновационных процессов и направлены на поддержку развития экономики Украины инновационным путем.

Исходные правовые предпосылки государственной инновационной политики заложены в Конституции Украины. Статья 54 КУ гарантирует гражданам свободу научного и технического, а также других видов творче-

ства, защиту интеллектуальной собственности и авторских прав. Также вышеупомянутой статьей гарантируется государственное содействие развитию науки, установлению научных связей Украины с мировым сообществом [1].

Кроме упомянутых законодательных актов, следует отдельно обратить внимание на принятую Верховной Радой Украины 13 июля 1999 года Концепцию научно-технического и инновационного развития Украины [8]. В соответствии с законодательством государственную поддержку получают субъекты хозяйствования всех форм собственности, реализующие в Украине инновационные проекты, в том числе предприятия всех форм собственности, имеющие статус инновационных.

Все вышеупомянутое, заставляет обратить внимание на необходимость всестороннего понимания «инноваций» как с научной, так и с законодательной точки зрения.

Стоит обратить внимание на то, что, среди вопросов методологической обоснованности квалифицированного толкования, анализирующимися в правоведческой литературе, определяется необходимость разъяснений, комментариев обновленного современным экономическим развитием законодательства, а также существует потребность в разработке рекомендаций относительно адаптации украинского законодательства к нормам международного права.

Понятие о терминологическом определении терминов в юридической науке, в том числе и в сфере правового регулирования инновационной деятельности, принадлежит к сложным теоретико-методологическим проблемам, а его актуальность обусловлена новым осознанием места инноваций в жизни Укра-

инского государства и их места в правовой системе.

Сегодня определить авторство идеи, сущность которой заключается в том, что «инновации» являются фундаментальной основой для социального благополучия по средствам экономического развития не представляется возможным.

С давних времен экономический прогресс «обязан» изобретениям, нововведениям, знаниям о более эффективных способах производства. Голландский математик и историк науки Д. Стройк, характеризуя влияние новых знаний в эпоху позднего неолита на развитие хозяйственных отношений, писал: «Деревни вели между собой значительную торговлю, которая настолько развилась, что можно проследить наличие торговых связей между областями, удаленными на сотни километров друг от друга. Эту коммерческую деятельность сильно стимулировали открытие техники выплавки меди и бронзы и изготовление сначала медных, а затем бронзовых орудий и оружия» [9; с. 22]. И в экономической истории, и в истории науки без особых трудностей можно найти доказательства существенного влияния научного прогресса на развитие коммерческих отношений общества.

Сегодня в арсенале экономической науки существует ряд теорий инноваций, в основе которых лежат знания об инновациях, которые достигли высокой степени зрелости. Толчком для формирования классической теории инноваций стал труд Й. Шумпетера¹ «Теория экономического развития» (в 1911 г.). Вместе с тем, научные основы

¹ Йозеф Алоиз Шумпетер — австрийский и американский экономист, социолог и историк экономической мысли. Популяризировал термин «Креативное разрушение» в экономике, и термин «Элитарная демократия» в политологии.



бизнес-циклов и экономического роста, органической составляющей которых была теория инноваций, связанная с потреблением капитала, была заложена украинским экономистом Михаилом Туган-Барановским в работе «Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и близкое влияние на народную жизнь» (1894 г.).

Й. Шумпетер выделяет такие составляющие инновации:

- внедрение новой продукции, товаров, услуг, новых или неизвестных для потребителя видов (продукции, товаров, услуг);
- применение новой технологии производства, внедрение для определенной отрасли неизвестного метода (способа) производства;
- использование новых материалов, видов сырья, а также его источников;
- открытие и освоение нового рынка потребления продукции;
- подрыв монополии конкурентов или монополизация рынка за счет производства собственной, неизвестной ранее продукции;
- внедрение новой организации производственного, управленческого процесса, организационной структуры или ее усовершенствование.

Такое всестороннее понимание инновации отображает широкий подход к ее определению, из которого следует, что инновации могут быть созданы в какой-либо предметной сфере деятельности человека. В понимании Й. Шумпетера инновационное развитие связано с научной деятельностью, научным трудом, который, по удачному высказыванию Г. Вебера, «вплетен в движение прогресса» [10; с. 243], выходит далеко за пределы научных и технических знаний, с которыми ортодок-

сальная теория связывает и технологические изменения, и потенциальные возможности коммерческих фирм. Невозможно оставить без внимания и заключение Й. Шумпетера, которое является принципиальным для предложенного исследования, в котором отмечается, что одни фирмы сознательно пытаются быть лидерами нововведений, в то время как другие пытаются догнать лидеров, имитируя их успехи. Так, первый случай – связанный с расходами, которых не существует во втором случае. Представленное заключение в определенной степени противоречит условиям и механизмам (в частности финансовым), при которых инновационная стратегия будет рентабельной, поскольку именно прибыль является той силой, благодаря которой успешные фирмы-новаторы растут по отношению к другим фирмам. Также, предлагаемое положение стимулирует к нормативному определению возникающих в практической деятельности отношений.

Необходимо отметить, что, несмотря на то, что со времен введения в научное обращение понятия «инновация» прошло несколько десятилетий, до сегодняшнего времени не существует общепринятого понимания. Так, например, в экономической литературе понимание «инноваций» отмечаются существенным разнообразием. Типичными остаются и отождествления понятий «новация», «нововведение», «инновация». Это имеет свое объяснение из-за существования плотной связи между этими понятиями. Этимологически «новация» происходит от лат. *novatio* – обновление, изменение от *novo* – обновляю, а нововведение рассматривается собственно как ее дефиниция [11; с. 468]. В свою очередь, экономический

словарь-справочник «нововведения» трактует как синоним «инноваций», как воплощение новых форм организации труда и управления, охватывающее не только отдельное предприятие, но и их совокупность, отрасль [12; с. 145].

Инновации, по мнению социолога Х. Барнетта, – это «новые мысли, способы поведения, или предметы, которые качественно отличаются от предыдущих форм» [13; с. 21]. С этим определением коррелируется понятие «инновация», предложенное академиком РАН Ю.В. Яковцом: это использование достижений человеческого ума для повышения эффективности деятельности в той или другой сфере. При этом утверждается, что перечень возможных инновационных сфер и их использования неисчерпаем – как неисчерпаемые изобретательность человеческого ума и разнообразие сфер деятельности, многогранности интересов человека [14; с. 4]. В этом определении вмещается вся гамма признаков и свойств, которые органически присущие инновациям как общественному явлению.

На менее глубоком уровне, приближенном к определенной сфере, отрасли, общее определение инноваций конкретизируется, фиксируется то или иное общественно необходимое направление.

На уровне хозяйственной практики, исходя из сугубо научных позиций, относительно производственной сферы, есть все основания согласиться с определением Ю. Бажала, где инновация рассматривается как прыжок от старой производственной функции к новой, как новая производственная функция [15; с. 22].

Признавая самостоятельность каждого из вышеупомянутых уровней познания инно-



вазии, следует подчеркнуть их связь и единство, которые в совокупности дают о них полное представление.

Учет таких закономерностей позволил выделить критерии для классификации инноваций: относительно сферы применения (технологические, организационно-производственные, экономические, социально-политические, государственно-правовые, управленческие и тому подобное), относительно уровня новизны и значимости (базисные – те, что обогащают наследственное ядро при переходе общества от одной ступени к другой, улучшающие, микроинновации, псевдоинновации, и за сферой распространения – глобальные, национальные, региональные, локальные, точечные [16; с. 5-7].

Важным шагом на пути развития теории инноваций нужно признать теорию инновационного предпринимательства, что стала своеобразным ответом на вызовы экономического развития конца XX века, в частности в сфере становления новой предпринимательской экономики. Эта теория плотно связывает предпринимательскую и инновационную деятельность. В частности рост объемов инвестиций в инновационную сферу становится тем фактором, который через развитие предпринимательства обеспечивает общие экономические успехи. При этом происходят активные структурные сдвиги экономики, которые находят свое воплощение в падении темпов развития традиционных отраслей при одновременном росте сферы новейших информационных технологий. Питер Друккер, известный представитель этой теоретической школы, именно в таком ходе событий видел высокие темпы развития экономики

в США в 80-х годах XX века.

На качественно новый уровень понимания роли инноваций в процессе экономического развития удалось выйти благодаря исследованиям Гари Стэнли Беккера², который вводит в предметную область исследований эффект влияния человеческого капитала и эффективности его использования [17; с. 6]. При этом под термином «человеческий капитал» обычно понимают совокупность всех качеств человека, которые он сознательно и/или бессознательно может использовать в трудовом процессе. Элемент несознательности, творческого вдохновения человека в трудовом процессе позволяет трактовать человеческий фактор, а с ним и инновации как экзогенный фактор*.

Инновационная деятельность, как и базовая категория

² Гари Стэнли Беккер (англ. Gary Stanley Becker; родился 2 декабря 1930, Поттсвилл, штат Пенсильвания) - американский экономист. Лауреат Нобелевской премии 1992 г. «за распространение сферы микроэкономического анализа на целый ряд аспектов человеческого поведения и взаимодействия, включая нерыночное поведение».

* **Экзогенность** — буквально «внешнее происхождение» — свойство факторов (и важнейшее требование, предъявляемое к ним) эконометрических моделей, заключающееся в предопределенности, заданности их значений, независимости от функционирования моделируемой системы (явления, процесса). Экзогенность противоположна эндогенности. Значения экзогенных переменных определяется вне модели и на их основе в рамках рассматриваемой модели определяются значения эндогенных переменных.

Экзогенность факторов (регрессоров) эконометрических (регрессионных) моделях является одним из важнейших предположений. Нарушение этого условия приводит к существенному ухудшению качества стандартных оценок параметров, например методом наименьших квадратов, а именно — оценки параметров становятся смещенными и несостоятельными. Последнее означает, что даже при большом объеме выборки оценки могут не приближаться к истинным значениям параметров модели.

«инновация», не имеет однозначного определения среди научных работников, а определения инновационной деятельности в законодательстве Украины не согласованы между собой.

Статья 1 Закона Украины «Об инновационной деятельности» регламентирует, что инновационная деятельность - деятельность, которая направлена на использование и коммерциализацию результатов научных исследований и разработок и предопределяет выпуск на рынок новых конкурентоспособных товаров и услуг.

Статьей 3 Закона Украины «Об инвестиционной деятельности» инновационная деятельность определяется как одна из форм инвестиционной деятельности, которая осуществляется с целью внедрения достижений научно-технического прогресса в производство и социальную сферу, включающая: выпуск и распространение принципиально новых видов техники и технологии; прогрессивные межотраслевые структурные сдвиги; реализацию долгосрочных научно-технических программ с большими сроками окупаемости расходов; финансирование фундаментальных исследований для осуществления качественных изменений в состоянии производительных сил; разработку и внедрение новой, ресурсосберегающие технологии, предназначенной для улучшения социального и экологического положения.

Хозяйственный кодекс Украины рассматривает инновационную деятельность лишь в сфере ведения хозяйства и определяет ее как деятельность участников хозяйственных отношений, что осуществляется на основе реализации инвестиций с целью выполнения долгосрочных научно-технических программ с длительными сроками оку-



паемости расходов и внедрения новых научно-технических достижений в производство и другие сферы общественной жизни (статья 325).

Выводы. Все вышеизложенное позволяет прийти к выводу о том, что для перехода экономики страны на инновационный путь развития необходимо совершенное нормативно-правовое обеспечение. Нормы об инновационной деятельности, содержащиеся во многочисленных актах разных отраслей законодательства Украины, в соответствии с которыми инновации являются составляющими инвестиционного процесса, образуют в Украине законодательную базу для осуществления и развития научно-технической и инновационной деятельности, имеющую достаточно выразительные признаки постоянного совершенствования, но результативность ее влияния на развитие инновационных процессов еще недостаточна.

Список использованной литературы:

1. Конституция Украины от 28.06.1996 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.
2. Хозяйственный кодекс Украины от 16.01.2003 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=436-15>.
3. Закон Украины «Об инновационной деятельности» от 04.07.2002 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/40-15>
4. Закон Украины «О приоритетных направлениях развития инновационной деятель-

ности в Украине» от 08.09.2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://uazakon.ru/zakon/zakon-ob-innovatsionnoy-deyatelnosti.html>

5. Закон Украины «Об инвестиционной деятельности» от 18.09.1991 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1560-12>

6. Закон Украины «О научной и научно-технической деятельности» от 13.12.1991 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://archive.nbuv.gov.ua/law/98_nauk.html

7. Закон Украины «О специальном режиме инновационной деятельности технологических парков» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon.rada.gov.ua>.

8. Концепция научно-технического и инновационного развития Украины от 13.07.1999 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/916-14>

9. Стройк Д.Я. Краткий очерк истории математики: Пер. с нем. И. Погребысского. – 4-е изд. – М.: Наука, главная редакция физико-математической литературы, 1984. – 284 с.

10. Вебер М. Соціологія. Загальноісторичні аналізи. Політика: Пер. з нім. О. Погорілий. – К.: Основи, 1998. – 534 с.

11. Словник іншомовних слів / За ред. чл.-кор. АН УРСР О.С. Мельничука. – К., 1975. – 775 с.

12. Економічний словник-довідник / За ред. д.е.н. С.В. Мочерного – К.: Феміна, 1995. – 368 с.

13. Крупка М.І. Фінансово-кредитний механізм інноваційного розвитку економіки України. – Львів: Видавничий центр Львівського національного ун-ту ім. Івана Франка, 2001. – 608 с.

14. Теория и механизм инноваций в рыночной экономике /

Под ред. проф., д.э.н. академика РАЭН Яковца Ю.В. – М., 1997. – 183 с.

15. Бажал Ю.М. Економічна теорія технологічних змін: Навч. посібник. – К.: Заповіт, Міжнародний фонд «Відродження», 1996. – 240 с.

16. Теория и механизм инноваций в рыночной экономике / Под ред. проф., д.э.н. академика РАЭН Яковца Ю.В. – М., 1997. – 183 с.

17. Lucas R. On the Mechanism of Economic Development. – Journal of Monetary Economics, 1988. – Vol. 22. – P. 3–42., с. 3–42