



ПОНЯТИЕ ВКЛАДЧИКА И УЧАСТНИКА НПФ, ПОЛУЧАТЕЛЯ НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЕНСИИ В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ УКРАИНЫ

О. ГОРБАЧЁВА,

соискатель кафедры гражданского права юридического факультета
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

SUMMARY

This article explores the Law of Ukraine from 09.07.03 № 1057-IV «On the private pension provision» in relation to the concepts of non-state pension provision, identifying their common and distinctive features; conducted analysis of the definitions contributor, participant of non-state pension fund, the recipient of non-state pension; offered amending the rules of the Act and the addition of its definition of «recipient of a pension (retirement benefits)». Despite the elaboration of this theme by scientists in civil law, the range of non-state pension provision is still not clearly defined.

Key words: pension fund (NPF), a member of NPF, NPF contributor, recipient of a pension, a one-time payment of pension, pension for a fixed term, lifetime pension.

* * *

В этой статье: исследуется Закон Украины от 09.07.2003 г. № 1057-IV «О негосударственном пенсионном обеспечении» в отношении понятия участников договора негосударственного пенсионного обеспечения, выявления их общих и отличительных признаков; проводится анализ определений вкладчик, участник негосударственного пенсионного фонда, получатель негосударственной пенсии; предлагаются внесения изменений в нормы вышеуказанного закона и дополнение его определением «получатель пенсии (пенсионных выплат)». Несмотря на разработанность данной темы учеными по гражданскому праву, круг субъектов негосударственного пенсионного обеспечения до сих пор четко не определен.

Ключевые слова: негосударственный пенсионный фонд (НПФ), участник НПФ, вкладчик НПФ, получатель пенсии, одноразовая пенсионная выплата, пенсия на определенный срок, пожизненная пенсия.

Постановка проблемы. Одним из наиболее важных шагов Украины в сфере социальной защиты является проведение пенсионной реформы. Необходимость проведения данной реформы обусловлена совокупностью социально-экономических факторов: увеличение пропорции количества лиц пенсионного возраста к трудоспособным лицам, что провоцирует демографическую напряженность; неспособность солидарной системы поддерживать и гарантировать достойное пенсионное обеспечение; несоответствие размера пенсий увеличению заработных плат и некоторые иные негативного характера факторы, обуславливающие модернизацию пенсионного обеспечения.

Промежуточным результатом правового обеспечения вышеуказанной пенсионной реформы стало законодательное регламентирование в Украине трёхуровневого пенсионного обеспечения, третьим уровнем которого является негосударственное пенсионное обеспечение – новый для украинского государства вид пенсионной защиты, что в свою очередь, требует определённой научной и законодательной разработки.

Вопросы условий пенсионного договора, пенсионных правил рассматривались в работах российских ученых-цивилистов С. В. Дедикова и Р. Е. Дедикова [5; 6], других научных деятелей, в частности С. А. Васильева [1]. Проблемы деятельности негосударственных пенсионных фондов (далее – НПФ) неоднократно рассматривались в диссертационных и иных монографи-

ческих трудах отечественных и зарубежных учёных-экономистов.

Правовые аспекты создания, функционирования НПФ, их место в системе участников гражданских правоотношений рассматривались в диссертационных работах отечественных научных деятелей, в частности Ю. В. Витки [2] Учёными также неоднократно исследовалось место НПФ в отношениях в социальной сферы, но в вышеуказанных научных работах не достаточно уделено внимания понятию таких участников негосударственного пенсионного обеспечения как вкладчик и участник НПФ, получатель пенсии, в то время как данные понятия являются обязательным условием какого-либо договора негосударственного пенсионного обеспечения.

Целью данной статьи является исследование понятия сторон пенси-

онного контракта как основания для получения дополнительной негосударственной пенсии, выявление упущений в их регламентировании соответствующими нормативно-правовыми актами и разработка научно обоснованных изменений в пенсионное законодательство.

Изложение основного материала. Законом Украины от 09.07.2003 г. № 1057 IV «О негосударственном пенсионном обеспечении» (далее – Закон) [4] законодательно закреплён механизм третьего уровня трёхуровневой пенсионной реформы в Украине – негосударственного пенсионного страхования.

Говоря о негосударственном пенсионном страховании, считаем необходимым обратить особое внимание на основание такого вида пенсий – пенсионный контракт, представляющего собой сделку между юридически равными участниками гражданских правоотношений относительно возникновения гражданских прав и обязанностей.

Согласно ст. 626 Гражданского кодекса Украины [3, с. 186], договором является договоренность двух и более лиц, направленная на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Исходя из признаков, указанных в указанной статье ГК, пенсионный контракт является разновидностью

гражданско-правового договора. Ведь, в соответствии со ст. 1 Закона [4, с. 1504], пенсионный контракт – это договор между пенсионным фондом и его вкладчиком, согласно которому осуществляется негосударственное пенсионное обеспечение участника (участников) фонда по определенной пенсионной схеме.

Из содержания понятия пенсионного контракта следует, что в этом договоре принимают участие три участника: негосударственный пенсионный фонд, который накапливает средства на индивидуальных пенсионных счетах; вкладчик фонда, который выплачивает пенсионные вклады, и участник фонда, на пользу которого проводятся данные вклады на индивидуальный пенсионный счет, что в соответствии со ст. 626 Гражданского кодекса Украины [3, с. 186] позволяет квалифицировать этот договор в качестве многостороннего договора.

Как видно из вышеуказанного определения, вкладчики пенсионного фонда и участники такого фонда не являются тождественными понятиями, каждый из которых имеет присущие им особенности, позволяющие проводить их размежевание между собой. Рассмотрим более детально юридические особенности и отличия между вкладчиком и участником НПФ.

Согласно ст. 1 Закона [4, с. 1504], вкладчиком НПФ (далее – вкладчик) является лицо, выплачивающее пенсионные вклады на пользу участника путём перечисления денежных средств НПФ в соответствии с условиями пенсионного контракта. Поскольку определение дословно повторено в абзаце 1 части 2 ст. 7 Закона [4, с. 1511], считаем целесообразным изъять данный абзац из текста Закона.

Анализ правового статуса вкладчика НПФ позволяет сделать вывод о том, что по характеру своих полномочий вкладчик является стороной пенсионного контракта, которая от своего имени осуществляет имущественное предоставление (в виде перечисления денежных средств) в интересах третьего лица – участника, являющегося выгодоприобретателем.

Закон определяет круг лиц, которые могут выступать вкладчиками НПФ. В соответствии со ст. 7 Закона [4, с. 1511],

вкладчиком могут быть супруги, дети, родители, родные братья и сестры, дедушка и бабушка участника фонда, дети супругов участника фонда, в том числе усыновленные им (ею) дети, родители супруга участника фонда, работодатель участника фонда или профессиональное объединение, членом которого является участник фонда. В своей работе И. А. Кравченко [7, с. 407] подерживает необходимость регламентирования возможности стать вкладчиком, в частности, родных братьев и сестер, дедушку и бабушку участника НПФ.

Однако, по мнению автора, дедушка и бабушка участника НПФ ввиду своего возраста не смогут осуществлять пенсионные вклады на пользу участника (внука или внучки) полный срок пенсионного обеспечения. Соответственно, нецелесообразно указывать данных лиц в качестве возможных вкладчиков.

По нашему мнению, такое расширение круга лиц – возможных вкладчиков фонда, предоставляет широкие возможности по распространению негосударственного пенсионного обеспечения среди населения Украины, поскольку менталитет молодого поколения общества, в отличие от лиц, воспитанных на стандартах бывшего СССР, направлен на накопление средств на определенные цели, не надеясь на государство.

Такое обозначение, на наш взгляд, является четким, понятным и исчерпывающим.

Однако с понятием «участник пенсионного фонда» ситуация более сложная, что обусловлено особенностями законодательного закрепления понятия такого участника отношений дополнительного пенсионного обеспечения.

Закон в ст. 1 [4, с. 1504] содержит два понятия, тесно связанных с определением правового статуса участника негосударственного пенсионного фонда:

- «участник негосударственного пенсионного обеспечения – физическое лицо, на пользу которого оплачиваются пенсионные вклады в пенсионный фонд, страховую организацию или на пенсионные депозитные счета в банковское учреждение и которое имеет право на негосударственное

пенсионное обеспечение на условиях и в порядке, предусмотренном пенсионным контрактом, договором страхования или договором об открытии пенсионного депозитного счета и этим Законом»;

- «участник негосударственного пенсионного фонда (далее – участник фонда) – физическое лицо, на пользу которого оплачиваются пенсионные вклады в негосударственный пенсионный фонд».

Норма ст. 7 Закона [4, с. 1511] содержит ещё одно определение участника фонда – «физическое лицо, на пользу которого оплачиваются пенсионные вклады в негосударственный пенсионный фонд и которое имеет право или приобретет право на получение пенсионных выплат из такого фонда». Министерство юстиции в своих разъяснениях дает такое же определение [8].

Сравнительный анализ этих понятий позволяет сделать вывод о том, что первое определение полностью содержит почти дословное содержание второго и частично третьего определения участника НПФ. В этой связи полагаем, что различия в терминах участника негосударственного обеспечения и участника фонда непонятны и нецелесообразны, поскольку негосударственное пенсионное страхование регулируется Законом и касается также и участника НПФ, и участником страховых организаций, и владельцев пенсионного депозитного счета в банковском учреждении, за исключением специфических особенностей для страховой и банковской сферы.

Исходя из вышеуказанного, предлагаем внести изменения в Закон в части определения «участник негосударственного пенсионного обеспечения» и изложить в такой редакции: «участник негосударственного пенсионного обеспечения (далее – участник фонда) – физическое лицо, на пользу которого оплачиваются пенсионные вклады в пенсионный фонд, страховую организацию или на пенсионный депозитный счет в банковское учреждение и которое имеет право на негосударственное пенсионное обеспечение на условиях и в порядке, предусмотренном пенсионным контрактом, договором страхования или договором об открытии пенсионного депозитного счета и этим



Законом, а также которое имеет право или приобретет право на получение пенсионных выплат из такого фонда, страховой организации или банковского учреждения».

В соответствии со ст. 7 Закона [4, с. 1511], что подтверждается разъяснениями Министерства юстиции Украины [8] участником фонда может быть гражданин Украины или иностранец, а также лицо без гражданства.

Поскольку участниками пенсионного обеспечения являются только физические лица, считаем лишним конкретизацию в абзаце 2 части 1 ст. 7 Закона [4, с. 1511] относительно субъективного состава правоотношений по негосударственному пенсионному обеспечению – «физическое лицо может быть участником нескольких пенсионных фондов...» и предлагаем исключить слово «физическое» из второго предложения данного абзаца Закона.

Участие физических лиц в каком-либо негосударственном пенсионном фонде – добровольное [8].

Лицо само выбирает, обеспечивать ли себе дополнительную к государственной общеобязательной пенсии или нет. Если да – какой пенсионный фонд, страховая организация или банковское учреждение обеспечит наилучшие условия – срок внесения пенсионных вкладов, срок пенсионных выплат, размер вкладов – все это учитывается в разнообразных пенсионных схемах.

Кроме того, Законом [4] закрепляется норма, а разъяснениями Министерства юстиции Украины она поддерживается [8], по которой соответствующие пенсионные выплаты могут осуществляться как самому участнику фонда, так и его наследникам.

Кроме того, в абзаце 2 п. 2 ст. 7 Закона [4, с. 1511] закреплено право участников открытого пенсионного фонда оставаться его участниками и в случае прекращения осуществления пенсионных взносов в их пользу. Данной нормой очерчиваются права только участников одного вида негосударственных пенсионных фондов – открытого. Участники же профессиональных и корпоративных фондов теряют возможность участия в таких фондах в связи с их спецификой. Ведь участниками профессионального пенсионного фонда могут быть исключи-

тельно физические лица, связанные по роду их профессиональной деятельности (занятий), определенной в уставе фонда; участниками же корпоративного пенсионного фонда могут быть исключительно физические лица, состоящие (состоявшие) в трудовых отношениях с работодателями – учредителями и работодателями – вкладчиками этого фонда, а потому завершение таких трудовых или профессиональных отношений влечет прекращения осуществления пенсионных взносов предприятием или профессиональным союзом в пользу участника фонда. Однако накопленные пенсионные средства в сумме размера пенсионных взносов, уплаченных в пользу участника фонда, и распределенной в его пользу прибыли (убытка) пенсионного фонда, является собственностью такого участника, которой он распоряжается согласно настоящему Закону. Участники открытого пенсионного фонда имеют право оставаться его участниками в случае прекращения осуществления пенсионных взносов в их пользу [8].

Участники любого пенсионного фонда могут быть одновременно и вкладчиками такого фонда. Такая законодательная норма расширяет права и возможности участника-вкладчика по выбору удобного механизма выплаты пенсионных выплат, которые прямо пропорционально зависят от срока внесения средств, размера, порядка таких взносов и т. д. Кроме того, Министерство юстиции Украины [8] разъясняет право физического лица быть участником нескольких НПФ за своим выбором.

Кроме того, в Законе упоминается еще один субъект отношений по негосударственному пенсионному обеспечению – получатель пенсии. Определение законодателем данного субъекта не предоставлено. Итак, рассмотрим, как регламентировано данное лицо пенсионного обеспечения.

Упоминание данного субъекта впервые приводится в ст. 64 Закона [4, с. 1545], из содержания которой следует, что получатель пенсий является физическим лицом, которое получает по договору о выплате пенсии на определенный срок пенсионные выплаты из индивидуального пенсионного счета.

То есть получатель пенсии является

кредитором в отношениях по договору о выплате пенсии на определенный срок и, по сути, заменяет участника фонда в отношениях с негосударственным пенсионным фондом после окончания срока действия пенсионным контрактом.

Данное лицо также является субъектом и отношений по пенсионному обеспечению с одноразовой выплатой, что подтверждается содержанием ст. 65 Закона [4, с. 1546]. В таких отношениях получателем выплаты является физическое лицо, получающее одноразовую пенсионную выплату с индивидуального пенсионного счета в условиях, указанных в п. 1 ст. 65 Закона [4, с. 1546]. Данное лицо аналогично заменяет участника фонда в отношениях с негосударственным пенсионным фондом после окончания срока действия пенсионным контрактом.

Исходя из вышесказанного, получатель пенсии (пенсионных выплат) является субъектом отношений по пенсионному обеспечению на стадии осуществления пенсионных выплат из накопленных на индивидуальных пенсионных счетах средств, уплаченных в его пользу вкладчиком фонда.

По истечении срока действия пенсионного контракта пенсионные средства (по определению ст. 1 Закона [4, с. 1504] – сумма обязательств в денежном выражении пенсионного фонда перед его участниками) выплачиваются участнику по трем схемам:

- одноразовая пенсионная выплата;
- пенсия на определенный срок;
- пожизненная пенсия (выплачивается страховой организацией, с которой этот участник заключил договор страхования пожизненной пенсии, за счет денежных средств, перечисленных негосударственным пенсионным фондом страховой организации).

Поэтому, подытоживая вышесказанное, можно сделать вывод, что в отношениях по негосударственному пенсионному обеспечению участвуют: вкладчик пенсионного фонда, участник фонда (на стадии подписания и выполнения пенсионного контракта, получения пожизненной пенсии) и получатель пенсионных выплат (пенсии) – на стадии выплаты пенсий на определенный срок и проведения одноразовой пенсионной выплаты.



Участник фонда после окончания срока действия и выполнения пенсионного контракта трансформируется в получателя пенсии (пенсионных выплат) и участника фонда. Такое распределение прав и обязанностей субъектов пенсионного обеспечения является непонятным и противоречивым, ведь как следует из определения участника фонда, данный субъект является стороной пенсионного контракта, а не договоров о проведении хотя бы одного вида пенсионных выплат.

В связи с этим считаем целесообразным отделить понятия участника фонда как стороны пенсионного контракта, и участника фонда как стороны отношений при получении пожизненной пенсии, а именно определить стороной отношений по выплате пожизненной пенсии также получателя пенсии как и в других видах договоров на получение пенсионных выплат.

Кроме того, предлагается ст. 1 Закона дополнить абзацем следующего содержания:

«Получатель пенсии (пенсионных выплат) - физическое лицо, в пользу которого по пенсионному контракту на индивидуальном пенсионном счете накоплено пенсионные средства и которое имеет право на получение выплат из такого пенсионного счета путем одноразовой пенсионной выплаты, заключение с негосударственной пенсионным фондом договора о выплате пенсии на определенный срок или заключения со страховой организацией договора страхования пожизненной пенсии».

Констатируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, основополагающим законом в сфере негосударственного пенсионного обеспечения – Законом Украины от 09.07.2003 р. № 1057-IV «О негосударственном пенсионном обеспечении», четко не закреплен круг лиц, участвующих в отношениях по пенсионному контракту, договорах о выплате пенсий на определенный срок, единовременной выплате, пожизненной пенсии.

Как следует из написанного выше, Законом трижды дается определение такого субъекта как участник НПФ – дважды в статье 1 – как участник негосударственного пенсионного обеспечения и участник негосударственного

пенсионного фонда, и в статье 7 как участника негосударственного пенсионного фонда. Данные обозначения содержат повторы. На наш взгляд такое дублирование является нецелесообразным. Автором предлагается внести изменения в Закон в части определения «участник негосударственного пенсионного обеспечения» и изложить в новой редакции.

В отличие от неоднозначного определения участника обозначение вкладчика четко закреплено в статье 1 Закона. Статьей 7 Закона указывается, что вкладчиком могут быть супруги, дети, родители, родные братья и сестры, дедушка и бабушка участника фонда, дети супругов участника фонда, в том числе усыновленные им(ею) дети, родители супруга участника фонда, работодатель участника фонда или профессиональное объединение, членом которого является участник фонда. Автор отстаивает позицию, что внесение дедушки и бабушки участника НПФ в список возможных вкладчиков нецелесообразно в виду их возраста, поскольку они не смогут осуществлять пенсионные вклады на пользу участника (внука или внучки) полный срок пенсионного обеспечения.

В то же время наряду с указанными двумя субъектами негосударственного пенсионного обеспечения в Законе регламентируется и получатель пенсионных выплат, но не дается обозначение этого лица. Поскольку данное лицо участвует в пенсионном обеспечении лишь на стадии получения пенсионных выплат, предлагается отделить понятия участника фонда как стороны пенсионного контракта, и участника фонда как стороны отношений при получении пожизненной пенсии, а именно определить стороной отношений по выплате пожизненной пенсии также получателя пенсии как и в других видах договоров на получение пенсионных выплат и дополнить статью 1 Закона определением «получатель пенсии (пенсионных выплат)».

Проведенная характеристика сторон пенсионного контракта позволяет обосновать следующие **выводы**:

1. *Обосновывается вывод о многостороннем (трехстороннем) характере пенсионного контракта, участниками которого выступают негосудар-*

ственный пенсионный фонд, вкладчик и участник фонда.

2. *Аргументируется вывод о том, что по характеру своих полномочий вкладчик является стороной пенсионного контракта, которая от своего имени осуществляет имущественное предоставление (в виде перечисления денежных средств) в интересах третьего лица – участника, являющегося выгодоприобретателем.*

3. *Положительно оценивается предусмотренный украинским законом расширенный перечень круга лиц – возможных вкладчиков фонда, предоставляет широкие возможности по распространению негосударственного пенсионного обеспечения среди населения Украины, поскольку менталитет молодого поколения общества, в отличие от лиц, воспитанных на стандартах бывшего СССР, направлен на накопление средств на определенные цели, не надеясь на государство.*

4. *Обосновывается авторское понимание участника негосударственного пенсионного обеспечения, под которым следует понимать физическое лицо, на пользу которого оплачиваются пенсионные вклады в пенсионный фонд, страховую организацию или на пенсионный депозитный счет в банковское учреждение и которое имеет право на негосударственное пенсионное обеспечение на условиях и в порядке, предусмотренном пенсионным контрактом, договором страхования или договором об открытии пенсионного депозитного счета и этим Законом, а также которое имеет право или приобретет право на получение пенсионных выплат из такого фонда, страховой организации или банковского учреждения.*

5. *Аргументируется вывод о том, что по своей юридической природе получатель пенсии является кредитором в отношениях по договору о выплате пенсии на определенный срок и, по сути, заменяет участника фонда в отношениях с негосударственным пенсионным фондом после окончания срока действия пенсионным контрактом.*

6. *Обосновывается целесообразность отделения понятия участника фонда как стороны пенсионного контракта, и участника фонда как стороны отношений при получении пожизненной пенсии, посредством*



определения стороной отношений по выплате пожизненной пенсии также получателя пенсии как и в других видах договоров на получение пенсионных выплат.

Список использованной литературы:

1. Васильев С. А. Участие негосударственных пенсионных фондов в гражданских правоотношениях (на материалах Тверской области) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Тверской государственный университет. – Тверь, 2006. – 28 с.
2. Витка Ю. В. Негосударственные пенсионные фонды: особенности гражданско-правового статуса : автореф. дис. ... канд. юр. наук : 12.00.03 / Национальный университет «Киево-Могилянская академия». – К., 2008.
3. Гражданский кодекс Украины: Офиц. издание. – К. : Концерн «Издательский Дом «Ин Юре», 2004. – 472 с.
4. Закон Украины от 09.07.03 № 1057-IV «О негосударственном пенсионном обеспечении» // Вестник Верховной Рады, № 47–48, 2003 г., с. 1504–1548.
5. Дедиков С. В., Дедиков Р. Е. Пенсионный договор: гражданско-правовой аспект // Хозяйство и право. – 2003. – № 7. – С. 43–48.
6. Дедиков С. В., Дедиков Р. Е. Пенсионные правила: правовая природа // Хозяйство и право. – 2003. – № 12. – С. 13–18.
7. Кравченко И. А. Состав субъектов негосударственного пенсионного обеспечения / И. А. Кравченко // Форум права. – 2011. – № 3. – С. 403–408.
8. Разъяснение Министерства юстиции Украины от 13.06.2012 «Система негосударственного пенсионного обеспечения» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/n0022323-12>.

ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ, СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В УКРАИНЕ

Е. ГОРОВАЯ,

соискатель кафедры конституционного и международного права
учебно-научного института права, экономики та социологии
Харьковского национального университета внутренних дел

SUMMARY

The article deals with the executive power in the sphere of human rights, freedoms and civil rights in Ukraine. Attention is focused on the fact that the most important duty of the state and its organs, according to the Constitution of Ukraine, is to ensure the free and full development of human personality. The scope of executive power is the most important sphere of the legal capacity of citizens with certain rights of citizens to participate in government.

Key words: executive power, rights, freedoms and civil rights, legal status, personality, guarantee.

* * *

В статье рассматривается исполнительная власть в сфере обеспечения прав, свобод человека и гражданина в Украине. Акцентируется внимание на том, что важнейшая обязанность государства и его органов, по Конституции Украины, заключается в том, чтобы обеспечить свободное и всестороннее развитие личности человека. Сфера исполнительной власти остается важнейшей сферой реализации правоспособности граждан с определенными правами граждан на участие в государственном управлении. Очень важное значение для реализации лицом своих прав и свобод имеет обеспечение в реальной жизни высшей юридической силы Конституции Украины, так же как и ее непосредственного действия.

Ключевые слова: исполнительная власть, права, свободы человека и гражданина, правовой статус, правосубъектность, гарантии.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что важнейшая обязанность государства и его органов, по Конституции Украины, заключается в том, чтобы обеспечить свободное и всестороннее развитие личности человека (ст. 23 Конституции Украины). Права и свободы человека и их гарантии, что обеспечиваются судебной защитой (ст. 55 Конституции Украины), определяют содержание и направленность деятельности государства (ст. 3 Конституции Украины) и регулируются исполнительной властью.

Идея прав и свобод человека всегда выдвигалась на авансцену политической борьбы за общедемократические преобразования. Принятие ООН в 1948 году Всеобщей декларации прав человека, а в последующие годы таких документов, как Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.), Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975), Документ Копенгагенского совещания - конференции по человеческому измерению СБСЕ (1990 г.), Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950) и других, принятых мировым сообществом, обеспечили начало качественно нового этапа в развитии международных норм

и отношений в сфере реализации прав человека и гражданина.

Поэтому **целью** этой статьи является попытка исследовать и таким образом определить роль исполнительной власти в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Украине.

Изложение основного материала исследования. Следует сказать, что существенный вклад в исследовании проблем сделано современными учеными-юристами В.М. Шаповалом, В. П. Ермолиным, В. Б. Аверьяновым, О. В. Марцеляком, М. А. Бояринцевой, И. В. Бойко, А. А. Нечитайленко, Н. В. Витруком, В. И. Новоселов, Ю. А. Тихомировым и многими другими.

Как отмечает И. В. Бойко, что права человека – это неотъемлемый атрибут