



ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРА ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД РЕБЕНКА ВНЕ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА

К. ГРЕЙДИНА,

ведущий научный сотрудник отдела исследований проблем ювенальной юстиции
Научно-исследовательского института Национальной академии прокуратуры Украины,
соискатель Национальной академии прокуратуры Украины

SUMMARY

In article the content of the concepts «purposes» and «tasks» of activity in etymological value, philosophical understanding and psychology is analyzed. Proceeding from it, it is formulated the purposes and problems of activity of the prosecutor of protection of the rights and freedoms of children out of the criminal sphere. The attention to specificity of the means used for the solution of tasks, directed on achievements of the purpose of public prosecutor's activity on protection of the rights and freedoms of the child out of criminal proceedings is focused.

Key words: prosecutor's office, protection of the rights and freedoms of the child, public prosecutor's activity, its purposes and task.

* * *

В статье проанализировано содержание понятий «цели» и «задачи» деятельности в этимологическом значении, философском понимании и психологии. Исходя из этого, сформулированы цели и задачи деятельности прокурора по защите прав и свобод детей вне уголовной сферы. Акцентировано внимание на специфичность средств, используемых для решения задач, направленных на достижения цели прокурорской деятельности по защите прав и свобод ребенка вне уголовного производства. Цель деятельности прокурора по защите прав ребенка вне уголовной сферы заключается в утверждении верховенства закона, закрепляющего права, свободы и интересы детей, укреплении правопорядка, достигаемым путем осуществления надзора за соблюдением в обществе всеми государственными органами, должностными лицами, гражданами прав и свобод ребенка, и проведения представительской деятельности в указанном направлении.

Ключевые слова: прокуратура, защита прав и свобод ребенка, прокурорская деятельность, ее цели и задачи.

Постановка проблемы. Определение целей и задач прокурорской деятельности по защите прав и свобод детей имеет как теоретическое, так и практическое значение. В первом случае эти категории определяют границы правозащитной деятельности прокурора в указанных правоотношениях, во втором – выступают отправной точкой для организации работы прокуроров всех уровней в данном направлении.

Согласно пункту 1 приказа Генерального прокурора Украины от 1 ноября 2012 года № 16 гн «Об организации деятельности органов прокуратуры по защите прав и свобод детей» заместителям Генерального прокурора Украины, прокурорам Автономной Республики Крым, областей, городов Киева и Севастополя, руководителям структурных подразделений аппаратов, городским, районным, межрайонным прокурорам, специализированным прокурорам по надзору за соблюдением законов в транспортной сфере основным заданием в указанном направлении следует считать защиту личных и социально-экономических прав детей, гарантированных Конституцией, законами Украины, Конвенцией ООН о правах ребенка, другими международными договорами [1].

Вышеуказанное свидетельствует о том, что в данном нормативно-правовом акте задачи прокурора определены лишь в общем виде, без разделения на стоящие перед прокурором в уголовном производстве и существующие вне уголовной сферы.

Что касается цели этой деятельности, то она не отобразена даже в общих чертах.

По нашему мнению, сложившаяся ситуация стала причиной неединичных случаев отождествления в теории и практике прокурорской деятельности понятий «цели» и «задачи».

В связи с этим усматривается необходимость проведения глубокого анализа указанных понятий в исследуемой сфере.

ние содержания понятий «цель» и «задачи» применительно к деятельности прокурора по защите прав и законных интересов детей вне уголовной сферы, исследование соотношения указанных категорий и их значения в правоприменительной практике.

Изложение основного материала исследования. Вопрос соотношений понятий «цели» и «задачи» в юридической науке, в частности теории прокурорской деятельности, был и остается дискуссионным.

Некоторые авторы (А. Голина, А. Голованцев, А. Казарин, А. Козлов, В. Петров [2, с. 10], Г. Попов [3]), по сути, не разделяют указанные категории. Существует также мнение, что деятельность представляет собой систему сменяющих друг друга действий, и при ее реализации цель «как бы разворачивается в систему частных задач, каждая из которых реализуется путем выполнения отдельного действия». Цель с каждым таким «шагом трансформируется, выступая каждый раз как конкретная задача». Таким образом, цель при осуществлении деятельности конкретизируется в задачу, то есть «задача – это и есть цель, данная в определенных условиях» [4, с. 130].

Другие же представители научного мира (Ю. Винокуров [5], П. Каркач и М. Курочка [6], О. Литвак [7], М.

Актуальность темы исследования. Вопрос соотношения категорий «цели» и «задачи» прокурорской деятельности был предметом исследований известных представителей

юридической науки: В. Баскова, Ю. Винокурова, П. Каркача, Б. Коробейникова, М. Курочки, О. Литвака, М. Мычко, В. Пивненко и др.

Целью статьи является определе-

Мычко [2], В. Пивненко[8]) считают, что цели и задачи прокурорской деятельности являются разными, однако взаимосвязанными понятиями. Такая позиция обосновывается толкованием этих терминов в словаре русского языка, философским пониманием данных категорий, а также их анализом в психологии.

Поддерживая вторую точку зрения, отметим, что в этимологическом значении «задания» – то, что требует исполнения, разрешения [9], а «цель» – это предмет стремления, то, что надо, желательно осуществить [10, с. 165]. Задачи более многочисленны по сравнению с целями. Они существенно различаются между собой по содержанию, по средствам их решения, по кругу субъектов – органов прокуратуры, ставящих и решающих эти задачи [5, с. 17].

Сравнительный анализ философских подходов к данному вопросу позволяет утверждать, что наиболее признанным пониманием категории «цель» во времена Советского Союза было определение ее как «элемента поведения и сознательной деятельности человека, который характеризует предвосхищение в мышлении результата деятельности и пути его реализации с помощью определенных средств» [11, с. 731]. В современных же словарях «цель» определяется как «конечный результат деятельности человека (или коллектива людей), предварительное представление о котором и желание его достигнуть предопределяет выбор соответствующих средства и системы специфических действий по его достижению» [12, с. 646]. При этом термин «задача» («задание») как самостоятельная категория не рассматривается [4, с. 129]. В философии «задание» – это «социальное задание», что делает его приближенным к сфере, которую мы рассматриваем, и оно толкуется как «необходимость для субъекта (общества, социальной общности, лица) осуществить в будущем определенную деятельность» [2, с. 8].

В психологии термин «цель» используется, по сути, в том же понимании, однако немного уточненном в соответствии с предметом данной науки. Так, он определяется как «осознанный образ предвосхищаемого результата,

на достижение которого направлено действие человека» [13, с. 470]. В свою очередь, задача – это данная в определенных условиях цель деятельности, которая должна быть достигнута преобразованием этих условий согласно определенной процедуре [4, с. 130].

Изложенное выше свидетельствует о наличии в теории четкого разграничения между указанными понятиями. Однако следует отметить, что применительно к прокурорской деятельности, в частности по защите прав и свобод детей вне уголовного производства, проведение границы между исследуемыми категориями вызывает определенные сложности.

Так, формулировка статьи 4 Закона Украины «О прокуратуре», в отличие от норм в одноименных законах Российской Федерации [14] и Республики Казахстан [15], не содержит термина «цель», хотя конструкция нормы позволяет сделать вывод, что целью прокурорской деятельности является «всемерное утверждение закона, укрепление правопорядка». Считаем, что приведенное определение свидетельствует о том, что законодатель не проводит четкой границы между указанными категориями. В этой связи обоснованным представляется мнение О. Литвака о необходимости внести коррективы в название статьи 4 Закона Украины «О прокуратуре», изложив в ее в следующей редакции: «Цели и задачи прокурорского надзора за соблюдением законов».

В рамках цели, сформулированной в статье 4 Закона Украины «О прокуратуре», можно выделить следующие задачи: защита от неправомерных посягательств закрепленных Конституцией Украины независимости республики, общественного и государственного строя, политической и экономической систем, прав национальных групп и территориальных образований; гарантированных Конституцией, другими законами Украины и международными правовыми актами социально-экономических, политических, личных прав и свобод человека и гражданина; основ демократического строя государственной власти, правового статуса местных советов, органов самоорганизации населения [16].

Соглашаясь с С. Подкапаевым и А.

Матвийцом, отметим, что такое определение задач прокуратуры является достаточно общим и абстрактным [17, с. 82], в связи с чем усматривается необходимость их конкретизации.

По мнению ученых, задачи прокуратуры – это направленный на достижение цели и обязательный для выполнения объем работы, а именно: 1) предотвращение нарушений законов; 2) выявление нарушений законов; 3) устранение нарушений законов, возобновление прав и законных интересов человека и гражданина и интересов общества и государства; 4) установление всех обстоятельств нарушения закона и привлечение виновных лиц к ответственности. Такой подход аргументирован необходимостью сформулировать задачи так, чтобы избежать при этом тавтологического толкования их с целью прокуратуры [17, с. 81].

Считаем, что приведенная позиция заслуживает внимания, однако, по нашему мнению, прокуратуре, как органу, занимающему центральное место в правоохранительной системе, более свойственны задачи, изложенные в статье 4 Закона Украины «О прокуратуре».

С целью более детального изучения указанного вопроса обратимся к классификации задач, предложенной П. Каркачом, в соответствии с которой все задания деятельности прокуратуры разделяются на три вида: общие, специальные и частные [18, с. 11]. Названные уровни задач находятся в иерархической зависимости и подчиненности. Решение частных задач обуславливает решение специальных задач. Успешное разрешение специальных задач, в свою очередь, подчинено решению общих задач прокурорской деятельности [5, с. 17].

Согласно этой классификации, задачи, изложенные в статье 4 Закона Украины «О прокуратуре», можно определить как общие, поскольку их решение возложено на прокуроров всех уровней. Именно существование таких заданий позволяет говорить о единстве системы органов прокуратуры.

Специальными задачами являются те, которые стоят перед конкретным направлением прокурорской деятельности, их суть следует из общих за-



даний и определяется компетенцией прокурора в каждой отрасли прокурорского надзора [4, с. 11].

Исходя из такого определения специальными задачами прокурора в исследуемой сфере является защита личных и социально-экономических прав детей, гарантированных Конституцией, законами Украины, Конвенцией ООН о правах ребенка, другими международно-правовыми актами, достигаемая путем реализации функций надзора за соблюдением и применением законов и представительства интересов граждан и государства в суде.

Данная дефиниция сформулирована вследствие толкования пункта 1 приказа Генерального прокурора Украины от 1 ноября 2012 года № 16 гн «Об организации деятельности органов прокуратуры по защите прав и свобод детей» с учетом специфики используемых прокурором средств достижения цели в исследуемом направлении. Такими специфическими средствами являются: проведение проверок органов государственной власти и местного самоуправления, учреждений и организаций в порядке статьи 21 Закона Украины «О прокуратуре»; внесение в соответствии со статьей 23 Закона Украины «О прокуратуре» представлений об устранении нарушения законов, регламентирующих права несовершеннолетних, причин и условий, способствовавшим им, о привлечении виновных лиц к предусмотренной ответственности, возмещении ущерба, отмене нормативно-правового акта, отдельных его частей или приведении его в соответствие с законом; пресечение незаконных действий или бездействия должностных и служебных лиц; согласно статье 36-1 Закона Украины «О прокуратуре» подготовка и предъявление исков, заявлений, вступление в производство, начатые на любой стадии процесса; инициирование пересмотра судебных решений; участие в делах, открытых по искам, заявлениям, представлениям прокуроров или других лиц; защита прокурором прав детей при исполнении решений судов [16].

В ходе применения этих средств прокурор ставит определенные частные (конкретные) задачи и решает их. Конкретные задачи прокурора при

осуществлении данной деятельности значительно более разнообразны и многочисленны, поскольку они не являются постоянными и возникают при осуществлении конкретных действий прокуратуры [6, с. 12].

К ним относится, например, обеспечение: своевременности выявления всех обстоятельств конкретного случая нарушений прав и свобод ребенка; объективности и полноты проведения проверки законности действий или бездействия должностных лиц по конкретному заявлению физического лица, информации органов государственной власти и местного самоуправления; внесение представления либо обращение в суд с целью устранения правонарушения и возобновления прав касательно конкретно определенного лица и т. д.

Выводы. На наш взгляд, вышеизложенное свидетельствует о существовании специфики указанных категорий применительно к деятельности прокурора по защите прав и свобод детей вне уголовного производства.

Подводя итог, отметим, что цель деятельности прокурора по защите прав ребенка вне уголовной сферы заключается в: 1) утверждении верховенства закона, закрепляющего права, свободы и интересы детей; 2) укреплении правопорядка, достигаемым путем осуществления надзора за соблюдением в обществе всеми государственными органами, должностными лицами, гражданами прав и свобод ребенка, и проведения представительской деятельности в указанном направлении.

Указанная цель достигается выполнением разнообразных задач, которые, будучи единым взаимосвязанным системным образованием, разделяются на три уровня: общие, специальные и частные.

Общие задачи определяют место и роль прокуратуры в системе органов государственной власти.

Специальные, выполняемые с помощью средств, не связанных с уголовным производством, позволяют говорить о самостоятельности направления прокурорской деятельности по защите личных и социально-экономических прав детей, гарантированных Конституцией, законами Украины, Конвенцией ООН о правах ребенка, другими

международно-правовыми актами вне уголовного производства.

Касательно частных задач отметим, что в связи с их многочисленностью и ситуативностью, определение исчерпывающего перечня не представляется возможным.

Список использованной литературы:

1. Про організацію діяльності органів прокуратури щодо захисту прав і свобод дітей: наказ Генерального прокурора України від 1 листопада 2012 року № 16 гн: [Електронний ресурс]. – Режим доступа : http://www.gp.gov.ua/ua/gl.html?_m=publications&_t=tec&id=94102.
2. Мичко М. І. Функції та організаційний устрій прокуратури / Мичко М. І. – Донецьк, 2001. – 272 с.
3. Попов Г. В. Прокурорський нагляд за додержанням законів щодо захисту прав і свобод неповнолітніх [Текст] : автореферат. канд. юридичних наук, спец. : 12.00.10 – судоустрій; прокуратура та адвокатура / Г. В. Попов. – К. : Нац. акад. прокуратури Укр., 2011. – 16 с.
4. Мезинов Д. А. О соотношении понятий «цель» и «задача» в науке уголовного процесса [Текст] / Д. А. Мезинов // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 340. – С. 129–131.
5. Прокурорский надзор : учебник / Винокуров Ю. Е. и др.; под общ. ред. Ю. Е. Винокурова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Высшее образование, 2005. – 460 с. – (Основы наук).
6. Курочка М. Й. Прокурорський нагляд в Україні : підручник / М. Й. Курочка, П. М. Каркач; [за ред. проф. Е. О. Дідоренка]. – Луганськ : РВВ ЛАВС, 2004. – 424 с.
7. Основи прокурорської діяльності / О. М. Литвак, С. В. Подкопаєв, О. М. Толочко, П. В. Шумський та ін. – Дрогобич : Просвіт, 2012. – 176 с.
8. Півненко В. П. Прокурорський нагляд в Україні : курс лекцій. – Х. : ЮВПІ «Харків юридичний», 2005. – 240 с.
9. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений – [4-е изд., доп.] [Электронный ресурс] / С. И.



Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М. : CD-изд-во «MediaGroup», 2012. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Название с титул. экрана.

10. Ожегов С. И. Словарь русского языка: ок. 57000 слов / Ожегов С. И.; под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. – 20-е изд., стереотип. – М. : Русский язык, 1989. – 750 с.

11. Философский энциклопедический словарь / Редкол.: С. С. Аверинцев, Э. А. Араб-Оглы, Л. Ф. Ильичев и др. – 2-е изд. – М. : Советская энциклопедия, 1989. – 815 с.

12. Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М : Республика, 2001. – 719 с.

13. Анцупов А. Я. Словарь конфликтолога / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – СПб. : Питер, 2006. – 528 с.

14. О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17 января 1992 года // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1992. – № 8. – Ст. 366.

15. О прокуратуре: закон Республики Казахстан от 21 декабря 1995 года // Казахстанская правда. – 1995. – № 24. – Ст. 156.

16. Про прокуратуру : Закон України від 5 листопада 1991 року // Відомості Верховної Ради України. – 1991. – № 53. – Ст. 793.

17. Подкопась С. Мета та завдання прокуратури / С. Подкопась, А. Матвієць // Вісник прокуратури. – 2011. – № 1. – С. 80–83.

18. Каркач П. М. Організація роботи прокуратури міста, району : методичний посібник з організації роботи в міських, районних прокуратурах / Каркач П. М. – Х. : Право, 2006. – 352 с.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ: ЦЕЛИ И НАПРАВЛЕНИЯ

А. ГРИДИН,
соискатель кафедры
административного права и административной деятельности
Донецкого института внутренних дел МВД Украины

SUMMARY

This article investigates the problem of international cooperation of the Security Service of Ukraine, in particular the issues of the legal nature of international and national legal instruments functioning of the Service, and legal relations in the sphere of protection of state sovereignty, constitutional order, territorial integrity, and a number of other pressing issues. The author points out that national security can be guaranteed by a powerful deterrent (political, economic, military and getting the highest possible assurance of external security), or by the country's participation in influential powerful organizations, and with proper legal regulation of this institution.

Key words: international foundations, international regulations, the Security Service of Ukraine, the rights, duties, tasks of the Security Service of Ukraine.

* * *

В статье исследуются проблемы международного сотрудничества Службы безопасности Украины, в частности вопросы юридической природы международных и национальных нормативно-правовых документов функционирования Службы, а также правоотношения в сфере защиты государственного суверенитета, конституционного строя, территориальной целостности и ряд других актуальных вопросов. Автор обращает внимание, что национальная безопасность может быть гарантирована с помощью мощного потенциала сдерживания (политической, экономической, военной и получение максимально высоких гарантий внешней безопасности), или за счет участия страны во влиятельных мощных организациях, а также при надлежащем правовом регулировании данного института.

Ключевые слова: международные основы, международные нормативно-правовые акты, Служба безопасности Украины, права, обязанности, задачи Службы безопасности Украины.

Постановка проблемы. Создание эффективной системы обеспечения национальной безопасности Украины, в соответствии с требованиями времени является составной частью процессов государственного строительства в Украине. Все это обуславливает актуальность проблем национальной безопасности и эффективность функционирования подразделений СБУ.

Актуальность темы исследования. В современном мире для любой из стран имеет значение национальная безопасность. От уровня национальной безопасности и эффективности защиты прав граждан зависит само существование и развитие человека, общества и государства в целом. Процессы глобализации, усиление единства мира с одновременным расширением его национального разнообразия, приведшие к изменению характера угроз и опасностей для человечества, отдельных наций и государств, требуют новых подходов к укреплению международной безопасности. Появление новых видов угроз

и смена приоритетов в обеспечении национальной безопасности влияют на кардинальные изменения в системах регионального и мирового уровней и требуют определения степени влияния этих изменений на безопасность Украины.

Безопасность государства требует комплексных мер. Эксперты неправительственных и государственных институтов объединили свои усилия с целью осуществления стратегической оценки состояния национальной безопасности Украины. В подготовленном в октябре 2008 года документе «По направлению к более адекватной и согласованной политике национальной