



## ПОНЯТИЕ И НАЗНАЧЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ

И. КРАВЕЦ,

кандидат юридических наук, ассистент кафедры хозяйственного права  
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

### SUMMARY

The article is devoted to a basis of legal status of economic systems in Ukraine. It is analysed principles of regulation of systems, and the presence of delegated organizational and economic powers. Main problems are determined and proposed solutions at the legislative level. The different scientific going is examined near the list of signs of the economic system. The main goal of creation of economic systems in modern economic conditions is also proved in this article. Signs of economic systems are analysed and, on their basis, the concept «economic system» is formulated.

**Key words:** economic system, organization of economic activity, management economic activity, regulation of economic activities, self-regulatory organization, centre of the economic system.

\* \* \*

Статья посвящена основам правового положения современных хозяйственных систем в Украине. В ней анализируются вопросы регулирования деятельности систем, а также наличие делегированных организационных и хозяйственных полномочий. Определены основные проблемы и предложены варианты решений на законодательном уровне. Рассматриваются разные научные подходы к перечню признаков хозяйственной системы. Обосновывается главная цель создания хозяйственных систем в современных экономических условиях. Анализируются признаки хозяйственных систем и, на их основе, формулируется понятие «хозяйственная система».

**Ключевые слова:** хозяйственная система, организация хозяйственной деятельности, управление хозяйственной деятельностью, регулирование хозяйственной деятельности, саморегулируемая организация, центр хозяйственной системы.

*Введение. В 2013 году кафедра хозяйственного права Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, представители которой внесли существенный вклад в развитии хозяйственно-правовой мысли, отмечает сорокалетие со времени ее создания. Одним из важных вопросов, которые рассматривались представителями кафедры в то время, была организация хозяйственных систем в УССР и ее участников, в частности, одна из первых, кто поднял этот вопрос – профессор кафедры Пронская Грациэлла Васильевна, ее докторская диссертация посвящена проблемам правовой организации отраслевых хозяйственных систем Украинской ССР [1]. Пилипенко Анатолий Яковлевич исследовал особенности правовой организации производственных объединений [2]. Правовое положение хозяйственных систем и субъектов, которые в них входили, в то время исследовали и другие ученые, в частности М. И. Коняев [3], В. В. Лаптев [4; 5; 6], В. К. Мамутов [7], А. М. Плекан [8]. Вышеперечисленными учеными хозяйственные системы рассматривались в аспекте усовершенствования системы управления социалистической экономикой, основное внимание было направлено на исследование центров хозяйственных систем – министерств, ведомств, государственных комитетов (что было обусловлено объективными причинами, а именно существующем общественно-политическом укладом СССР), их теоретические разработки важны для осознания сути, назначения и порядка функционирования хозяйственных систем.*

На современном этапе развития социально ориентированной экономики необходимо определить оптимальные механизмы регулирования и управления хозяйственной деятельностью субъектов хозяйствования разных форм собственности, одним из которых представляется и есть функционирование хозяйственных систем. Наличие значительного количества хозяйствен-

ных систем в Украине, смена их основного назначения (по сравнению с хозяйственными системами периода СССР) и хозяйственных связей между субъектами, которые входят в такие системы, обуславливает необходимость исследование правового положения современных хозяйственных систем в Украине.

Целью статьи является определение признаков современных хо-

зяйственных систем, на основании которых формулируется понятие хозяйственной системы, выявление основных вопросов порядка организации современных систем в Украине.

При написании статьи был использован комплекс общенаучных и специальных методов научного познания. В основе методологии – диалектический метод познания правовых процессов и явлений, исторический метод в свою очередь использован при характеристике процесса становления хозяйственных систем в Украине. Использование системно-логического метода предоставило возможность сформулировать понятие хозяйственной системы.

**Изложение основного материала исследования.** Прежде всего необходимо выявить основные признаки хозяйственных систем, чтобы на их основании сформулировать понятие хозяйственной системы.

По мнению В. В. Лаптева, основными признаками хозяйственной системы были:

1) цель хозяйственной системы заключалась в производстве продукции или осуществлении иной хозяйственной деятельности для удовлетворения нужд народного хозяйства и населения, что неразрывно сочеталось с руководством производственно-хозяйственным комплексом;



2) в состав хозяйственной системы входили хозяйственные органы, один из них руководил деятельностью системы и всех ее звеньев;

3) наличие у звеньев хозяйственной системы компетенции, что позволяла осуществлять хозяйственную деятельность и руководить ею;

4) между звеньями хозяйственной системы существовали постоянные отношения, устойчивые хозяйственные связи, они цементировали систему как единое целое и позволяли ей согласованно функционировать, выступая в качестве единого производственно-хозяйственного комплекса, интересы которого выражал центр системы;

5) наличие у хозяйственной системы определенного имущества – материальных и финансовых ресурсов, что позволяли осуществлять хозяйственную деятельность и руководить ею;

6) деятельность системы часто строилась на основе хозрасчета [4, с. 8-12].

Г. В. Пронская акцентировала внимание на особой роли отраслевой хозяйственной системы: она являлась главным каналом всестороннего управляющего воздействия государства на низовые звенья экономики и основным (в отраслевом разрезе) организационным средством обеспечения планомерной пропорциональности производства в народнохозяйственном масштабе [11, с. 24].

По мнению Н. И. Коняева, все хозяйственные системы обладали следующими признаками, позволяющими им в качестве субъектов обладать правомочиями, вступать в правоотношения при осуществлении хозяйственной деятельности и руководства ею.

Первым признаком (в отличие от предприятий и иных однопорядковых хозяйственных организаций) хозяйственной системы была ее комплексность. Она означала такое организационно-структурное построение, при котором предприятие (иные однопорядковые первичные звенья экономики на уровне товаропроизводителей) или предприятия и производственные (структурные) единицы, или производственно-хозяйственные комплек-

сы образовывали единое целое, возглавляемое органом хозяйственного руководства (центром системы).

Вторым признаком следует отметить наличие централизованных резервов и фондов, что принадлежали системе на праве собственности или на праве оперативного управления.

Третьим признаком было отражение в свободном балансе системы ее имущественной обособленности от других однопорядковых систем и совокупных результатов ее хозяйственной деятельности.

Четвертым признаком, имеющим решающее значение для правосубъектности системы, являлось обладание правами и обязанностями по централизованно осуществляемым хозяйственным функциям, связанным с ведением хозяйственной деятельности и руководством ею.

Пятым признаком, вытекающим из первого, второго и четвертого, являлось вступление в правоотношения и осуществление руководства хозяйственной деятельностью через центр системы, действующий в ее интересах. При этом в системах, наделенных правами юридического лица, центр участвовал в правоотношениях от имени системы, а в остальных системах центр как юридическое лицо действовал от своего имени. Права и обязанности по осуществлению непосредственно производственной деятельности реализовывались в любой хозяйственной системе силами всех коллективов ее звеньев, образующих единый производственно-хозяйственный комплекс.

Шестым признаком, носящим производственный характер, являлась самостоятельная имущественная ответственность системы по ее долгам за счет централизованных средств. Если система – юридическое лицо, то она не могла не нести и самостоятельную имущественную ответственность по ее обязательствам. Но отвечать она должна была только за счет централизованных средств, так как имущество, закреплённое за предприятиями и иными однопорядковыми организациями, состояло в их оперативном управлении (а у колхозов и кооперативов – в их собственности).

Наконец, большинство хозяй-

ственных систем находилось на хозрасчете. В принципе остальные системы тоже могли быть после соответствующего технико-экономического обоснования и организационной подготовки переведены на хозрасчет [3, с. 153-155].

Бесспорно, что все вышеприведенные признаки хозяйственных систем отображают те общественно-экономические условия, в которых они были сформулированы, учитывая современное развитие экономической системы Украины, они нуждаются в уточнении.

Исследование порядка организации хозяйственных систем, центры которых осуществляют делегированные им государством организационно-хозяйственные полномочия по регулированию хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования, которые входят в такие системы, на сегодняшний день есть, безусловно, актуальным.

Обоснованным представляется мнение Д. В. Задыхайла, что среди комплексов средств частноправового и публично-правового регулирования, при помощи которых государством реализуется государственная экономическая политика, есть в основном сферы частноправового регулирования, где государство, в свою очередь, стимулирует создания субъектами хозяйствования саморегулируемых организаций с делегированием им отдельных регулятивных полномочий, которые обычно принадлежат компетенции соответствующих органов государственной исполнительной власти [9, с. 154].

Немецкий исследователь хозяйственно-административного права Рольф Штобер утверждает, что государство не обязано выполнять задания управления экономикой самостоятельно. Государству принадлежит свобода организационного выбора, и при формировании публичных задач оно ориентируется на повышение дееспособности и оптимизацию управления. Субъектами государственного управления, кроме юридических лиц публичного права есть также физические или юридические лица частного права, в компетенцию которых входит выполнение отдельных государственных



ных полномочий от своего имени. Делегирование полномочий традиционная и актуальная форма организации управления экономикой в Германии, использование которой существенно расширилось в современное время [10, с. 342-343].

В законодательстве Украины предусмотрена возможность делегирования отдельных полномочий органами государственной власти саморегулируемым организациям, например саморегулируемым организациям профессиональных участников фондового рынка [12-14], саморегулируемой организации администраторов негосударственных пенсионных фондов [15-17]. Необходимо отметить, что, к сожалению, в Украине не принято единого закона, который бы регламентировал деятельность саморегулируемых организаций, хотя, безусловно, необходимость принятия такого закона очевидна. В таком законе, среди прочего, должен быть закреплён перечень организационно-хозяйственных полномочий, делегирование саморегулируемым организациям которого будет способствовать обеспечению оптимального баланса между осуществлением государственного регулирования хозяйственной деятельности органами государственной власти и/или местного самоуправления и рыночной саморегуляцией. К таким организационно-хозяйственным полномочиям можно отнести: разработку и внедрение правил поведения, стандартов профессионального поведения, на соответствующих рынках; выдачу лицензий субъектам, которые осуществляют соответствующий вид хозяйственной деятельности; сертификацию специалистов, которые осуществляют соответствующий вид хозяйственной деятельности; проведения проверок осуществления соответствующего вида профессиональной деятельности, соблюдения требований законодательства, правил, стандартов профессионального поведения; прекращение (остановку) действия лицензии на осуществление соответствующего вида хозяйственной деятельности.

В этом аспекте необходимым является закрепление в вышеупомянутом законе условий, принципов и порядка

делегирувания таких организационно-хозяйственных полномочий саморегулируемым организациям, а также порядка осуществления контроля, за реализацией вышеупомянутых полномочий саморегулируемым организациям. Важным остается вопрос открытости деятельности таких саморегулируемых организаций, например, Федеральным законом Российской Федерации от 24.05.2013 г. внесены изменения в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ [18], в соответствии с которыми на саморегулируемые организации возложена обязанность создавать и вести сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в электронные адреса которых включены доменные имена, права на которые принадлежат этим саморегулируемым организациям. Федеральным законом установлены перечень информации, размещаемой саморегулируемой организацией на официальном сайте, порядок и сроки ее размещения, а также установлены порядок ведения реестра членов саморегулируемых организаций и перечень включаемых в него сведений [19].

Учитывая назначение современных хозяйственных систем и все вышеприведенное, можно сформулировать следующие признаки современных хозяйственных систем:

1) цель создания хозяйственных систем – эффективное осуществление организации хозяйственной деятельности (управление хозяйственной деятельностью и/или регулирование хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования) путем обеспечения четкой системы взаимодействия между центром хозяйственных систем и подчиненными центру участниками хозяйственной системы, а также участниками хозяйственных систем между собой;

2) участниками хозяйственных систем являются субъекты хозяйствования и субъекты организационно-хозяйственных полномочий, один из которых является центром хозяйственной системы, а другие соответственно подчиненными центру участниками хозяйственной системы;

3) хозяйственные системы соз-

даются на основании нормативно-правовых актов, учредительных документов хозяйственных объединений, организационно-хозяйственных договоров, в которых и определяется, среди прочего, объем тех организационно-хозяйственных полномочий, которыми наделен центр хозяйственных систем по отношению к подчиненным ему (в пределах таких полномочий) участникам хозяйственных систем;

4) участники хозяйственных систем имеют взаимные права и обязанности, выполнение которых обеспечивают эффективное функционирование хозяйственных систем в целом;

5) центры хозяйственных систем наделены организационно-хозяйственными полномочиями путем их делегирования самими участниками хозяйственных систем и/или на основании нормативно-правовых актов или установления решающего влияния на формирование состава органов управления и контроля участников хозяйственной системы, результаты голосования на общих собраниях и принятия решений этими органами, вследствие владения контрольным пакетом акций (соответствующей частью в уставном капитале);

6) в пределах полномочий, которыми наделенные центры хозяйственных систем, они принимают обязательные для выполнения подчиненными участниками хозяйственных систем решения и осуществляют контроль их выполнения;

7) наличие материальных ресурсов (имущества), принадлежащих участникам хозяйственной системы на праве собственности и/или иных правовых титулах в соответствии с законодательством.

Учитывая положения относительно схожести всех хозяйственных систем за основными составляющими [20, с. 15, 16] и вышеприведенное, можно сформулировать такое понятие хозяйственной системы: «Хозяйственная система – это комплекс взаимодействующих субъектов хозяйствования и субъектов организационно-хозяйственных полномочий, созданный/сформированный в установленном порядке с целью обеспечения эффективности организации

и осуществления хозяйственной деятельности участниками комплекса (центром системы и подчиненными ему субъектами) путем взаимного соблюдения ими своих прав и исполнения обязанностей, функционирующий на базе материальных ресурсов (имущества), принадлежащих участникам такого комплекса на праве собственности и/или иных правовых титулах в соответствии с законодательством».

**Выводы.** Подводя итоги, следует отметить, что проблемы, связанные с правовым положением современных хозяйственных систем, многоаспектны и разнообразны. В дальнейшем исследовании нуждаются вопросы порядка взаимодействия между центром хозяйственной системы и подчиненными ему участниками этих хозяйственных систем, участниками хозяйственных систем между собой, объем, пределы и условия ответственности центра хозяйственной системы, перед подчиненными ему участниками и/или их кредиторами.

#### Список использованной литературы:

1. Пронская Г. В. Проблемы правовой организации отраслевых хозяйственных систем Украинской ССР : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.04 / Г. В. Пронская; Киевский государственный университет им. Т. Г. Шевченко. – Киев, 1984. – 50 с.
2. Пилипенко А. Я. Правовое регулирование внутрихозяйственных отношений в производственных объединениях / Пилипенко А. Я. – К. : Наукова думка, 1978. – 151 с.
3. Коняев Н. И. Хозяйственные системы в период зрелого социализма: правовые вопросы / Коняев Н. И. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 1980. – 161 с.
4. Лаптев В. В. Правовая организация хозяйственных систем / Лаптев В. В. – М. : Юридическая литература, 1978. – 168 с.
5. Лаптев В. В. Правовое положение промышленных и производственных объединений. – М. : Наука, 1978. – 247 с.
6. Лаптев В. В. Правовые формы и методы руководства промышленно-
7. Мамутов В. К. Предприятие и вышестоящий хозяйственный орган. – М. : Юридическая литература, 1969. – 240 с.
8. Плекан А. М. Правовое регулирование контроля хозяйственной деятельности в СССР / Плекан А. М. – Рига, 1973. – 61 с.
9. Задахайло Д. Держава та економічне ринкове середовище: господарсько-правовий аспект / Д. Задахайло // Вісник Академії правових наук України. – 2005. – № 3 (42). – С. 149–161.
10. Штобер Р. Хозяйственно-административное право. Основы и проблемы. Миротная економіка и внутрішній ринок / Штобер Р. – М. : Волтерс Клувер, 2008. – 400 с.
11. Пронская Г. В. Правовая организация отраслевых хозяйственных систем (на примере Украинской ССР) / Пронская Г. В. – К. : Издательское объединение «Вища школа», 1985. – 129 с.
12. О государственном регулировании рынка ценных бумаг : Закон Украины от 30.10.1996 г. № 448/96-ВР // Ведомости Верховной Рады Украины. – 1996. – № 51. – Ст. 292.
13. О ценных бумагах и фондовом рынке : Закон Украины от 23.02.2006 г. № 3480-IV // Официальный вестник Украины. – 2006. – № 13. – Ст. 857.
14. Положение об объединениях профессиональных участников фондового рынка : Утв. Решением Национальной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку от 27.12.2012 г. № 1925 // Официальный вестник Украины. – 2013. – № 9. – С. 193. – Ст. 355.
15. О финансовых услугах и государственном регулировании рынков финансовых услуг: Закон Украины от 12.07.2001 г. № 2664-III // Официальный вестник Украины. – 2001. – № 32. – С. 82. – Ст. 1457.
16. О негосударственном пенсионном обеспечении : Закон Украины от 09.07.2003 г. № 1057-IV // Голос Украины. – 2003. – № 154.
17. Положение о делегировании саморегулируемой организации администраторов негосударственных пенсионных фондов отдельных полномочий: Утв. Распоряжением Государственной комиссии по регулированию рынков финансовых услуг Украины от 12.04.2007 г. № 7153 // . – 2007. – № 44. – С. 269. – Ст. 1816.
18. Федеральный Закон Российской Федерации «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://duma.consultant.ru/page.aspx?938870>.
19. Внесены изменения в законодательство о саморегулируемых организациях [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.iziskately.ru/information/\\_company-news/?events=902](http://www.iziskately.ru/information/_company-news/?events=902).
20. Вінник О. М. Господарське право : навчальний посібник. 2-ге вид., змін. і доповн. / Вінник О. М. – К. : Правова єдність, 2008. – 766 с.