



ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ОБЪЕКТАХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

Т. ТУЛИНОВА,
адъюнкт кафедры административного права и административной деятельности
Донецкого юридического института

SUMMARY

The article considers the scientific approaches to the issue of prevention of offences among minors on objects of railway transport. Presents the analysis of preventive measures against juvenile performed by the employees of the bodies of internal Affairs at the railway transport; examine legal support of interaction of the subjects of prevention of juvenile delinquency on railway transport; presents characteristic of the standards relevant for practical activities related to the process of cooperation in crime prevention; groups of minors, in respect of which require the application of preventive measures. On the basis of analysis of scientific provisions made proposals to improve the current legislation in these areas.

Key words: prevention, the offence, a minor, the railway transport.

В статье рассмотрены научные подходы к вопросу профилактики правонарушений среди несовершеннолетних на объектах железнодорожного транспорта. Представлен анализ профилактических мероприятий в отношении несовершеннолетних, проводимых сотрудниками органов внутренних дел на железнодорожном транспорте; изучен вопрос правового обеспечения взаимодействия субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних на железнодорожном транспорте; представлена характеристика норм, имеющих значение для практической деятельности, связанной с процессом взаимодействия в профилактике правонарушений; выделены группы несовершеннолетних, в отношении которых требуется применение профилактических мероприятий. На основе анализа научных положений сделаны предложения по усовершенствованию действующего законодательства в указанных направлениях.

Ключевые слова: профилактика, правонарушение, несовершеннолетний, железнодорожный транспорт.

Постановка проблемы. Основным направлением противодействия правонарушениям является их профилактика. Профилактические мероприятия имеют значительный потенциал, поскольку они связаны с такими мерами со стороны государства и общества, которые способны не только выявить правонарушения, но и установить и устранить причины и условия, им способствующие, удержать человека от их совершения.

Сегодня нельзя однозначно утверждать, что задачи, определенные государством в указанном направлении, выполняются в полном объеме. Отсутствуют конкретные действия по дальнейшему совершенствованию существующей системы профилактики правонарушений; органы внутренних дел Украины, как основной субъект профилактики правонарушений, занимаются ее осуществлением в обществе недостаточно. Отсутствуют как специалисты, так и подразделения, в компетенцию которых входила бы только профилактика правонарушений. Все это требует не только совершенствования существующей системы профилактики правонарушений, но и ее последующего внедрения на всех уровнях в обществе.

Целью статьи является разработка предложений по усовершенствованию профилактической деятельности орга-

нов внутренних дел на железнодорожном транспорте с целью предупреждения правонарушений несовершеннолетних на объектах железной дороги.

Изложение основного материала исследования. Профилактика направлена, прежде всего, на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений (и тем самым против самих правонарушений, различных их видов, групп и категорий), против лиц, которые ведут асоциальный образ жизни, их среды, а также других обстоятельств, изменение которых может отразиться на поведении людей. В результате профилактического воздействия все должно сводиться к тому, чтобы, с одной стороны предупредить совершение правонарушений, а с другой – прекратить законодательно наказуемые деяния [1, с. 445].

Предупреждение правонарушений

несовершеннолетних представляет собой систему мер экономического, социально-культурного, воспитательного и правового характера, проводимых государственными органами и общественными организациями с целью борьбы с правонарушениями несовершеннолетних и устранение ее причин. Составной частью таких мер является законодательство и практическая деятельность правоохранительных органов [1, с. 366].

Основной причиной совершения несовершеннолетними правонарушений является, прежде всего, их безнадзорность и отсутствие воспитания, на это влияют социально-экономические условия, в которых проживают несовершеннолетние, а также неблагополучие родителей. Именно поэтому одной из важнейших задач органов внутренних дел является своевременное обнаружение и ликвидация причин, порождающих противоправные деяния, а также профилактика правонарушений среди несовершеннолетних с целью недопущения совершения ими противоправных деяний на железнодорожном транспорте.

Актуальность данной статьи также обусловлена сложными процессами, которые происходят в украинском



обществе, важное место в котором занимает правовое и социальное положение несовершеннолетних.

Изучение этого вопроса позволяет сделать вывод о том, что проблема, которая рассматривается автором, носит комплексный характер, что объясняется широким кругом научных исследований ученых различных отраслей права, где частично определялись отдельные аспекты указанной проблемы. Проблематике профилактики посвящены работы таких ведущих специалистов как А.М. Бандурка, Ю.П. Битяк, Л.В. Коваль, А.Т. Комзюк, А.В. Негодченко, В.А. Шамрай и др.

Однако, несмотря на указанные научные разработки, вопросы профилактики деликтности несовершеннолетних именно на железнодорожном транспорте изучены недостаточно полно, поэтому эта тема остается открытой для дальнейших исследований.

В настоящее время по отношению к несовершеннолетним действующие правовые правила имеют превентивную направленность. По ОВД на транспорте, эти меры предусматривают необходимость удержать несовершеннолетнего от бесцельного «хождения по путям», а подростка, который стал на противоправный путь, – изъять из криминальной среды. Особое внимание сотрудниками транспортной милиции Украины уделяется безнадзорным и беспризорным детям, совершающим правонарушения в зоне повышенной опасности – на объектах железнодорожного транспорта.

Как показывает практика, основной массив правонарушений несовершеннолетних составляют кражи, преимущественно – это хищение медесодержащих изделий. Одна из основных причин совершения таких хищений – большое количество пунктов приема металлолома, которые находятся в полосе отвода, вблизи железной дороги или прямо на контейнерных площадках, которые зачастую работают без соответствующих лицензий и разрешений на этот вид деятельности. В основном, собственность железных дорог сдают в металлолом несовершеннолетние, проживающие вблизи от объектов железнодорожного транспорта. Основными объектами

противоправных посягательств несовершеннолетних на железной дороге являются дроссельные соединители, трансформаторные и релейные шкафы, кабели автоблокировки, устройства сигнализации, провода воздушного соединения, буксовые и закрепительные крышки, путевые будки и другие незащищенные конструкции, имеющие свободный доступ для посторонних лиц. По сути, хищения и повреждения объектов инфраструктуры железной дороги влияют на безопасность движения поездов.

Правонарушения, связанные с хищениями изделий из цветных металлов в устройствах сигнализации и связи, энергоснабжения и деталей подвижного состава, приводят к задержкам в движении пассажирских, пригородных и грузовых поездов. Розмеры противоправных посягательств ставят под угрозу не только обеспечение безопасности во время перевозки людей и грузов, но и сами перевозки, а также создают условия возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера.

Среди правонарушений, которые совершают несовершеннолетние на объектах железнодорожного транспорта, угрожающих безопасности движения поездов, самыми распространенными являются случаи битья стекол в поездах, разукомплектование средств сигнализации и связи и т.д. Подростки бросают по вагонам щебень, стеклянные бутылки, наполненные водой, стреляют из пневматического оружия. Так, например, в 2001 году в Белоруссии один из несовершеннолетних попал камнем в голову машинисту электропоезда, что привело к тяжелой травме и последующей аварии на железной дороге [2].

Когда подросток решит пойти на железную дорогу и бросить камень в окно поезда, просчитать невозможно, но известно, что наиболее «камненебезопасным» временем являются каникулы. Поэтому специально перед каникулами и по завершении детского отдыха силами сотрудников линейных отделов и привлеченных сил проводятся операции и акции, направленные на пресечение битья стекла, кражи металла и других правонарушений.

Так, например, в Российской Фе-

дерации инспекторами подразделений по делам несовершеннолетних УВДТ проводятся оперативно-профилактические операции «Забота», «Осторожно, железная дорога!», «Безнадзорные дети», «Электропоезд», «Неформал», «Семья», «Подросток», направленные на профилактику правонарушений среди несовершеннолетних на железнодорожном транспорте [3].

В линейных ОВД Украины также существует своеобразный «календарный» график операций, направленных на выявление беспризорных детей и подростков на электропоездах и вокзалах, а также на профилактику детского травматизма и правонарушений на объектах железнодорожного транспорта. Такие операции и профилактические отработки как «Каникулы», «Елка», «Быт» проводятся сотрудниками отделов ОВД на железнодорожном транспорте во взаимодействии с органами и службами местного самоуправления, органов исполнительной власти, на которые возложены функции защиты прав детей.

Так, например, операция «Осторожно – железная дорога!» проводится с целью предотвращения правонарушений, угрожающих безопасному движению поездов, и предупреждения детского травматизма; операция «Дети улиц» направлена на профилактику детской безнадзорности; операции «Генофонд» и «Мак» направлены на выявление несовершеннолетних, употребляющих наркотические вещества, а также занимающихся их сбытом; «Семафор» – выявление и пресечение вмешательства в безопасную работу железнодорожного транспорта, устранение краж технологического оборудования.

Во взаимодействии с инспекторами территориальных ОВД, милиционерами патрульной службы, работниками ВОХР, ОВД на транспорте проводится операция «Электропоезд», целью которой является изъятие из электропоездов беспризорных детей, занимающихся попрошайничеством, торговлей и проституцией. Операция «Лето», проводимая в мае месяце, выявляет детей, нуждающихся на время летних каникул в трудоустройстве и организованном отдыхе (проводится данная операция совместно с инспек-



торами территориальных ОВД, работниками ОКМДД на железнодорожном транспорте, отделами молодежи и органами занятости населения).

Кроме того, в этот период в обязательном порядке в учебных заведениях и трудовых коллективах проводятся «Дни пропаганды правовых знаний», направленные на разъяснение учащимся и их родителями требований законодательства Украины, в том числе с целью предупреждения совершения правонарушений подростками на железной дороге, для установления доверия и контактов между сотрудниками транспортной милиции и несовершеннолетними. В сентябре проводится мероприятие «Занятость», целью которого является выявление детей, не приступивших к обучению после летних каникул. Несколько раз в год проводится операция «Металл», в ходе которой выявляются несовершеннолетние – расхитители лома черных и цветных металлов, ферросплавов, металлопроката и т.д.

Так, в среднем в Украине в течение года сотрудниками ОВД на железнодорожном транспорте выявляется более 12 тысяч детей, половина из которых – это подростки, совершившие административные правонарушения; треть составляют безнадзорные дети; примерно десятая часть – дети, самовольно ушедшие из дома и специализированных учреждений [4].

Одним из важных вопросов противодействия правонарушениям несовершеннолетних является также взаимодействие субъектов профилактики. В настоящее время нормы, регламентирующие правовой статус субъектов профилактики правонарушений и основы их взаимодействия, требуют значительного усовершенствования. Поэтому правовое обеспечение взаимодействия занимает одно из важнейших мест в профилактическом процессе.

В научной литературе выделяют два основных направления регулирования профилактики – «материальный» и «процессуальный». Разделение осуществляется на основе разграничения основного назначения правовых норм. Если функции норм материального права заключаются в непосредственном регулировании поведения людей, то назначение процессуальных

норм состоит в регулировании общественных отношений, складывающихся в процессе применения материальных норм, в содействии достижению результата, предусмотренного нормами материального права.

В криминологической литературе существует мнение, что «материальное» направление правового регулирования профилактики заключается в воздействии с помощью права на различные социальные факторы, способствующие совершению правонарушений или противостоящие этому (устранение или уменьшение влияния криминогенных факторов, устранение конфликтных ситуаций, усиление или создание антикриминогенной обстановки). А «процессуальный» – в закреплении прав и обязанностей (и установления ответственности) лиц – субъектов и объектов профилактики, в установлении порядка осуществления профилактической деятельности и содержания отдельных профилактических мероприятий [5, с. 84; 6, с. 483; 7, с. 35].

Так, В.К. Колпаков указывает, что материальные нормы закрепляют комплекс обязанностей и прав, а также ответственность участников управлений отношений (определеняют статическую функцию права), а процессуальные – определяют порядок реализации юридических обязанностей и прав (динамическая функция) [8, с. 74].

Для выяснения вопроса о правовом обеспечении взаимодействия субъектов профилактики правонарушений среди несовершеннолетних необходимо рассмотреть как «материальное» направление профилактики (влияние с помощью права на факторы, способствующие совершению противоправных действий, закрепление правового статуса субъектов профилактики, их ответственности и функции взаимодействия), так и «процессуальное» (правовое закрепление наиболее целесообразного порядка осуществления взаимодействия в правотворческой и правоприменительной, судебной, учредительной и контрольной деятельности [9, с. 230]).

Необходимо отметить, что разделение на направления правового регулирования является достаточно

условным, и часто в одном нормативно-правовом акте эти направления переплетаются. Хотя в последнее время административное право отмечается тенденцией более четкого разграничения процессуальных и материальных норм [7; 10; 11; 12].

Для практической деятельности, связанной с процессом взаимодействия в профилактике правонарушений, имеют значение нормы, регламентирующие:

- 1) общие положения профилактики правонарушений и закрепление прав и обязанностей субъектов («материальное» направление);
- 2) взаимодействие государственных органов и общественных организаций правоохранительной направленности;
- 3) взаимодействие в осуществлении профилактических мероприятий, направленных на устранение детерминант преступности и административной деликтности;
- 4) взаимодействие в мероприятиях, осуществляемых административно-правовыми средствами на основании административного законодательства и непосредственно направленных на устранение причин и условий административных правонарушений.

Таким образом, существующие нормы, регулирующие взаимодействие субъектов профилактики административных правонарушений, не имеют единой направленности, они разобщены и не создают эффективной системы правового обеспечения профилактической деятельности. Такое положение вещей приводит к тому, что регулирование профилактики все больше осуществляется на местном и региональном уровнях. С одной стороны, есть позитивные моменты в том, что правовое регулирование профилактики правонарушений осуществляется субъект, который сам находится в системе профилактики, наделен координационными возможностями, а, следовательно, и более эффективно отвечает на изменения в среде функционирующей системы.

С другой стороны, без правовых норм, определяющих основы государственной политики в профилактической деятельности, трудно добиться положительного результата с помо-



щью правотворчества органов местного самоуправления и местных государственных администраций. Улучшить эту ситуацию сможет принятие закона «О профилактике правонарушений», в котором целесообразно было бы определить виды и формы взаимодействия в профилактике административных правонарушений.

Среди несовершеннолетних, в отношении которых требуется применение профилактических мероприятий с целью предупреждения правонарушений на объектах железной дороги, следует выделить четыре группы:

1. Молодежь сельской местности в возрасте 12-18 лет (для данной группы необходимо государственным органам и местным властям вместе с негосударственными организациями создавать условия занятости в селе, например, бесплатные спортивные и культурные секции).

2. Несовершеннолетние, проживающие в непосредственной близости от объектов железнодорожного транспорта (сотрудникам ОВДТ и педагогам образовательных учреждений необходимо постоянно проводить разъяснительную работу с данными лицами, особенно в период школьных каникул, об опасности нахождения на железной дороге и в поездах без сопровождения взрослых, а также о последствиях совершения ими противоправных деяний).

3. Несовершеннолетние, постоянно находящиеся на улицах города – без определенного места жительства, или лица, которые воспитываются в неблагополучных семьях (организовать ночлежки и досуг для этих детей, возвращение в семью, проводить с их родственниками разъяснительную работу о правах и обязанностях родителей и детей; необходимо также предоставлять таким подросткам психологическую и медицинскую помощь в период их нахождения на улице; правоохранительным органам рекомендуется часто патрулировать вместе с социальными работниками в местах скопления несовершеннолетних – на вокзалах и объектах железнодорожного транспорта).

4. Несовершеннолетние, находящиеся в местах лишения свободы, и отбывшие наказание (необходимо обе-

спечить профессиональное обучение осужденных, что позволит им найти себе работу после освобождения. С целью перевоспитания несовершеннолетних преступников и коррекции личности привлекать к работе специалистов: психологов, педагогов, психиатров. Необходимо также проводить работу всем сообществом для облегчения социальной интеграции данных лиц. Следует способствовать продолжению профессионального обучения лицами, которые отбыли наказание, и помочь тем, кто получил такое обучение, устроиться на работу.

Учитывая важность и актуальность рассматриваемой проблемы, считаем необходимым осуществить также следующие мероприятия:

- усилить координацию и взаимодействие всех служб и подразделений в борьбе с правонарушениями несовершеннолетних на железной дороге;
- улучшить связи с общественными, религиозными и другими объединениями, которые помогают решать вопросы предупреждения правонарушений детей.

Выходы. Важным является и активизация деятельности ОВД на железной дороге по заблаговременному предупреждению правонарушений подростков, выявлению и привлечению к ответственности лиц, вовлекающих детей в совершение противоправных действий. Стоит также перенимать успешный опыт других стран, например, Российской Федерации, где на Тюменском отделении железной дороги охрану проходящих поездов от «развлечений» подростков осуществляют передвижная группа из числа сотрудников милиции и инспекторов по делам несовершеннолетних. Эта группа проводит усиленное патрулирование на участках железной дороги, требует повышенного внимания органов правопорядка.

Список использованной литературы:

2. Рельсовая война // Газета вечерний Минск. – 10 октября 2001 г. №196 (9759): Электронный ресурс: режим доступа: <http://www.newsvm.com/cgi-bin/article.cgi?date=2001/10/10&name=rels>
3. Тематична державна доповідь про становище дітей в Україні на тему «проблеми бездоглядності та безпритульності дітей» (надана Міністерством України у справах сім'ї, дітей та молоді): Электронный ресурс: режим доступа: <http://gorod54.ru/index.php?newsid=3006>.
4. Результати проведення операції «Вокзал» (23 квітня 2007 ГГЗ лінійного управління: Электронный ресурс: режим доступа: <http://www.umvspz.gov.ua:8000/umvspz/release.action?id=1294>)
5. Сахаров А.Б. Правовое обеспечение предупреждения преступлений / А.Б. Сахаров // Советское государство и право. – 1975. – № 11. – С. 83-85.
6. Аванесов Г.А. Криминология и социальная профилактика / Г.А. Аванесов. – М. Академия МВД СССР, 1980. – 528 с.
7. Стефанюк В.С. Судовий адміністративний процес: монографія / В.С. Стефанюк. – Харків: Фірма «Консум», 2003. – 464 с.
8. Колпаков В.К. Адміністративне право України: підручник / В.К. Колпаков. – К.: Юрінком Інтер, 1999. – 736 с.
9. Загальна теорія держави і права / А.М. Колодій, В.В. Копейчиков, С.Л. Лисенков [та ін.]; за ред. В.В. Копейчикова. – К.: Юрінком, 1997. –320 с.
10. Кузьменко О. Адміністративний процес: сутність та структура / О. Кузьменко // Право України. – 2003. – №2. – С. 23-26.
11. Стакурський М.Ф. Адміністративно-процесуальне законодавство потребує оновлення / М.Ф. Стакурський // Право України. – 2001. – № 10. – С. 49-51.
12. Сорокин В.Д. Административный процесс и административно-процессуальное право / В.Д. Сорокин. – СПб.: Изд-во Юрид. ин-та (Санкт-Петербург). – 2002. – 474 с.