

# НАРОДНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ КАК ИСТОЧНИК ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА И ОСНОВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В УКРАИНЕ

О. ЩЕРБАНЮК,

кандидат юридических наук, доцент, докторант кафедры конституционного, административного и финансового права Черновицкого национального университета имени Юрия Федьковича

## SUMMARY

The article deals with the relation of national and state sovereignty. Scientists analyzed the different approaches on the definition and characteristics of national and state sovereignty. It is proved that the state receives a constitutional and legal is when democracy becomes a real condition and the logic of development of a society based on the definition of the main principles – the rule of the sovereign power of the people. The author emphasizes that the practice of the state of development of Ukraine proves that the necessary update of the Constitution as a social contract with the government of the people. The author concludes that in modern constitutional theory in the ratio of the studied categories of primary link is «popular sovereignty» and the secondary – «state sovereignty». The author also makes suggestions for improvement of the Constitution.

**Key word:** popular sovereignty, state sovereignty, national sovereignty, the rule, the source of state power.

\* \* \*

Статья посвящена проблеме соотношения народного и государственного суверенитета. Проанализированы различные подходы ученых относительно определения понятия и признаков народного и государственного суверенитета. Доказано, что государство получает такое конституционное устройство и становится правовым, когда демократия становится реальным условием и логикой развития общества, построенного на определении главного принципа – верховенства суверенной власти народа. Автор подчеркивает, что практика государственного развития Украины доказывает, что необходимо обновление Конституции Украины как Общественного Договора народа с властью. Автором сделан вывод, что в современной конституционной теории в соотношении исследуемых категорий первичным звеном является «народный суверенитет», а вторичным – «государственный суверенитет». Автором также вносятся предложения по совершенствованию Конституции Украины.

**Ключевые слова:** народный суверенитет, государственный суверенитет, национальный суверенитет, верховенство, источник государственной власти.

*Постановка проблемы. В Украине в течение 22 лет независимости заложены основы государственности [1; 2], внедрены демократические институты и процедуры. Несмотря на это, в доктрине конституционного права осталась конституционно-правовая неопределенность власти народа, поскольку конституционный принцип – «народ как единый источник власти» не нашел системного и последовательного воплощения в механизмах «властеспособности» населения.*

*17 мая 2012 года Президентом Украины создана Конституционная Ассамблея, основной целью которой является наработка предложений относительно изменений в Конституцию Украины на основе обобщения практики реализации Основного Закона Украины, с учетом достижений и тенденций развития современного конституционализма.*

*Общезвестно, что основным предназначением конституции является создание конституционного порядка в обществе. Но практика государственного развития Украины доказывает, что необходимо обновление Конституции Украины как Общественного Договора народа с властью. Следует обратить внимание, что именно юридический позитивизм обращается сегодня к Общественному Договору в современном аспекте договорной теории, когда возник вопрос о конституционной модернизации, а это означает важный шаг государства, которое осознает необходимость перехода от «абстрактного к реальному». Этим обусловлена актуальность заявленной проблематики.*

**О**сновной целью статьи является анализ соотношения понятий «народный» и «государственный суверенитет», выявление приоритетной роли народного суверенитета в контексте конституционно-правовой модернизации Украины.

Исследованию проблем суверенитета уделяли внимание такие ученые, а именно: Ю. Барабаш, И. Куян, В. Людвик, Ю. Мирошниченко, А. Петришин, А. Селиванов, В. Тацкий, В. Шаповал, Ю. Шемшученко и другие.

**Изложение основного материала исследования.** В украинской и зарубежной научной юридической, политологической литературе существуют различные определения понятия «государственный суверенитет», однако исследования проблемы взаимозависимости, соотношения, обусловленности этого понятия с «народным суверенитетом» отсутствуют. Такая ситуация приводит к различным терминологическим интерпретациям и проявлениям в конституционной практике государственной монополии на власть.

В правовой науке под государственным суверенитетом принято понимать присущее только государству верховенство на своей территории и независимость в международных отношениях [11, с. 15].

По мнению акад. А. Петришина, «современное государство рассматривается, прежде всего, как орган управления социумом, «концентрированная и организованная сила общества», функциональное назначение которой состоит в том, чтобы быть главным инструментом, с помощью которого общество приобретает способность



решать свои актуальные проблемы» [17, с. 146]. Это выражается в том, как отмечает проф. Л. Наливайко, что государство начинает постепенно усваивать новую для него роль «слуги общества», и соответственно в формировании современного государственного строя доминируют общественно-социальные, общедемократические, гуманистические принципы [14, с. 13].

Государственный суверенитет является основной формой народного суверенитета. Народный суверенитет может быть в достаточной степени представлен прежде в государственной форме, хотя его полнота и всесторонность включают в себя функционирование и других политических образований. Однако суверенитет народа является высшим проявлением суверенитета, и именно им сегодня должна обеспечиваться государственная независимость украинского народа [19, с. 158].

Проф. М. Марченко подчеркивает, что «суверенитет является одним из важнейших признаков государства. Что он означает? Во-первых, верховенство государственной власти внутри страны. И, во-вторых, независимость ее на международной арене» [15, с. 98].

По мнению проф. Ю. Барабаша, суверенитет – это политико-правовая категория, выражающая содержание и масштабность компетенции государства в сфере внутренней и внешней политики [5, с. 117].

Авторы монографии «Государство, общество, личность: проблемы совместимости» под редакцией Р. Ромашова и Н. Нижник считают, что суверенитет, который является комплексным признаком и важнейшим условием жизнедеятельности государства, выступает как совокупность факторов, которые, с одной стороны, характеризуют верховенство государственной власти по отношению к другим властям в самом государстве (так называемая внутренняя форма проявления суверенитета), а с другой стороны, означают право государства на независимость в международной сфере, самостоятельность в определении и реализации основных направлений внутренней и внешней политики (внешняя форма проявления суверенитета) [9, с. 29].

По мнению В. Гапотия, государственный суверенитет – это исторически обусловленное политико-юридическое свойство современного государства, которое отражает его верховенство и уровень самостоятельности в решении внутренних вопросов и во взаимоотношениях с другими государствами и международными организациями (корпорациями) [8, с. 12].

Н. Пастухова же утверждает, что народ, который выступает реальной основой последовательного обеспечения государственного суверенитета, опирается на общественный и государственный строй, составляющие фундамент внутренней прочности и внешней независимости суверенного государства [16, с. 20].

По мнению ученых-международников Ю. Колосова и В. Кузнецова, государственный суверенитет – это верховенство государства в пределах собственных границ и его самостоятельность в международных делах. Это – свойство любого государства. Понятие «государственный суверенитет» прежде выступает как международно-правовая категория [13, с. 58].

Проф. В. Буткевич считает, что положение о государственном суверенитете и государстве как основном субъекте международного права были установлены в связи с заключением Вестфальского мира, поскольку государства недооценивались в международных отношениях. Его часто путали с правителями, народами или подчиняли церкви [6, с. 13].

В демократическом государстве суверенитет, как справедливо отмечает И. Куян, является отражением государственной организации народа, а государственный суверенитет является формой проявления народного суверенитета» [12].

Академик Национальной академии правовых наук Украины, проф. А. Селиванов обращает внимание, что государству всегда присущи национальные признаки, а потому народный суверенитет должен всегда иметь национальные черты, непосредственно связан с существованием общества, отражает защищенность прав и свобод человека и гражданина как конституционный признак воплощения принципа «верховенства права» во

внутригосударственной и внешней деятельности органов государственной власти [21, с. 67].

Л. Романова определяет национальный суверенитет как вид суверенитета, регулирующий отношения независимости и самостоятельности государственной власти, институциональная возможность проводить самостоятельную государственную политику от имени всего общества (нации) [20, с. 12].

Это доказывает, что государственность украинского народа также характеризуется национальной спецификой, отражает ценности украинского народа и влияет на формы реализации суверенной власти народом Украины.

Как отмечает проф. П. Рабинович, положение о принадлежности власти народу является основополагающим для всех возможных идей и концепций демократии, а последняя всегда – в большей или меньшей степени означает народовластие, то есть признание суверенитета народа и его решающую роль в политической жизни. Неотчуждаемость народного суверенитета исключает понимание учредительной власти народа только как единовременного акта, после которого он якобы теряет свой суверенитет. Поэтому никто, в том числе государство не может узурпировать народный суверенитет. Народ, реализуя свое право на собственное государство, является его создателем и несет ответственность за его развитие. Именно в этом контексте государство рассматривается как организация власти, которая призвана служить народу и обществу [18, с. 371].

В большинстве конституций современных государств существуют нормы, что их власть исходит от народа и принадлежит народу. Теоретически государственная власть должна выражать интересы народа и служить народу. Однако практически это далеко не всегда так. Государственная власть и суверенитет не всегда совпадают с народной властью и суверенитетом [15, с. 99].

Исторический опыт доказывает, что недооценка интересов и возможностей народа, так и их переоценка может привести к существенным негативным последствиям. Этим, в частности, объясняется постоянная диа-



лектика демократии и тирании, переращение одной в другую. Считаем, что принцип народного суверенитета является определяющим в доктрине принципов конституционного строя.

В юридической науке выделяют следующие признаки государственного суверенитета как самостоятельного политико-правового феномена: во-первых, суверенитет реально связан с понятием политической власти, то есть с реальной способностью государственного аппарата выступать в качестве субъекта политико-правовых отношений и в этом качестве воплощать свою волю в политике. Во-вторых, суверенитет характеризует верховенство власти. В-третьих, суверенитет характеризуется независимостью представителей государственной власти от других субъектов властной деятельности. При этом независимость рассматривается как возможность принимать самостоятельные решения в политико-правовой сфере. В-четвертых, единство и неотчуждаемость государственного суверенитета, которые предусматривают, что суверенитет не может быть частично передан другим субъектам политико-правовых отношений или разделен между ними [9, с. 30, 31].

По мнению М. Грачова, общепринятая трехчленная структура государства – территория, народ, публичная власть в современных условиях дополняется еще одним необходимым элементом – верховной, суверенной властью [10, с. 15].

По мнению О. Тодики признаками суверенного государства являются: а) независимость и самостоятельность государственной власти; б) территориальная целостность государства; в) наличие собственной правовой системы; г) распространение юрисдикции государства на всю территорию страны [22, с. 117].

Поэтому правильное толкование признаков суверенитета, которыми является верховенство, самостоятельность, независимость, неделимость, неотчуждаемость, полнота, неограниченность и другие, имеет большое значение всестороннего развития той или иной страны.

Один из основных признаков суверенитета – верховенство, как отме-

чают Ю.И. Рымаренко, Л.Е. Шкляр, С.Ю. Рымаренко, имеет два аспекта: территориальное и персональное главенство. Первый из них – это право государства на: а) верховную власть на своей территории; б) территориальную целостность; в) территориальную неприкосновенность. Второй аспект означает право государства на применение своей власти (в том числе принудительное) к отдельной личности, группе лиц и всему населению на своей территории. В данном случае суверенитет является общей предпосылкой и следствием реализации прав человека. Нельзя говорить о правах человека там, где нарушаются права народа. С другой стороны, суверенитет не может служить оправданием нарушений прав человека государством [19, с. 142].

Суверенитет довольно часто определяется основной целью создания государства, проявляется внешне как самостоятельное и независимое существование государственно организованного народа среди других стран и народов.

«Независимо от того, как определяется государственный суверенитет, в его понятии и содержании методологически важно выделение двух сторон, или аспектов, – формально-юридического, или фактического. Первый аспект, по мнению М.Г. Амирова, следует рассматривать в качестве своеобразной политико-правовой формы государственного суверенитета, а второй – в качестве его материального содержания» [3, с. 29].

Довольно часто в науке конституционного права государственный суверенитет отождествляется с полномочием, но наличие всех государственно-властных полномочий (полновластие), например у главы государства, иного должностного лица или парламента не означает его верховенства. Государственная власть в лице ее органов в порядке, определенном Конституцией народом наделяется определенными государственно-властными полномочиями. Это означает, что не государственная власть, а государство обладает суверенитетом.

Также с понятиями «народный суверенитет», «государственный суверенитет» тесно связано понятие

«государственность». Одним из первых в юридической науке категорию «государственность» сформулировал А.Б. Венгеров, который считал, что ее следует применять в юридической и других общественных науках для теоретического осознания истории государственно-правовой организации общества [7, с. 106]. В современных условиях этот термин достаточно широко используется не только в юридических, но и в исторических, политологических и других исследованиях.

Поэтому в условиях конституционной модернизации Украины необходимо определить содержание понятия «украинская государственность». Ю. Шемшученко и другие ученые в «Юридической энциклопедии» определяют государственность как специфический признак государственно-политической организации общества [23, с. 162]. Термин употребляется: а) как синоним государства в целом или государства соответствующего юридического типа; б) для характеристики системы (механизма) политической организации общества; в) с целью определения степени развития системы органов государства (государственного аппарата).

Как отмечает С. Архипов, «правовое государство, в отличие от политического, не имеет права самостоятельно устанавливать для себя цели, задачи, функции, права и обязанности» [4, с. 432].

**Выводы.** Таким образом, в науке конституционного права, теории права существуют различные определения народного и государственного суверенитета. Считаем, что в современной конституционной теории в соотношении исследуемых категорий первичным звеном является «народный суверенитет», а вторичным – «государственный суверенитет», который является производным от «народного», поскольку государство, которое от имени народа провозглашает Конституцию, берет на себя обязательство за жизнедеятельность народа, получает право осуществлять управление от имени народа, защищать его интересы, вступать в международные отношения, регулировать общественные отношения, что обязывает государство создавать условия для функциониро-



вання інститутів політичної системи і громадянського общества.

Считаємо, що Закон України «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Украины» может содержать положение о том, что народный суверенитет состоит в том, что государство как организация власти народа обязано выражать общие интересы общества, регулировать использование общественных ресурсов, ориентировать развитие общества в интересах народа, личности, человека.

#### Список использованной литературы:

1. Декларация про державний суверенітет України від 16.07.1990 р.// Відомості Верховної Ради УРСР від 31.07.1990 р., № 31, стаття 429.
2. Постанова Верховної Ради України «Про проголошення незалежності України» від 24.08.1991 р.// Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1991, N 38, ст. 502.
3. Амиров М.Г. Суверенитет и территориальная целостность России как конституционно-правовые принципы. Дис. на соиск. ...канд. юрид. наук. Специальность 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право. Махачкала. 2004. – 154 с.
4. Архипов С.И. Субъект права: теоретическое исследование. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – 469 с.
5. Барабаш Ю.Г. Проблемы співвідношення державного суверенітету і суверенних прав// Державний суверенітет: теоретико-правові проблеми: монографія/ за ред. Ю.П. Битяка, І.В. Яковюка. – Х.: Право, 2010. – 272 с.
6. Буткевич В. Виклики міжнародному праву в умовах глобалізації світу// Право України. 2012. № 3-4. – С. 12-20.
7. Венгеров А.Б. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов. – 3-е изд. – М.: Юриспруденция, 2000. – 528 с.
8. Гапотій В.Д. Теоретичні та практичні аспекти суверенітету народу, нації та держави. Автореф. дис. на здобуття наук. ступеня кандидата юридичних наук. Спеціальність 12.00.01. – теорія та історія держави і права; історія політичних і правових вчень Харків – 2005 – 18 с.
9. Государство, общество, личность: проблемы совместимости / Под общ. Ред. Р.А. Ромашова, Н.С. Нижник. – М.: Юрист, 2005. – 303 с.
10. Грачев Н. И. Государственное устройство и суверенитет в современном мире: вопросы теории и практики. Автореферат дис....докт. юрид. наук. Волгоград 2009. – 67 с.
11. Конституція України. Науково-практичний коментар/ В.Б. Авер'янов, О.В. Батанов, Ю.В. Баулін та ін.; Ред. кол. В.Я. Тацій, Ю.П. Битяк, Ю.М. Грошевой та ін. – Харків: Видавництво «Право»; К.: Концерн «Видавничий Дім «Ін Юре», 2003. – 808 с.
12. Куян І. До питання про абсолютність і обмеженість (відносність) суверенітету держави // Право України. 2011. – № 7. [Електронний ресурс]//Режим доступу: <http://www.info-pressa.com/article-1115.html>
13. Международное право: Учебник/Отв. Ред. Ю.М. Колосов, В.И. Кузнецов. – М.: Междунар. Отношения, 1994. – 608 с. – (Дипломатическая академия МИД РФ, Московский государственный институт международных отношений МИД РФ).
14. Наливайко Л.Р. Державний лад України: теоретико-правова модель: монографія/ Л.Р.Наливайко. – Х.: Право, 2009. – 600 с.
15. Общая теория государства и права. Академический курс в 2-х томах. Отв. ред. проф. М.Н. Марченко. – Т. 1. Теория государства. – М.: Издательство «Зарцало», 1998. – 416 с.
16. Пастухова Н.Б. Суверенитет и федеративная организация Российского государства в условиях глобализации: конституционно-правовые аспекты. Автореф. дис... докт. юрид. наук. Москва 2010. – 46 с.
17. Петришин О.В. Громадянське суспільство – підґрунтя формування правової держави в Україні// Вісник Акад. прав. Наук України. – 2003. – № 2-3 (33-34). – С. 142-161.
18. Рабінович П. Загальна теорія права та держави: стан, тенденції// Право України. 2012. № 3-4. – С. 364-374.
19. Римаренко Ю.І., Шкляр Л.Є., Римаренко С.Ю. Етнодержавознавство. Теоретико-методологічні засади. – К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. – 2001. – 264 с.
20. Романова Л.М. Национальный суверенитет в условиях глобализации: институционально-правовой анализ. Автореф. дис. докт. юрид. наук. Ростов-на-Дону – 2009. – 49 с.
21. Селіванов А. Суверенітет народу і його забезпечення публічною владою// Право України. 2009. – № 11. – С. 66-72.
22. Тодыка О.Ю. Народовластие в условиях глобализации: Монография/ Под ред. А.В. Петришина, д-ра юрид. наук, проф., акад. АПрН Украины – Харьков: Право, 2005. – 336 с.
23. Шемшученко Ю.С. Державність// Юридична енциклопедія: в 6 т/ [редкол.: Ю.С. Шемшученко (голова редкол.) та ін.]. – К.: Укр. Енцикл., 1998. – Т. 2: Д-Й. – 1999. – 744 с.