



СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПРАВОНАРУШИТЕЛЯ КАК ОБЪЕКТА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Д. СЕРГЕЕВА,

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник, доцент кафедры правосудия Киевского национального университета имени Тараса Шевченко (Украина, г. Киев)

М. ПАСЕКА,

ассистент кафедры правосудия Киевского национального университета имени Тараса Шевченко (Украина, г. Киев)

SUMMARY

Based on theoretic researches and requirements of norms of criminal-procedure legislation of Ukraine social-demographic signs are examined personalities of minor offender, which are substantial for opening and investigation of crimes.

Keywords: crime, minor offender, social-demographic signs of personality, criminalistics description of crime.

* * *

На основе теоретических исследований и с учетом требований норм уголовно-процессуального законодательства Украины рассматриваются социально-демографические признаки личности несовершеннолетнего правонарушителя, которые являются существенными для раскрытия и расследования преступлений.

Ключевые слова: преступление, несовершеннолетний правонарушитель, социально-демографические признаки личности, криминалистическая характеристика преступления.

Постановка проблемы. Структура личности несовершеннолетнего правонарушителя является объектом исследования не только педагогов, психологов, психиатров, криминологов и др. специалистов, но и криминалистов. Криминалистический аспект в исследовании личности несовершеннолетнего преступника охватывает широкий диапазон ее свойств и признаков, в том числе социально-демографических, которые авторы относят к обуславливающим факторам в формировании моральных и психологических характеристик несовершеннолетнего.

Сведения о личности правонарушителя являются одним из элементов криминалистической характеристики преступлений. Такой точки зрения придерживаются такие современные ученые-криминалисты, как Р.С. Белкин, А.Н. Васильев, И.А. Возгрин, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимов, Л.Я. Дранкин, В.Ф. Ермолович, Н.С. Карпов, А.Н. Колесниченко, В.Е. Коновалова, В.С. Кузьмичев, В.П. Лавров, И.М. Лузгин, И.Ф. Пантелеев, В.А. Образцов, Н.А. Селиванов, В.Г. Танасевич, А.Г. Филиппов, В.Ю. Шепитько, Н.П. Яблоков и другие.

Результаты анализа научной юридической литературы дают возможность сделать вывод о том, что этот элемент криминалистической характеристики (личность правонарушителя) рассматривается почти каждым автором, который в своей работе касается криминалистической характеристики преступлений или криминалистической методике. Но при этом утверждать, что вопрос определения совокупности признаков и свойств личности преступника, а особенно несовершеннолетнего, которые подлежат исследованию для эффективного раскрытия, расследования и предупреждения совершения преступлений, решен полностью – не представляется возможным, он остается открытым.

Второе направление предусматривает изучение личности правонарушителя в процессе досудебного расследования и судебного рассмотрения дела с целью установления исчерпывающей криминалистической характеристики личности субъекта уже известного, установленного. Такое исследование должно дать ответ на вопрос – какая она, личность, которая подозревается (обвиняется) в совершении правонарушения [1, с. 8].

Наряду с различными формами физического характера (следы пальцев рук, ног, зубов, то есть теми, которые непосредственно позволяют провести идентификацию), личность правонарушителя отображается в выборе времени, места, ситуации и обстановки, в которой совершается преступление, способа совершения преступления и предмета преступного посягательства. То есть, характер преступного деяния находится в тесной связи с определенными личностными свойствами, признаками и качествами правонарушителя, его преступным опытом, а также другими данными – полом, возрастом, профессией, специальными познаниями в конкретной отрасли и т. д.

Распространенным среди криминалистов является мнение, что кримина-

А ют два направления изучения личности преступника. Первое предусматривает получение информации о личности преступника по следам (материальным и идеальным), остав-

ленным на месте происшествия. Такие следы дают возможность как можно быстрее найти и задержать правонарушителя, а в последствии с их помощью идентифицировать преступника.

листическая характеристика личности преступника должна представлять человека как социально-биологическую систему, свойства и признаки которой отображаются в материальной среде и используются для раскрытия и расследования преступлений. К таким свойствам относят физические, биологические и социальные [2, с. 271].

Однако, отдельные авторы выделяют в структуре признаков и свойств личности те, данные о которых могут использоваться с целью розыска преступника, которые проявляются в материальных следах преступника, и те, которые проявляются в способе совершения преступления [3, с. 41].

Исследуя криминалистическую характеристику личности преступника, В. А. Образцов отмечает, что она характеризуется на основании различных признаков, которые ученый подразделяет на: 1) непосредственные неизменные признаки биологических свойств (пол, анатомическое строение); 2) признаки, которые могут изменяться и являются социально обусловленными. К ним относятся образовательный и профессиональный уровень, а также признаки, которые связаны с изменениями, которые возникают под влиянием на данный субъект внешней среды (травмы, шрамы). Эти признаки могут быть привнесены как самим субъектом (например, для изменения внешности), так и вопреки его желанию, под воздействием социальной сферы или других условий [4, с. 41].

Шкурухина Н. В. считает, что для более полного описания личности преступника необходимо выделять данные о его социально-демографических, морально-психологических и уголовно-правовых аспектах [5, с. 22]. Однако, на наш взгляд, утверждение относительно выделения уголовно-правовых признаков личности представляется несколько спорным, поскольку они присущи, как правилу, деянию, а не личности.

Проанализировав мнения вышеуказанных и других авторов по данному вопросу, считаем, что социально-демографические признаки личности в значительной мере определяют ее социальную роль и являются решающим

фактором в формировании моральных и психологических характеристик человека. Они являются существенным компонентом обобщенного видения личности правонарушителя, имеют большое значение для расследования и раскрытия правонарушений, поэтому должны выделяться в отдельный элемент в структуре признаков и свойств личности преступника, изучаемой наукой криминалистикой.

Необходимо учитывать, что задачи исследования социально-демографических признаков в криминалистике отличается от задач, которые ставятся при исследовании этих признаков в криминологии, где они изучаются обобщенно в масштабах государства, республики, области, города и так далее. Результат такого исследования дает возможность выяснить наиболее важные направления работы по предупреждению преступности [6]. В криминологии социально-демографические признаки лиц, которые совершили преступление, позволяют сделать вывод о том, в каких социальных слоях и группах, в каких сферах жизнедеятельности наиболее распространены те или другие преступления [7, с. 134-136].

Криминалистика, в свою очередь, ставит другую цель перед изучением социально-демографических признаков. Ее основной задачей является научное обеспечение эффективного выявления, расследования и раскрытия преступлений. Используя информацию о криминалистической характеристике личности правонарушителя как базовую, следовательно, выдвигает научно обоснованные версии о способе совершения преступления (возможном механизме совершения, сокрытия преступления), об орудии совершения преступления, о возможном месте нахождения следов преступника, возможных соучастниках совершения преступления и других обстоятельствах, подлежащих установлению.

К социально-демографическим признакам личности преступника ученые-криминалисты, как правило, относят возраст, пол, образование, материальное положение, должность, семейное положение, состав семьи,

уровень образования, специальность и стаж трудовой деятельности, профессиональный опыт, характеристики места проживания, работы или учебы, национальность, религиозные и политические взгляды, жилищные условия, принадлежность к городскому или сельскому населению, и тому подобные данные [8, с. 134-135]. Такой перечень социально-демографических признаков представляется как в криминалистике, так и в работах по уголовному, уголовно-процессуальному праву, криминологии, юридической психологии.

В отдельных работах выделяют, кроме отмеченного, еще и такие элементы, как место рождения, род занятий, принадлежность к определенной социальной группе [6], уровень материального обеспечения и наличие или отсутствие постоянного места жительства [9].

Группа авторов обоснованно, на наш взгляд, систематизирует элементы социально-демографической характеристики личности в соответствии со сферами общественного существования и общественной практики, в частности: а) общегражданская сфера (социальное происхождение, социальное положение, образование, участие в общественно-политических событиях и др.); б) семейная сфера (семейное положение, состав семьи, взаимоотношения членов семьи и т. п.); в) бытовая сфера (место проживания, жилищные условия, ближайшее бытовое окружение, знакомства, и др.); г) производственная сфера (профессия, специальность, род занятий, трудовой стаж, характеристика в коллективе и др.). Особенное внимание авторов уделяется сфере антиобщественного поведения, к которой относят данные о ранее совершенных преступлениях [10].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что социально-демографическая характеристика представляет собой большую эмпирическую информацию о социальном статусе, множестве связей и социальных ролей, которые определяют личность преступника как субъекта и объекта общественных отношений. Поэтому



социально-демографические признаки являются достаточно существенным компонентом общего видения личности правонарушителя и имеют важное значение как для науки криминалистики, так и для практической деятельности по расследованию, раскрытию правонарушений и установлению личности преступника.

Особое значение такая характеристика приобретает в случае, когда речь идет о несовершеннолетнем правонарушителе, на что прямо указывают нормы уголовно-процессуального законодательства как Украины, так и других стран – бывших республик СССР (Российской Федерации, Беларуси, Молдовы и т.д.)

Так, Уголовный процессуальный кодекс Украины обязывает следователя, прокурора, суд во время досудебного расследования и судебного рассмотрения уголовных правонарушений, совершенных несовершеннолетними, устанавливать: 1) событие уголовного правонарушения (время, место, способ и другие обстоятельства совершения криминального правонарушения); 2) виноватость обвиняемого в совершении криминального правонарушения, форму вины, мотив и цель совершения криминального правонарушения; 3) вид и размер вреда, нанесенного уголовным правонарушением, а также размер процессуальных расходов; 4) обстоятельства, которые влияют на степень тяжести совершенного уголовного правонарушения, характеризуют личность обвиняемого, отягощают или смягчают наказание, исключают уголовную ответственность или являются основанием закрытия уголовного производства; 5) обстоятельства, являющиеся основанием для освобождения от уголовной ответственности или наказания (ч. 1 ст. 91 УПК Украины), а также 1) полные и всесторонние сведения о личности несовершеннолетнего: его возраст (число, месяц, год рождения), состояние здоровья и уровень развития, другие социально-психологические черты личности, которые необходимо учитывать при индивидуализации ответственности или избрании меры воспитательно-характера. При наличии данных об

умственной отсталости несовершеннолетнего, не связанной с психической болезнью, должно быть также установлено, мог ли он полностью осознавать значение своих действий и в какой мере мог руководить ими; 2) отношение несовершеннолетнего к совершенному им деянию; 3) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего; 4) наличие взрослых подстрекателей и других соучастников уголовного правонарушения (ст. 485 УПК Украины).

Как видим, уголовно-процессуальный закон прямо обязывает устанавливать некоторые обстоятельства, которые мы относим к социально-демографическим признакам личности (в данном случае несовершеннолетнего правонарушителя).

Вместе с тем, обстоятельства, подлежащие доказыванию, и обстоятельства, подлежащие установлению в уголовном производстве, не являются тождественными категориями. Установлению в уголовном производстве подлежит совокупность обстоятельств, которая определяется спецификой совершенного преступления, личностью преступника и другими обстоятельствами и фактами. По объему информации она гораздо значительнее, поскольку на ее основании устанавливаются обстоятельства, подлежащие доказыванию в уголовном производстве.

Выводы. Таким образом, на основании результатов проведенного исследования, предлагаем под социально-демографическими признаками личности несовершеннолетнего правонарушителя в криминалистике понимать комплекс признаков и сведений о социальном статусе, месте и множестве связей и социальных ролей личности несовершеннолетнего правонарушителя в обществе, который используется во время раскрытия и расследования преступления для выяснения всех его обстоятельств.

Обобщая элементный состав социально-демографических признаков, предложенный разными авторами, а также принимая во внимание требования уголовно-процессуального законодательства относительно установления обстоятельств в уголовном

производстве относительно несовершеннолетних, считаем, что социально-демографическая характеристика личности несовершеннолетнего правонарушителя должна включать следующие элементы: 1) точный возраст; 2) пол; 3) место жительства; 4) состав семьи и данные о родителях и других близких родственниках; 5) образование; 6) материально-бытовой уровень; 7) условия проживания и воспитания; 8) данные о привлечении к уголовной, административной, другим видам ответственности, наличие судимости.

В зависимости от особенностей расследуемого преступления, вышеуказанный перечень элементов социально-демографической характеристики несовершеннолетнего правонарушителя может быть расширен. Вместе с тем, их сужение может привести к неполному установлению всех обстоятельств, подлежащих доказыванию в уголовном производстве.

Список использованной литературы:

1. Комисарова В. И. Расследование отдельных видов преступлений. Учеб. пособие.– Саратов, 2003.
2. Салтвевский М. В. Криміналістика: підручник: у 2 ч. – Харків : Консум, 2001. – Ч. 2.
3. Старушкевич А. В. Криміналістична характеристика злочинів. — Київ, 1997.
4. Образцов В. А. Криминалистика: Учеб. Пособие. Цикл лекций по новой программе курса. – М. – 1994.
5. Шкурихина Н. В. Расследование преступлений, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: Дис. ... к.ю.н. – Барнаул, 2007.
6. Иванов Ю. Ф., Джужа О. М. Кримінологія: Навчальний посібник. – Київ: вид-во Паливода А. В., 2006.
7. Кримінологія: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – М. : Юристъ, 2002.
8. Алимов С. Б., Борзенков Г. Н.,

Вышинская З. А., Кодрашков Н. Н. и др. Личность преступника / Редкол.: Кудрявцев В. Н., Миньковский Г. М., Сахаров А. Б. – М.: Юрид. лит., 1975.

9. Е. Алауханов, К. Ахмедин. На- логовые преступления: аспекты борь- бы и профилактики. Учебное пособие. – Алматы, 2008.

10. Коновалова В. О., Шепітько В. Ю. Юридична психологія : Підручник. — 2-ге вид., перероб. і доп. — Харків: Право, 2008.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТРУКТУРЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Л. МАКСИМОВА,

старший преподаватель кафедры юридических и уголовно-правовых дисциплин Киевского университета туризма, экономики и права

SUMMARY

The article examines theoretical positions of new criminal procedure legislation of Ukraine. Suggestions are made on a change and perfection of the stage of laying an action, judicial independence of investigator.

Keywords: code of criminal procedure, investigator, public prosecutor, inquisitional judge.

* * *

В статье рассматриваются теоретические положения нового уголовно-процессуального законодательства Украины. Вносятся предложения по изменению и совершенствованию стадии возбуждении уголовного дела, судебной независимости следователя.

Ключевые слова: уголовно-процессуальный кодекс, следователь, прокурор, следственный судья.

Постановка проблемы. Теоретические положения статьи имеют проблему изложения потому, что на сегодняшний день, после принятия нового УПК Украины, литературных источников, которые коренным образом могли указать на совершенствование уголовного процесса, не написано.

Во-первых, после принятия УПК прошло не так много времени, поэтому практика работает в данном направлении, но процессуальная деятельность не имеет механизма реализации отдельных правовых норм, которые ранее относились к оперативным подразделениям, поэтому шаги следователя построены таким образом, чтобы лучше не допустить нарушений закона.

В соответствии со ст. 36 УПК Украины на органы прокуратуры возложен контроль и надзор за соблюдением законности в действиях следователя и оперативных подразделений. Сущность данного трактата заключается в том, что только прокурор составляет и подписывает постановление о прекращении производства по уголовному делу. Поэтому сам прокурор, прежде всего, заинтересован в соблюдении законности, потому, что он теперь в первую очередь несет персональную ответственность за нарушения закона. Эта теорема в уголовном процессе определена принципом состязательности.

Во-вторых, в Уголовно-процессуальном кодексе не разработан четкий механизм реализации правовых норм. Поэтому в кодексе больше вопросов, чем ответов как применять ту или иную правовую норму.

Если ставить вопросы, то самый главный из них – ликвидация стадии возбуждения уголовного дела. В соответствии со ст. 214 УПК Украины, заявление о совершенном преступлении регистрируется в едином журнале досудебного расследования, где учитывается количественный и качественный состав преступления.

В данном случае практика уже столкнулась с проблемой регистрации бытовых правонарушений. Например, сосед залил водой соседнюю квартиру. Муж, поругавшись с женой, разбил окно, соседи вызвали милицию. Таких примеров можно приводить бесчисленное множество. Проблема заключается в том, что все заявления должны быть зарегистрированы в едином журнале досудебного расследования.

Актуальность статьи заключается в том, что в Украине проводится уголовно-правовая реформа, одним из направлений данной рефор-

мы стало принятие нового Уголовно-процессуального кодекса (УПК) Украины 13 апреля 2012 года.

Цель статьи – рассмотрение и ана-