

## ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОНОВ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ И ЭФФЕКТИВНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗЕМЕЛЬ

Ю. ШЕВЧЕНКО,

заместитель прокурора Святошинского района г. Киева, аспирант заочной формы обучения Национальной академии прокуратуры Украины

### SUMMARY

On the basis of analysis of the current legislation, departmental legal acts, as well as the doctrinal content of the sources is considered Attorney for law enforcement and the provision of land use, the author proposed a definition of such activities of the prosecutor.

**Keywords:** prosecutor, law enforcement, land law, the provision of land, efficient use of land.

\* \* \*

В статье на основании анализа норм действующего законодательства, ведомственных правовых актов, а также доктринальных источников рассматривается содержание деятельности прокурора по обеспечению соблюдения законов о предоставлении и использовании земель, предлагается авторское определение понятия указанной деятельности прокурора.

**Ключевые слова:** прокурор; соблюдение законов; земельное законодательство, предоставление земель; эффективное использование земель.

*Постановка проблемы. Земля является основным национальным богатством, находящимся под особой охраной государства (ст. 14 Конституции Украины).*

*На урегулирование отношений, которые обусловлены процитированной конституционной нормой, возникающих в сфере земельных отношений, направлен ряд законов и подзаконных актов: Земельный кодекс Украины от 25.10.2001 года № 2768-III, Законы Украины «О плате за землю» от 03.07.1992 года № 2535-XII, «Об оценке земель» от 11.12.2003 года № 1378-IV, «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и их обременений» от 01.07.2004 года № 1952-IV, «О защите конституционных прав граждан на землю» от 20.01.2005 года № 2375-IV, указы Президента Украины «О мерах по развитию и регулированию рынка земель населенных пунктов, других земель несельскохозяйственного назначения» от 04.02.2000 года № 168/2000, «О некоторых вопросах совершенствования государственного регулирования в сфере оценки земель» от 16.05.2005 года № 795/2005, распоряжения Кабинета Министров Украины «Некоторые вопросы усовершенствования и обеспечения выполнения законодательства в сфере земельных отношений» от 16.09.2009 года № 1230-р, «О предоставлении разрешения на разработку проекта землеустройства по отводу земельных участков» от 27.03.2013 года № 183-р, «О передаче в аренду земельного участка с изменением его целевого назначения» от 27.03.2013 года № 205-р и т.д.*

*Земельное законодательство Украины базируется на следующих принципах:*

- а) сочетание особенностей использования земли как территориального базиса, природного ресурса и основного средства производства;*
- б) обеспечение равенства права собственности на землю граждан, юридических лиц, территориальных общин и государства;*
- в) невмешательства государства в осуществление гражданами, юридическими лицами и территориальными громадами своих прав по владению, пользованию и распоряжению землей, кроме случаев, предусмотренных законом;*
- г) обеспечение рационального использования и охраны земель;*
- д) обеспечение гарантий прав на землю;*
- е) приоритет требований экологической безопасности.*

в земельной сфере невозможна без слаженной работы исполнительных и контролирующих органов. В настоящее время, к сожалению, можно констатировать, что нарушения в приведенной сфере имеют распространенный характер, в том числе и по вине контролирующих органов. Именно поэтому деятельность органов по обеспечению соблюдения земельного законодательства приобретает чрезвычайно актуальное значение.

Исследуя понятие и содержание деятельности прокурора по обеспечению соблюдения законов о предоставлении и использовании земель, нужно отметить, что отдельным проблемам обеспечения законности органами прокуратуры посвящены труды таких ученых, как: Ю.Е. Винокуров, В.В. Долежан, М.В. Косюта, А.Р. Михайленко, Н.И. Мычко, В.Т. Нор, Н.К. Якимчук и другие.

**Целью** статьи является формулировка авторского понятия и определение содержания деятельности прокурора по обеспечению соблюдения законов о предоставлении и использовании земель. Указанной цели планируется достичь путем решения такой задачи, как анализ научных источников по проблематике прокурорской деятельности и нормативных актов, регулирующих земельные правоотношения.

**Изложение основных положений.** Начиная исследования приведенных выше вопросов, прежде всего нужно обратить внимание на то, что согласно

**А**ктуальность темы исследования обусловлена тем, что, несмотря на разветвленную систему

правовых актов, регулирующих указанные выше отношения, эффективная реализация государственной политики



ст. 4 Закона Украины «О прокуратуре» от 05.11.1991 года № 1789-ХІІ деятельность органов прокуратуры направлена на всемерное утверждение верховенства закона, укрепление правопорядка и имеет своей задачей защиту от неправомерных посягательств:

1) закрепленных Конституцией Украины независимости республики, общественного и государственного строя, политической и экономической систем, прав национальных групп и территориальных образований;

2) гарантированных Конституцией, другими законами Украины и международными правовыми актами социально-экономических, политических, личных прав и свобод человека и гражданина;

3) основ демократического устройства государственной власти, правового статуса местных советов, органов самоорганизации населения [1].

В п. 4 приказа Генерального прокурора Украины «Об организации прокурорского надзора за соблюдением и применением законов» от 7 ноября 2012 № 3 гн (далее – приказ № 3 гн) одним из основных направлений надзора за соблюдением и применением законов определена защита финансово-экономических интересов государства, прежде всего в бюджетной и земельной сферах [2].

Согласно п. 1 приказа Генерального прокурора Украины «Об особенностях организации деятельности органов прокуратуры в сфере охраны окружающей среды и земельных отношений» от 4 октября 2011 № 3/2 гн (далее – приказ № 3/2) прокуроры всех уровней обязаны обеспечить надзорную деятельность в сфере охраны окружающей среды и земельных отношений с целью защиты прав и свобод человека и гражданина, государственных и общественных интересов [3].

Пунктом 4 приказа № 3/2 Генеральный прокурор Украины обязал прокуроров всех уровней защиту интересов граждан и государства в сфере земельных отношений осуществлять путем комплексного применения правозащитных, представительских и уголовно-правовых средств прокурорского реагирования на нарушения закона.

Отметим, что одним из эффективных средств обнаружения нарушений законов о предоставлении и исполь-

зовании земель является надзор за соблюдением и применением законов. В частности, в течение 3 месяцев текущего года органами прокуратуры на нарушения в сфере земельных правоотношений внесены, с принятием мер, 2374 представления, отменен 691 акт. По актам прокурорского реагирования привлечено к ответственности 1530 должностных лиц органов исполнительной власти и местного самоуправления (в том числе органов государственного контроля 652 человека), возмещено по актам прокурорского реагирования 46262 тыс. грн, в том числе в бюджет 9409 тыс. грн [4].

Однако следует отметить, что наличие указанной функции прокуратуры Украины вызывает нарекания зарубежных экспертов, которые отмечают, что осуществление надзора за соблюдением и применением законов не соответствует требованиям современной модели европейской прокуратуры.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что прокурорский надзор это – самостоятельный специфический вид государственной деятельности, который должен обеспечить выполнение закона и его верховенство во всех сферах жизнедеятельности общества. Он осуществляется от имени государства – Украины, представляет и защищает общественные интересы, интересы физических и юридических лиц. Основное содержание деятельности прокуратуры – надзор за соблюдением и правильным применением законов, регулирующих различные блоки социально-экономической жизни общества – по сути должно обеспечить точное и единообразное их применение [5, С. 584].

Так, под соблюдением законов понимается осуществление юридическими или физическими лицами предписанных законом действий и воздержание от неправомерных действий. Применение – это принятие государственными органами и должностными лицами в соответствии с законом решений, обязательных для других лиц и влекущих юридически значимые последствия. Прокуратура оценивает деятельность юридических и физических лиц с точки зрения соответствия закону, не вмешиваясь при этом в решение их хозяйственных и оперативно-

распорядительных задач [6, С. 10].

Кроме того, в заключении Европейской комиссии «За демократию через право» (Венецианская комиссия) по проекту Закона Украины о внесении изменений в Конституцию относительно прокуратуры, принятом Комиссией на ее 68-м пленарном заседании (Венеция, 13–14 октября 2006 года), а именно в п. 25, указано: Венецианская комиссия осознает тот факт, что для Украины невозможен немедленный отказ от любой роли прокуратуры в сфере защиты прав человека. Согласно советской традиции прокуратура в Украине получает большое количество жалоб граждан о нарушении их прав и в настоящее время может быть самым весомым органом для разрешения таких обращений. Люди еще не привыкли самостоятельно защищать свои права, обращение к юристу может быть затруднительным, кроме того нет никакой развитой системы оказания правовой помощи. Судебная система еще не развита, а организационная структура органов управления недостаточно обеспечивает уважение прав граждан. В практическом понимании исключение этой роли прокуратуры оставило бы пробел в восстановлении прав граждан [7, С. 253–263].

М. Косюта также указывает, что: во-первых, никто не ограничивает граждан и юридических лиц в праве обращаться к судебной защите; во-вторых, прокуратура не осуществляет правосудие в соответствии с Конституцией – это является исключительно прерогативой суда; в-третьих, устранение правонарушений во внесудебном порядке с помощью прокуратуры разгружает нашу судебную систему от чрезмерных перегрузок; в-четвертых, в случае, когда прокурор не имеет возможности добиться устранения нарушений во внесудебном порядке, он все-таки обращается в суд в порядке судебного представительства [8].

Следует также обратить внимание на то, что одним из самых эффективных средств деятельности прокурора по обеспечению соблюдения законов о предоставлении и использовании земель (в частности, восстановления нарушенных прав граждан и интересов государства) является использование представительских полномочий. Так, в

течении 3 месяцев текущего года в области земельных отношений органами прокуратуры заявлению исков на сумму 911 171 тыс. грн [4].

Отметим, что ч.ч. 1, 5 ст. 36-1 Закона Украины «О прокуратуре» предусмотрено: представительство прокуратурой интересов гражданина или государства в суде заключается в осуществлении прокурорами от имени государства процессуальных и иных действий, направленных на защиту в суде интересов гражданина или государства в случаях, предусмотренных законом.

При наличии оснований и с целью представительства интересов гражданина или государства прокурор вправе в порядке, предусмотренном процессуальным законом:

- 1) обращаться в суд с исками (заявлениями, представлениями);
- 2) вступать в дело, возбужденное по искам (заявлениям, представлениям) других лиц, на любом этапе рассмотрения;
- 3) инициировать пересмотр судебных решений, в том числе по делу, возбужденному по иску (заявлению, представлению) другого лица;
- 4) участвовать в рассмотрении дел.

Согласно п.п. 12.5, 12.6 приказа № 3 гн прокуроры всех уровней обязаны при невозможности внесудебной защиты и восстановления конституционных прав и свобод человека и гражданина, возмещения причиненного государству ущерба и в других предусмотренных законом случаях обращаться с иском (заявлением) в суд.

При обращении с иском (заявлением) в суд прокуроры обязаны ставить вопрос о признании незаконным правового акта соответствующего органа полностью, или в отдельной части, противоправным, недействительным либо отмене решения или отдельных его положений; признании противоправными действий или бездействия, обязательства совершить определенные действия или воздержаться от совершения определенных действий.

Кроме того, прокуроры всех уровней обязаны (п. 13 приказа № 3 гн):

- обеспечивать контроль за своевременностью и полнотой рассмотрения документов прокурорского реагирования;
- использовать предоставленное

право личного участия в заседаниях коллегиального органа, которым рассматривается представление прокурора;

- при отклонении представления полностью или частично при наличии оснований обращаться в суд с иском (заявлением) в течение 15 дней, исчисляемых со дня получения сообщения об отклонении представления, в случае несообщения о результатах рассмотрения представления – со дня окончания установленного срока для его рассмотрения;

- составлять протокол об административном правонарушении в случае уклонения от выполнения законных требований прокурора, оставлении без рассмотрения представления или несвоевременном ответе на него.

Необходимо обратить внимание и на п. 12.4 приказа № 3 гн, вменяющий прокурорам всех уровней в обязанность досудебное расследование по результатам самостоятельного выявления в ходе осуществления надзора за соблюдением и применением законов обстоятельств, которые могут свидетельствовать о совершении уголовного преступления, начинать в порядке, определенном отдельным приказом Генерального прокурора Украины.

Так, п. 1 приказа Генерального прокурора Украины «Об организации деятельности прокуроров в уголовном производстве» от 19 декабря 2012 года № 4 гн обязывает первого заместителя и заместителей Генерального прокурора Украины, руководителей прокуратур всех уровней и отраслевых подразделений аппаратов, прокуроров – процессуальных руководителей досудебного расследования обеспечить:

- единую систему организации надзора за соблюдением законов всеми органами предварительного расследования, поддержания государственного обвинения, обжалования незаконных судебных решений, осуществление иных полномочий по этим вопросам;
- безусловное реагирование на выявленные нарушения закона с момента поступления заявления, сообщения об уголовном правонарушении до принятия окончательного решения в производстве;
- быстрое, всестороннее, полное и беспристрастное расследование уго-

ловных правонарушений, обязательное участие прокуроров – процессуальных руководителей досудебного расследования в их судебном разбирательстве (в определенных законом случаях), восстановление нарушенных прав, свобод и законных интересов участников уголовного производства [9].

**Выводы.** Таким образом, под деятельностью прокурора по обеспечению соблюдения законов о предоставлении и использовании земель предлагаем понимать комплекс мероприятий, осуществляемых прокурором в пределах полномочий, предоставленных законом, по выявлению и реагированию на правонарушения с целью защиты прав и свобод человека и гражданина, государственных и общественных интересов при предоставлении и использовании земель.

Кроме того, отметим, что такая деятельность прокурора осуществляется с помощью средств как в рамках уголовного судопроизводства, так и за его пределами.

Подытоживая вышеизложенное, подчеркнем, что в соответствии с нормами действующего законодательства прокуроры наделены широкими полномочиями по выявлению нарушений закона в сфере предоставления и использования земель и реагирования на них, следствием чего должно быть укрепление правового статуса прокурора по защите прав человека и гражданина, а также интересов государства в области земельных отношений.

#### Список использованных источников:

1. О прокуратуре: закон Украины от 05.11.1991 года № 1789-ХІІ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zakon.rada.gov.ua/go/1789-12>
2. Об организации прокурорского надзора за соблюдением и применением законов: приказ Генерального прокурора Украины от 7 ноября 2012 года № 3 гн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gp.gov.ua/ua/file\\_downloader.html?\\_m=fslib&\\_t=fsfile&\\_c=download&file\\_id=181100](http://www.gp.gov.ua/ua/file_downloader.html?_m=fslib&_t=fsfile&_c=download&file_id=181100)
3. Об особенностях организации деятельности органов прокуратуры в



сфере охраны окружающей среды и земельных отношений: приказ Генерального прокурора Украины от 4 октября 2011 года № 3/2 гн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gp.gov.ua/ua/file\\_downloader.html?\\_m=fslib&\\_t=fsfile&\\_c=download&file\\_id=157040](http://www.gp.gov.ua/ua/file_downloader.html?_m=fslib&_t=fsfile&_c=download&file_id=157040)

4. Аналитический сборник о работе прокурора за 3 месяца 2013 года: Генеральная прокуратура Украины, 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gp.gov.ua/ua/statistics.html?\\_m=fslib&\\_t=fsfile&\\_c=download&file\\_id=183624](http://www.gp.gov.ua/ua/statistics.html?_m=fslib&_t=fsfile&_c=download&file_id=183624)

5. Конституція України: науково-практичний коментар / [В.Б. Авер'янова, О.В. Батанов, Ю.В. Баулін та ін.]; ред. кол.: В.Я. Тацій, Ю.П. Битяк, Ю.М. Грошевий та ін. – Харків : Право; К. : Видавничий Дім «Ін Юре», 2003. – 806 с.

6. Руденко М. Щодо питання співвідношення державного контролю і прокурорського нагляду / М. Руденко / Вісник прокуратури. – 2011. – № 3. – С. 9–14.

7. Прокуратура України: законодавство, рішення Конституційного Суду України, накази та інші організаційно-розпорядчі документи Генерального прокурора України / Генеральна прокуратура України; за заг. ред. О.І. Медведька; керівн. проекту С.М. Винокуров; упоряд. Г.М. Титарчук, Є.П. Бурдоль, І.С. Зарубинська, Н.М. Пастушенко, Ю.І. Цимбал. – К. : Юрінком Інтер, 2009. – 576 с.

8. Косюта М. Ще раз про майбутнє прокуратури / М. Косюта / Голос України. – 2006. – 27 червня. – № 201.

9. Об организации деятельности прокуроров в уголовном производстве: приказ Генерального прокурора Украины от 19 декабря 2012 года № 4 гн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gp.gov.ua/ua/file\\_downloader.html?\\_m=fslib&\\_t=fsfile&\\_c=download&file\\_id=151871](http://www.gp.gov.ua/ua/file_downloader.html?_m=fslib&_t=fsfile&_c=download&file_id=151871)

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ ЭКСПЕРТИЗЫ У ПОДОЗРЕВАЕМОГО В СОВЕРШЕНИИ УБИЙСТВА

Д. ТЫМЧИШИН,

адъюнкт кафедры криминалистики и судебной медицины Национальной академии внутренних дел

### SUMMARY

The article is devoted to exploration issues relating the use of scientific and technical means during for obtaining samples for expertise in the suspect in the murder. In the article analyzed the importance of scientific and technical support to obtain samples for expertise in the suspect in the murder.

**Keywords:** scientific and technical facilities, suspect, scientific and technical providing, samples for expertise.

\*\*\*

Статья посвящена исследованию вопросов, касающихся использования научно-технических средств, при получении образцов для экспертизы у подозреваемого в совершении убийства. В статье проанализированы важность научно-технического обеспечения получения образцов для экспертизы у подозреваемого в совершении убийства.

**Ключевые слова:** научно-технические средства, подозреваемый, научно-техническое обеспечение, образцы для экспертизы.

*Постановка проблемы. Успешная борьба с преступностью невозможна без широкого использования при расследовании уголовных преступлений новейших научно-технических средств и методов. Чаще всего научно-технические средства используются при расследовании насильственных преступлений, таких как убийства, изнасилования, разбойные нападения и других видов преступлений.*

*Использование научно-технических средств обычно направлено на работу с материальными источниками доказательственной информации, во время проведения следственных действий, в которых подозреваемый не принимает участия. Однако, значительная часть доказательств вины лица в совершении убийства собирается с помощью научно-технических средств, при проведении следственных действий с участием подозреваемого. «Получение образцов для экспертизы», по уголовно-процессуальному законодательству 1960 года, считалось процессуальным действием, а новый УПК Украины, относит это к числу следственных действий.*

*Именно поэтому реформирование уголовного процессуального законодательства Украины вызывает потребность дальнейшей разработки научно-технического обеспечения получения образцов для экспертизы у подозреваемого в совершении убийства и позволяет считать ее актуальной проблематикой научного исследования.*

**Актуальность темы.** Освещению различных проблем, которые касаются проведения следственных действий с участием подозреваемого, посвящены исследования Н.В. Бахарева, В.Е. Богинского, В.К. Весельского, Н.В. Грищенко, А.А. Закатова, А.В. Козак, В.С. Комаркова, В.Е. Коноваловой, В.С. Кузьмичова, А.А. Леви, В.Г. Лука-

шевича, В.В. Негребецкого, А.С. Саинчина, Л.Д. Удаловой, В.Ю. Шепитька, и других ученых.

Вопросы, касающиеся использования научно-технических средств, рассматривались в научных трудах таких известных ученых как А.И. Винберг, В.И. Гончаренко, В.Я. Горбачевский, Г.И. Грамович, Ф.К. Диденко, Р.Б. Езер-