



ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЩЕЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ ВЗГЛЯД

А. ВОВК,

аспирант кафедры теории права и государства
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

SUMMARY

The publication conducted research to understand the theoretical and legal related to the overall security of the countries – participants of the European Union for the Protection of generally accepted social and economic rights and freedoms in order to: maintain common values and interests, strengthen the security of the EU, the maintenance of peace, development and democracy. Analyzes the existing EU legal acts and perspectives of preparing new editions of the European Security Strategy to achieve in the future countries – participants every avoidance of military conflicts, promote trade and supply of natural resources, handling migration processes, the maintenance of international law, preserve the autonomy of EU decision-making.

Key words: legal security of the country – member of the European Union, the strategic goals, common foreign policy, EU law, challenges and threats, security.

В публикации проводится исследование теоретико-правовых понятий, связанных с обеспечением общей безопасности стран – участниц Европейского союза по защите общепринятых социально-экономических прав и свобод с целью: сохранения общих ценностей и интересов, укрепления безопасности ЕС, поддержания мира, развития и укрепления демократии. Анализируются действующие правовые акты ЕС и перспективы подготовки новых редакций Европейской стратегии безопасности для достижения в будущем странами – участниками всяческого избегания военных конфликтов, содействия развитию торговли и поставок природных ресурсов, управляемости миграционными процессами, поддержания международного права, сохранения автономности принятия Евросоюзом решений.

Ключевые слова: правовая безопасность, страны – участницы Европейского союза, стратегические цели, совместная внешняя политика, право ЕС, вызовы и угрозы, обеспечение безопасности.

Постановка проблемы. Признание любого государства в качестве геополитического субъекта международного права обуславливает необходимость обеспечения не только его участия в межгосударственных отношениях, а также внедрение стратегии обеспечения безопасности и собственных интересов как на международном, так и на европейском уровне. Развитие современного мира непосредственно связано с сотрудничеством государств, входящих в Европейский союз в международной сфере, внедрением мировых стандартов в гуманитарной области, повышением качества экономического развития в различных направлениях, обеспечением мира и стабильности во взаимоотношениях, совместной безопасности от внешних угроз. Именно существующие проблемы обеспечения современной общей европейской безопасности невозможно понять без определения наиболее общих теоретико-правовых понятий и методических положений теории права, что и обуславливает актуальность выбранной темы.

Отдельные проблемы, касающиеся теории общей европейской безопасности, частично изучали в своих работах такие нынешние отечественные и зарубежные ученые: А. Александров «Щодо перспективи розробки нової редакції Європейської стратегії безпеки» (К., 2011); В. Батюк «Еволюція концепцій міжнародної та національної безпеки» (К., 1996); В. Барановский «Европейское сообщество в системе международных отношений» (М., 1986); А., Бискуп «Основы обновленной Европейской стратегии безопасности» (М., 2009); А. Галузин «Правовая безопасность и её принципы» (М., 2008); Е Горбатова «Система

безопасности Европы: дискуссия продолжается» (М., 2000); В. Журкин «Европейский Союз: внешняя политика, безопасность, оборона» (М., 1998); О. Ижак «Прогноз розвитку архітектури європейської безпеки до 2015 року» (К., 2003); В. Липкан «Теорія національної безпеки» (К., 2009); Г. Новицький «Теоретико-правові основи забезпечення національної безпеки України» (К., 2008); А. Сербина «Общая внешняя политика и политика безопасности ЕС – испытание Востоком» (М., 2007) и других. Однако в теоретико-правовом аспекте сущность обеспечения европейской безопасности детально не исследовалась.

Цель статьи обусловлена необходимостью анализа такого теоретико-правового понятия, как безопасность, а также определения глобальных вызовов и основных угроз общей европейской безопасности, стратегического обеспечения их предупреждения и преодоления.

Изложение основного материала. Европейское экономическое сообщество, а затем образованный на его основе Европейский союз были и есть выдающимися мировыми силами в глобальной политике и экономике. Общая внешняя политика и безопасность объединенной Европы начали формироваться после подписания в феврале 1992 года Маастрихтского Трактата. Сегодня Европейский союз (ЕС, Евросоюз, Европейское Содружество) объединяет 28 европейских государств (Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Финляндия, Франция, Чехия, Швеция, Хорватия, Эстония), целью которых является глубокая всесторонняя интеграция. Что касается Украины, то рано или поздно ее будущее, несомненно, связано с Европейским союзом пре-



жде всего через проект «Восточного партнерства». Программа «Восточное партнерство», осуществление которой официально началось на учредительном саммите в г. Прага 7 мая 2009, предусматривает укрепление отношений с восточными соседями ЕС – Азербайджаном, Беларусью, Арменией, Грузией, Молдовой и Украиной в различных сферах экономики, политики, культуры, права и безопасности. Одной из задач проекта в отношениях с этими странами предусматривается поддержка процесса адаптации национального законодательства с европейским правом, поскольку Евросоюз как межгосударственное объединение имеет не только общие законодательные (Совет Европейского союза, Европейская комиссия, Европейский парламент), исполнительные (Еврокомиссия, Совет Евросоюза) и судебные (Суд Европейского союза) органы, но и собственное право, которое определяет правоотношения как между государствами – членами, так и с их физическими и юридическими лицами.

На территории всех государств – участников право Европейского союза является приоритетным над их национальным законодательством и считается таким, что имеет качество прямого действия. Правовая безопасность ЕС призвана защитить следующие общепринятые социально-экономические права и свободы: право на свободное передвижение лиц в пределах государств – участников; безусловное перемещение товаров и капитала; всемерное оказание различного вида услуг. Право ЕС складывается из так называемых трех составляющих = первичного, вторичного и третичного (решения Суда Европейского Сообщества). Первичное право – утвержденные договоры ЕС; договоры, вносящие в них изменения (ревизионные договоры); договоры о вступлении новых государств – членов. Вторичное право – акты, издаваемые органами ЕС. Решение Суда ЕС и других судебных органов Союза широко используются в качестве прецедентного права. Право ЕС подразделяют на институциональное право (нормы, регулирующие порядок создания и функционирования институтов и органов ЕС) и материальное право (нормы, регулирующие процесс

реализации целей ЕС). Материальное право ЕС, как и право отдельных стран, можно подразделять на отрасли: таможенное право ЕС, экологическое право ЕС, транспортное право ЕС, налоговое право ЕС и другие. С учетом структуры ЕС («три опоры») право ЕС подразделяют также на право Европейских сообществ, Шенгенское право и т. д. [1, с. 5]. Одним из важных за последнее десятилетие правовым актом, а по сути, первым стратегическим документом ЕС стала Европейская стратегия безопасности (European security strategy) под названием «Безопасная Европа в мире, который должен стать лучше» (A secure Europe in a better world), который был утвержден 12 сентября 2003 в Брюсселе.

Теоретико-правовое понятие «безопасность» с развитием общественных отношений приобретает многих значений, постоянно меняется и различно определяется современными учеными. Так, по мнению Г. П. Сытника, безопасность с одной стороны, это тенденции развития и условия жизнедеятельности социума, его структур, институтов, определяются соответствующими установками (политическими, правовыми и другими), при которых обеспечивается сближение их качественной определенности и свободное, соответствующее их природе, функционирование. С другой стороны – это определенная защищенность указанного функционирования от потенциальных и реальных угроз [2, с. 26]. Новицкий Г. В. в своей монографии «Теоретико-правовые основы обеспечения национальной безопасности Украины» (К., 2008) отмечает, что безопасность – сложное, в первую очередь общественное явление, многоплановое и многогранное в своих структурных составляющих и проявлениях, отражающих противоречивые интересы в отношениях различных социальных субъектов [3, с. 53]. И далее он отмечает: «Безопасность как правовой феномен – это совокупность формально определенных объективно обусловленных, легитимных общественных отношений, направленных на защиту жизненно важных ценностей социальных субъектов, устанавливая допустимые пределы характеристик указанных ценностей и оценивают социальное поведение на соответствие

указанным характеристикам» [3, с. 68]. В работе «Теория национальной безопасности» В. А. Липкан, классифицируя направления определения понятия «безопасность», разделяет их на три группы: I. Нормативно-правовую, которая предполагает выявление направлений в нормативно-правовых актах Украины (безопасность – отсутствие риска, угроз и опасностей, безопасность – свойство систем, безопасность – состояние защищенности от рисков, угроз и опасностей, безопасность – соответствие определенным правилам, параметрам, безопасность – комплекс мероприятий) II. Доктринальную, в которой определяются основные направления, содержащиеся в научной литературе (определение безопасности, как состояния защищенности от ...; определение безопасности через ее системные свойства; определение безопасности через активную формулу деятельности; безопасность как отсутствие каких-либо угроз правам и свободам человека, общества и государства, базовым интересам и ценностям суверенного национального государства; безопасность как состояние (статистику), так и свойство (динамику) социальной системы). III. Энциклопедическую, в которой определяются подходы, содержащиеся в энциклопедических источниках и словарях. Эта группа характеризуется такими направлениями: представители первого направления рассматривают понятие безопасности через апофатическую формулу: отсутствие каких-либо угроз и опасностей; представители второго направления указывают, что понятие безопасности выражается через формулу: состояние защищенности; третьего – определяют понятие безопасности через деятельную формулу принятия определённых меры; четвертого, понятие безопасности определяют через пассивную формулу: соблюдение определённого состояния, определённых параметров; пятого, понятие безопасности определяют как функцию [4, с. 361]. Проанализировав направления нормативно-правовой, доктринальной и энциклопедической групп, В. А. Липкан делает вывод, что общим для трех групп является наличие четырех главных подходов: статистического (состояние защищенности), апофатического



(отсутствие угроз и опасностей), деятельного (система мер, направленных на создание определенных условий), пассивного (соблюдение определенных параметров, норм), а для себя устанавливает: «Мы придерживаемся деятельного подхода, поскольку считаем, что в нем содержание безопасности выражено точнее, чем в других подходах» [4, с. 363]. Л. Н. Шпилова, основывая теоретические основы политики безопасности, утверждает, что безопасность – это, с одной стороны, тенденции развития и жизнедеятельности социума, его структур, институтов определяются соответствующими установками (политическими, правовыми, нравственными, этическими, культурно-мировоззренческими и др.), при которых обеспечивается сохранение их качественной определенности и свободное, то есть отвечающее их природе функционирование, а с другой – защищенность этого функционирования от потенциальных и реальных угроз. Поэтому сущность безопасности и ее содержание направлены на защиту жизненных потребностей (интересов) человека, общества, государства, в целом мирового сообщества [5, с. 30]. Как указывает А. Ф. Галузин в своей работе «Правовая безопасность и ее принципы», безопасность не существует сама по себе, изолированно от общечеловеческой жизнедеятельности, она тесно связана со всеми сторонами жизни общества коренным, задачей которого является самосохранение и развитие [6, с. 15]. Автор статьи, учитывая значительное количество теоретико-правовых конструкций определения «безопасности», считает, что все они заслуживают внимания, но придерживается детерминистского подхода, при котором безопасность – это состояние защищенности человека, общества, государства и мирового содружества от внешних и внутренних угроз, который базируется на их деятельности относительно выявления, предупреждения и ликвидации угроз национальным и межнациональным интересам. Этот подход в научной литературе ещё носит название деятельного.

Понимание понятия «безопасность» и его направлений обусловлено тем, что оно является ключевым, родовым для понятий «государственная без-

опасность», «международная безопасность» и «европейская безопасность», которые также в теоретико-правовой области имеют массу научных определений. Автор поддерживает утверждение тех современных ученых (Белова А., Гордиенко С., Картавцева В., Косолапова М., Кравца Е., Липкана В., Муравьиная Г., Пирожков С., Селиванова С. и др.) которые считают, что основу определения понятия государственной безопасности составляет состояние ее защищенности. Так, В. Липкан указывает, что понятие государственная безопасность может иметь узкое и широкое определение: в узком смысле – это состояние правовых норм и соответствующих им институтов безопасности, гарантирует защиту суверенитета, территориальной целостности, политической независимости и конституционного строя государства; в широком, сознательное целенаправленное воздействие субъектов управления на угрозы опасности, при котором государственными органами и негосударственными институтами создаются необходимые и достаточные условия для обеспечения государственного суверенитета, политической независимости, территориальной целостности, неприкосновенности государственных границ, неизблемости конституционного строя, прогрессирующего развития общества в конкретных исторических условиях, неизблемости и эффективности функционирования государственной власти, развития жизненно важных потребностей, ценностей и интересов народа, законных прав и интересов граждан, развития эффективной системы международных связей на основе партнерства и сотрудничества, создание системы обеспечения национальной безопасности для эффективной реализации национальных интересов, наступательного военного и наступательного потенциала, способного для отражения любой внешней агрессии, создание разведывательного сообщества для осуществления своевременного и достоверного получения информации в сфере безопасности, участия в системах безопасности разного уровня [4, с. 572]. Причем В. Липкан определяет государственную безопасность как составную часть национальной безопасности, хотя, по мнению автора, указанные

формулировки подходят также к безопасности отдельных государственных сообществ, например Европейского союза. Понятие «международная безопасность» определяется как состояние международных отношений, которое исключает нарушение мира или создания реальных угроз безопасности народов в любой форме, деятельность государств и международных институтов по соблюдению такого состояния; универсальная система механизмов, и гарантий, совокупность которых не допускает применение силы. Современная система международной безопасности основывается на принципах: общего и одинакового уровня безопасности для всех стран, независимо от их роли на мировой арене; международного сотрудничества в решении проблем безопасности и коллективных действий по устранению агрессии и предотвращения причин ее возникновения; недостаточности использования сугубо военно-силовых средств для поддержания мира; высокой степени доверия в международных отношениях, открытости мировой политики; системный характер конструирования архитектуры безопасности [7, с. 1]. Указанные принципы внедряются в жизнь Европейского союза с момента его возникновения. В Маастрихтском договоре (статья J) впервые было введено понятие «общая внешняя политика и политика безопасности» и провозглашено пять основных целей их применения: сохранение общих ценностей, основных интересов и независимости Союза; укрепление безопасности Союза и стран – членов; поддержание мира и укрепление международной безопасности; развитие и укрепление демократии, прав человека и основных свобод.

Проведение успешной экономической политики всеми странами – членами Европейского союза является основой укрепления общей европейской безопасности. Но для защиты своих национальных интересов все государства – участники ЕС должны выработать общую стратегию европейской безопасности. Понятие «стратегия» часто употребляется в разных сферах общественно-политической деятельности, а также используется для обозначения определенной совокупности теоретического и практического опыта. Одно

из теоретических определений понятия «стратегия» означает искусство руководства общественной, политической борьбой для достижения определенной цели. Стратегический план, как правило, не детализированный, его выполнение требует значительного времени. Он необходим, когда для достижения основной цели недостаточно наличных ресурсов, и поэтому задачей стратегии является их оптимально эффективное использование, следуя принципу «ресурсы – цель». Необходимо разграничивать стратегию отдельных европейских государств участников и стратегию ЕС вообще. Стратегия государства – это стратегия, определяющая направленность изменений баланса сил социальных слоев на отдельном этапе исторического развития. Исходя из стратегических задач, государство поддерживает общественный порядок, регламентирует деятельность граждан и создает условия для развития личной инициативы, охраняет законную свободу и безопасность каждого, способствует развитию тех или иных нравственных ориентиров в обществе. Если стратегия государства усиливает его позиции в мировом обществе, то ее можно считать национальной, в противном случае – антинациональной [8, с. 40]. Автор убежден, что государства – участники Европейского союза, прежде всего, должны совместно придерживаться регулятивной стратегии в экономике, которая проявляется установлением Советом Европы и другими общеевропейскими органами контроля над движением товаров и капиталов.

Для определения внутренних и внешних аспектов европейской безопасности автор считает, что необходимо проанализировать содержание такого важного программного документа, как «Европейская стратегия безопасности» (ЕСБ) от 12 сентября 2003 года, который действует по сегодняшний день.

Во вступлении этого трактата указывается о том, что Европа должна быть готова разделить ответственность за глобальную безопасность и за построение лучшего мира [9, с. 1]. «Европейская стратегия безопасности» состоит из трех частей: I. Обстоятельства в области безопасности: глобальные вызовы и основные угрозы; II. Стра-

тегические цели; III. Политические последствия для Европы. В документе указывается, что внутренние и внешние аспекты безопасности неразрывно связаны между собой. К глобальным вызовам во всем мире прежде всего следует отнести: военные конфликты в которых погибает 90% мирного населения; болезни (СПИД, пандемия); бедность половины человечества; голод, от которого умирают каждый год десятки миллионов людей и т. д. Провалы в экономике, связанные с политическими проблемами, ведут к насильственным конфликтам. Глобальное естественное потепление и энергетическая зависимость вызывают также обеспокоенность для Европы. Новые основные угрозы, с которыми сталкивается Европа, более разнообразны, менее заметны и предусмотрены. Это прежде всего терроризм, распространение оружия массового уничтожения, региональные конфликты, государственная коррупция и злоупотребление властью и организованная преступность. Для защиты своей безопасности и содействие ее развитию Европейский союз ставит перед собой достижение трех стратегических целей. Во-первых, борьба с финансированием терроризма и взаимная правовая помощь по США в этой области. Во-вторых, предусматриваются способы для укрепления Международного агентства по атомной энергетике. Агентство должно усилить контроль над экспортом и борьбой с незаконными поставками и закупками ядерного топлива. В-третьих, ЕС и государства-члены берут на себя ответственность за вмешательство с целью оказания помощи в борьбе с региональными конфликтами.

Европейская стратегия безопасности также определяет, что интеграция присоединения к ЕС новых государств усиливает его безопасность, но одновременно приближает его к проблемным областям. Поэтому задача Евросоюза – окружить себя хорошо управляемыми странами, как на Востоке, так и на границах Средиземноморья, с которыми можно наслаждаться близким сообществом [9, с. 8]. Особенно в документе подчеркивается, что лучшей безопасностью для ЕС является мир хорошо управляемых демократических государств. Распространение эффек-

тивного управления, поддержка социальных и политических реформ, борьба с коррупцией и злоупотреблением властью, установление верховенства закона и защита прав человека являются лучшими средствами укрепления международного порядка [9, с. 10]. Политическими последствиями для Европы в ходе реализации ЕСБ является создание на глобальном уровне эффективной, многосторонней, справедливой системы безопасности для всего мирового сообщества. В последнее время дискуссия по обновлению Европейской стратегии безопасности восстановилась. По мнению специалистов, сегодня настало время разработки нового документа, который должен вступить в силу в 2013 г., через десять лет после принятия первого варианта ЕСБ [10, с. 1].

В новом документе эксперты предлагают определить перечень интересов, обеспечивающих защиту уникальности европейской модели и сохранение способности ЕС определить собственное будущее, а именно: классическая защита от военных угроз; обеспечение взаимодействия с миром – торговых путей, судоходства, киберпространства и т. д.; обеспечение безопасности поставок природных ресурсов; управляемость миграционных процессов; устойчивое развитие; поддержка международного права; сохранение автономности принятия Евросоюзом решений [10, с. 2].

Выводы. При разработке новой редакции Европейской стратегии безопасности, которая будет иметь непосредственное важное значение для всех стран Европы (государств – участниц и будущих членов), в ее подготовке должны принять не только международные государственные и общественные учреждения, а прежде отечественные теоретики права, так как действующий трактат имеет некоторые проблемы именно понятийно-правового характера. Автор статьи полагает, что для выявления особенностей обеспечения европейской безопасности от внутренних и внешних угроз национальным и международным интересам данная тема требует дальнейшего научного исследования.

Список использованной литературы:

1. Европейский союз [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://>



ru. wikipedia.org/wiki/Европейский союз.

2. Ситник Г. П., Одуйко В. М., Вавринчук М. П. Національна безпека України: теорія і практика : навчальний посібник / Г. П. Ситник, В. М. Одуйко, М. П. Вавринчук. – Хмельницький; Київ : Вид-во «Кондор», 2007. – 616 с.

3. Новицький В. Г. Теоретико-правові основи забезпечення національної безпеки України : монографія / В. Г. Новицький. – К. : Інтертехнологія, 2008. – 496 с.

4. Ліпкан В. А. Теорія національної безпеки : підручник / В. А. Ліпкан. – К. : КТН, 2009. – 631 с.

5. Шипілова Л. М. Методика обґрунтування поняттєво-категорійного апарату теоретичних основ політики безпеки / Л. М. Шипілова. – К. : Інститут проблем національної безпеки, 2005. – 108 с.

6. Галузин А. Ф. Правовая безопасность и её принципы / А. Ф. Галузин. – СПб. : Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. – 361 с.

8. Міжнародна безпека [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.zakonu.com.ua/juridical.html?catid=41643>.

7. Ведута Е. Н. Стратегия и экономическая политика государства / Е. Н. Ведута. – М. : Академический проспект, 2004. – 456 с.

9. A secure Europe in a better world: European security strategy [Електронний ресурс]. – Режим доступа : www.consilium.europa.eu/78367.pdf.

10. Александров О. Щодо перспективи розробки нової редакції Європейської стратегії безпеки. Аналітична записка / О. Александров [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.niss.gov.ua/articles/446/>.

МИРОВОЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Т. ВОЗГРИНА,

соискатель кафедры трудового права
Национального университета

«Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого»

SUMMARY

In the article it is described the typical models of the social security in the different countries of the world. The author describes the main features and objectives of social security systems. Furthermore the author examines the key features of each of the models: the history of development, how they work, and the important positive and negative traits. In particular the author gives the analysis of the Continental, Anglo-Saxon, Scandinavian and Southern European models of social security. It is characterized their positive and negative sides. As the conclusion the author proposes to implement the best global achievements in the sphere of social security to the Ukrainian legal system.

Key words: social security, the model of social security, social risk.

* * *

Статья посвящена общему анализу типовых моделей социального обеспечения в различных странах мира. В частности, охарактеризованы основные признаки и цели систем социального обеспечения. Кроме того, автор рассматривает ключевые особенности каждой из моделей: историю становления, принципы их работы, а также важные положительные и отрицательные черты. Так, автором выделяются следующие основные модели социального обеспечения: континентальная (Германия, Франция, Бельгия), англосаксонская (Великобритания, Ирландия), скандинавская (Дания, Швеция, Финляндия) и южно-европейская (Испания, Италия, Греция, Португалия). В качестве вывода, обобщая весь положительный и отрицательный опыт существования каждой из моделей социального обеспечения, автор делает предложения о возможной имплементации положительного опыта иностранных государств в сфере социального обеспечения в Украине.

Ключевые слова: социальное обеспечение, модель социального обеспечения, социальный риск.

Постановка проблемы. Мировое сообщество уделяет большое внимание вопросам социального обеспечения и старения населения. Украина не является исключением и стремится соответствовать мировым тенденциям в сфере социального обеспечения. При этом для того, чтобы упорядочить соответствующую программу социального и пенсионного обеспечения, необходимо учитывать мировой опыт, а также возможности и условия реформирования системы социального обеспечения конкретного государства. Тем не менее в Украине имеет место явное пренебрежение прогнозируемыми оценками и международным опытом стран, в которых существовала аналогичная ситуация.

Актуальность темы исследования. Внедрению в практическую сферу положительного опыта других государств в сфере социального обеспечения в Украине должно предшествовать подробное изучение данного вопроса на теоретическом уровне. В противном случае существует риск возникновения негативных последствий в части социального обеспечения украинских граждан в будущем [1, с. 432]. Изучение зарубежного опыта в сфере социального

обеспечения на теоретическом уровне позволит выявить как недостатки, так и преимущества различных моделей социального обеспечения, а в последующем – внедрить их в Украине.

Состояние исследования. Социальное обеспечение Украины находится на этапе становления. В связи с этим анализ зарубежного опыта так или иначе интересует специалистов в сфере права социального обеспечения. В частности, такие ученые, как В. С. Андреев, В. А. Аралов,