



СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА УКРАИНЫ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Наталья ИВАНЮТА,

кандидат юридических наук, доцент кафедры хозяйственного, гражданского и трудового права
Мариупольского государственного университета

Summary

Determined by the nature of the principle of impartiality, which is the need to eliminate the adverse effects of subjective, objective, structural factors in the implementation of the court procedural activity in the process of reviewing and resolving a commercial dispute with a view to protecting the rights and interests protected by law. The emphasis is on the need for compliance in the field of law-making and enforcement of maximum autonomy and individualization identify specific violations of the principle of impartiality, the establishment of their content and the reasons in each case in order to increase the impact and effectiveness of countermeasures. Allocated subjective, objective, structural impartiality of the judge. Developed proposals for amendments to the Commercial Procedure Code of Ukraine, in particular, on: consolidating definition of “fairness” and the order of disqualification.

Key words: social functions, political function, economics, legal culture, European standards.

Аннотация

Определяется необходимость изучения социальных функций хозяйственного процессуального права как неотъемлемого социального института демократического общества в условиях трансформации украинского правосудия на основе европейских стандартов защиты прав и свобод. Обозначается повышение социальной роли хозяйственного процессуального права, которая заключается в обеспечении справедливой судебной защиты нарушенных или оспариваемых прав и интересов и достаточности правового регулирования. Выделяются различные подходы к изучению социальных функций права. Делается акцент на изучении видовой классификации социальных функций хозяйственного процессуального права с учетом основных отраслей общественной жизни (экономика, политика, культура). Разрабатываются содержательные характеристики социальных функций хозяйственного процессуального права с учетом особенностей и специфики сферы исследования.

Ключевые слова: социальная функция, политическая функция, экономика, правовая культура, европейские стандарты.

Постановка проблемы. Необходимый прогресс общества и государства возможен при оптимальном уровне регламентированности их неотъемлемых социальных институтов (экономика, политика, культура, право). Одними из важнейших инструментов их эволюции являются социальные функции соответствующих социальных институтов. Как пояснял Э. Дюркгейм, функция социального института как социального явления состоит в налаживании соответствия между ними и определенной потребностью общества, в рамках которого существует данное явление, институт [1].

Своевременность изучения ненормативных (социальных) функций права, в частности хозяйственного процессуального права (далее – ХПП), вызвана современным периодом обновления украинской правовой системы. Трансформация модели защиты прав и интересов граждан, субъектов хозяйствования, государства на основе европейской концепции справедливости в сфере правосудия вызывает объективную необходимость выявления достаточности степени социальной обусловленности и соответствия ХПП социально-правовой действительности.

Таким образом, исследование социальных функций ХПП в контексте

определения связи социальной действительности и направлений правового воздействия может иметь теоретическое и практическое значение в обеспечении гарантированности в сфере защиты прав и охраняемых законом интересов.

Актуальность темы. Некоторые вопросы определения социальных функций права и их реализации исследовали С.С. Алексеев [2, с. 31–41], О.В. Зайчук [3], Т.Н. Радько [4] и другие ученые.

Целью статьи является разработка теоретических основ и обоснование содержания отдельных социальных функций ХПП в условиях современных тенденций в сфере защиты прав и охраняемых законом интересов на основе анализа разработок теории права и особенностей ХПП. Для реализации этой цели в статье решаются такие задачи, как определение социальной роли ХПП, рассмотрение существующих подходов к классификации социальных функций права, обозначение основных социальных функций ХПП, исследование социальных функций с учетом основных отраслей общественной жизни, выявление и конкретизация сущности и проявления социальных функций ХПП.

В рамках исследования темы статьи используются общенаучные и спе-

циальные методы исследования и познания, применяемые в современной правовой доктрине. Диалектический метод используется в процессе научного познания социальной роли ХПП, его социальных функций и систематизации их проявлений. Для обоснования теоретических выводов относительно социальных функций ХПП используются методы анализа и синтеза, а системно-структурный – для исследования видов социальных функций, уточнения их специфики с учетом особенностей объекта ХПП.

Изложение основного материала.

Исторически, в связи с необходимостью упорядочить с помощью специальных юридических средств определенной части отношений, опосредующих разрешение и устранение аномальных, конфликтных проявлений материальных отношений, возникает особая форма государственной деятельности – процессуальная деятельность (процесс) [5]. Хозяйственное процессуальное право обеспечивает необходимый юридический режим разрешения конфликтных проявлений спорных хозяйственных правоотношений в порядке осуществления хозяйственного судопроизводства. ХПП обуславливается социальной потребностью устранять и решать «аномальное» проявление



хозяйственных отношений и обеспечить оптимальность судебной защиты прав и охраняемых законом интересов лиц, указанных в ст. 1 Хозяйственного процессуального кодекса Украины.

Основная социальная роль ХПП проявляется в:

– разрешении конфликтов в сфере хозяйственных и иных правоотношений;

– обеспечении справедливой судебной защиты нарушенных или оспариваемых прав и интересов;

– соответствии и достаточности правового регулирования в каждом случае рассмотрения и разрешения хозяйственного спора или иных правовых вопросов.

При этом сама социальная роль права полно проявляется именно в его функции [6]. С.С. Алексеев также отмечал, что активная роль права отражается в его функциях, то есть в направлениях правового воздействия относительно организации (упорядочения) общественных отношений [2, с. 31–41].

Динамика исследования вопросов, связанных с функциями права, их социальным назначением в юридической науке, приходится на начало XX ст. Проблема функций, в особенности социальных, была отражена в таких книгах: «Государство, объективное право и положительный закон» Л. Дюги, в которой указывается, что право, имея общественную природу, осуществляет определенные социальные функции; «Правовые институты частного права и их социальные функции» К. Реннера, которая посвящена определению наличия в правах частной собственности многих социальных функций, в частности экономической, организационной, производственной, распределительной и так далее [3]; Л. Петражицкого «Теория права и государства в связи с теорией нравственности», в которой обосновывается наличие в праве двух социальных функций: распорядительной и организационной.

Действительно, усложнение отношений между субъектами хозяйствования объективно и закономерно вызывает качественно новые конфликтные ситуации, что в свою очередь обуславливает появление новых или развитие раннее существовавших правовых регуляторов. Именно реализация и реализованность функций ХПП способны

обеспечить устойчивость общественных отношений относительно разрешения хозяйственных споров и иных правовых вопросов путем урегулирования хозяйственно-правовых конфликтов за счет их предотвращения, оперативного и справедливого рассмотрения и моделирования поведения участников хозяйственного судопроизводства.

Таким образом, ХПП выступает не только средством правового регулирования, но и социальным регулятором.

Обзор научной литературы, посвященной анализу функций права, позволяет отметить существование различных подходов к классификации его социальных функций.

Так, Т.Н. Радько рассматривал функции права в двух аспектах – функции самого права (регулятивная и охранительная) и социальные функции права [4, с. 50]. При этом социальные функции разделялись им в зависимости от сфер общественной жизни (экономические, политические, воспитательные и так далее).

Н.И. Матузов и А.В. Малько отмечали существование общесоциальных функций права (культурно-исторической, воспитательной, социального контроля, информационно-ориентирующей и оценочной) наряду с собственно-юридическими функциями [7, с. 156–157].

П.А. Сорокин, являясь последователем психологической теории права, выделял две функции права: распределительную и организационную. При этом мотивацию, принуждение и дрессировку обозначал как специфические формы их проявления [8, с. 115].

Н. Луман, с точки зрения теории правовой системы, определял существование следующих функций права: 1) регулятивной, направленной на обеспечение сбалансированности всех элементов социальной системы, стабилизацию и юридическое закрепление устоев современного общества; 2) общественной как деятельности по самовоспроизводству; 3) нормативной стабилизации прогнозируемых отношений (посредством отбора и обобщенного сокращения существующих в обществе ожиданий обеспечивается стабилизация объективно-действенных ожиданий, которым и надлежит следовать в дальнейшем); 4) коммуникативной; 5) мотивационной; 6) когнитивной (познавательной) [9].

Своеобразное видовое разделение социальных функций отражено в трудах В.В. Лапаевой, которая в рамках социолого-правового исследования разграничивала функции социализации, социального контроля и интегративную функцию права [10, с. 189–202].

В рамках данной статьи за основу исследования социальных функций ХПП применяется критерий разделения основных отраслей общественной жизни, а именно: экономических, политических, культурных, воспитательных.

1. Экономическая функция ХПП.

Право, в том числе и ХПП, оказывает существенное воздействие на экономические системы в рамках определенных пределов и совокупности специальных возможностей. В современной правовой науке безапелляционным признается наличие взаимовлияния и взаимозависимости экономики и права. При этом, по мнению С.Н. Булгакова, право и хозяйство находятся в непосредственном соприкосновении между собою, причем в гораздо большей степени, нежели две любые стороны социальной жизни, например, право и религия, религия и хозяйство [11, с. 61].

Таким образом, неотъемлемой частью экономики является хозяйственная деятельность как деятельность субъектов хозяйствования в сфере общественного производства, направленная на изготовление и реализацию продукции, выполнение работ или предоставление услуг стоимостного характера, имеющих ценовую определенность.

Предметом же хозяйственного процессуального права как формы деятельности суда являются хозяйственные споры или другие дела, отнесенные к компетенции хозяйственных судов [12, с. 24]. При этом сами хозяйственные споры или иные правовые вопросы являются продуктом «дефектности» материальных хозяйственных отношений. Субъектами таких конфликтов являются предприятия, учреждения, организации, другие юридические лица (в том числе иностранные), граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без создания юридического лица и те, которые в установленном порядке получили статус субъекта предпринимательской деятельности; в отдельных случаях – государственные и другие органы, физиче-



ские лица, не являющиеся субъектами предпринимательской деятельности. Следовательно, это те субъекты, от активной и стабильной деятельности которых зависит положительная динамика экономического роста государства и населения.

Однако высокая неустойчивость действующего хозяйственного законодательства, его коллизийность, вариативность применения и толкования норм обуславливает рост правовых конфликтов в хозяйственной сфере. Большая часть данных споров разрешается именно хозяйственными судами в порядке хозяйственного судопроизводства и регулируется ХПП. При этом количественные показатели таких споров достаточно велики. Так, по данным Государственной судебной администрации Украины общие показатели хозяйственного судопроизводства на первое полугодие 2014 г. составляют 65 810 поступивших заявлений, дел и 31 739 нерассмотренных дел на начало отчетного периода [13].

В таких случаях, в зависимости от эффективности ХПП (процедуры разрешения споров; оперативности рассмотрения хозяйственных споров; полноты пересмотра судебных актов хозяйственных судов; фактического исполнения судебных актов на всех стадиях хозяйственного судопроизводства), осуществляется устранение причин и обстоятельств дезорганизации стабильности хозяйственных отношений и восстановление оптимального экономико-правового климата в сфере хозяйствования.

Таким образом, выполняя экономическую функцию, ХПП:

- восстанавливает социально-экономические связи в сфере хозяйствования путем разрешения конфликтных хозяйственно-правовых отношений и иных правовых вопросов;
- дифференцирует группы хозяйственных споров с учетом их особенностей (предмета, субъектного состава), применяя необходимый инструментальный способов для их справедливого разрешения;
- обеспечивает гарантии защиты и восстановления нарушенных прав и интересов;
- обеспечивает экономический эффект в вопросах уменьшения судебных расходов и временных затрат

в результате оптимизации судебного процесса;

- обеспечивает фактические процессуальные последствия проявления правовой дисбалансированности хозяйственных отношений;
- демонстрирует деструктивность хозяйственных конфликтов и подводит участников спора к дальнейшей минимизации противоречий и отклонений в хозяйственных отношениях.

Необходимо заметить, что экономическая функция ХПП в основном осуществляется непосредственно, то есть путем регулирования процессуального поведения участников хозяйственного судопроизводства на основе норм Хозяйственного процессуального кодекса Украины и Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом». Однако и опосредованное проявление данной функции также не надо исключать. В частности, не прямое влияние экономической функции ХПП возможно в результате существования хозяйственных правоотношений, субъективные права и обязанности которых в случае их нарушения могут стать предметом защиты в хозяйственном судопроизводстве.

2. Политическая функция ХПП.

Политическая функция права является одной из ключевых в системе социальных функций. В общей теории права распространено раскрытие данной функции через регулирование отношений власти, отношений между социальными группами и в первую очередь – в регулировании национальных отношений. Кроме этого, одним из важнейших объектов политической функции выступают права и обязанности [3]. Действительно, содержательная модель системы прав и обязанностей гражданина и субъектов хозяйствования зависит и устанавливается исключительно через ту или иную форму протекционизма со стороны государства.

Конституция Украины (ст. 3) декларирует положение, в соответствии с которым утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью государства. Раздел II Конституции содержит перечень основных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина, в том числе и право на судебную защиту (ст. 55). В массиве государственных средств и

способов, обеспечивающих платформу для реализации права на защиту, ведущее место занимают суды общей юрисдикции, в систему которых входит и хозяйственный суд.

Современная система прав и обязанностей, в том числе и права на судебную защиту в хозяйственном судопроизводстве, а также механизмы их реализации требуют качественных трансформаций. В связи с этим в Украине наблюдается усиление международно-правовых основ в сфере правосудия. Источниками последних в первую очередь выступают: Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Рекомендации Комитета министров Совета Европы, Гаагская конвенция о международном доступе к правосудию, Американская конвенция о правах человека, Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека, Хартия основных прав Европейского Союза. Политическая функция ХПП проявляется в том, чтобы формально обеспечить жизнеспособность данных документов путем законного внедрения их в законодательство, создать действенные механизмы и гарантии их применения.

Фактически политическая функция ХПП предполагает:

- реализацию современной модели защиты прав и законных интересов в форме правотворчества и правоприменения;
- обеспечение правовой определенности и эффективности в сфере защиты прав и охраняемых законом интересов;
- наличие объединяющей судебной власти как демократического государственно-правового института, ориентированного на обеспечение общих (для всей судебной системы) стандартов в сфере прав и интересов;
- обеспечение справедливого судебного разбирательства дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона;
- наличие механизмов, обеспечивающих единообразие правоприменения и толкования материальных и процессуальных норм;
- обеспечение системой действенных способов и средств правовой защиты;
- реализацию конституционных и международных гарантий в сфере



защиты прав и охраняемых законом интересов;

– установление принципов судостройства и судопроизводства.

3. Культурная (воспитательная) функция ХПП.

Хозяйственное судопроизводство, являясь частью социальной системы, включает в себя и такие классические философские категории, как мораль (культура), ценность. О культурно-исторической функции юридического процесса упоминает В.Н. Синюков в работе «Российская правовая система» [14, с. 414].

Сферой идеологического воздействия (объектом воспитательной функции) служит сознание, психология людей. Воздействие это осуществляется путем информирования граждан об общеобязательных образцах поведения в тех или иных общественных отношениях; разъяснения мотивов и целей, установленных государством, убеждения в их необходимости, справедливости и социальной ценности, предупреждения о возможных последствиях отклонения от них и так далее. Воспитательное воздействие права, в отличие от регулирования, не является властным [15, с. 207].

Воспитательное воздействие ХПП первично проявляется путем информирования о порядке возникновения, изменения и прекращения хозяйственных процессуальных отношений (ст. ст. 1, 2, 54, 78, 80, 91 Хозяйственного процессуального кодекса Украины), реализации прав и обязанностей участников хозяйственного судопроизводства (ст. ст. 22, 26–31 Хозяйственного процессуального кодекса Украины), разъяснения значения и особенностей того или иного процессуального института (например, института иска в хозяйственном судопроизводстве).

Однако, регулятивно-охранительная специфика ХПП существенно влияет на характер средств воспитательной функции. К их числу А.А. Швыркин относит принципы права, правовые нормы, нормативно-правовые акты, юридическую ответственность, правоотношения, реализацию права, законность [16, с. 14]. При этом данные средства в рамках рассматриваемой процессуальной отрасли права и в условиях усиления гуманистического правопонимания и переосмысления

модели правосудия должны быть сориентированы с учетом международных стандартов защиты прав. Значимость данного вопроса подчеркивалась и А.В. Погодиным, который замечал, что государственная институциональная определенность процесса является существенным завоеванием сил демократии и прогресса.

Необходимо отметить, что в юридической литературе вышеперечисленные средства нередко включают в правовую культуру [17, с. 42–43]. Система мер, направленных на формирование политико-правовых идей, норм, принципов, представляющих ценности правовой культуры, как указывал С.В. Левин, реализуется именно посредством воспитательной функции права. Другими словами, эта функция способствует формированию у граждан правовой культуры [18]. При этом формирование правовой культуры посредством воспитательной функции ХПП происходит как в процессе существования хозяйственных процессуальных отношений, так и вне их существования. Например, соответствующий результат воздействия может быть получен при изучении хозяйственного процессуального законодательства, содержание которого раскрывает его направленность на осуществление защиты прав и охраняемых законом интересов, в состав которой входят и институты судебных расходов и применения различных мер государственного принуждения (предупредительные меры, меры по обеспечению иска, принудительное исполнение судебных актов, частное определение).

Таким образом, выполняя культурно-воспитательную функцию, ХПП:

– аккумулирует ценности демократии и свободы в сфере защиты прав и интересов;

– оказывает предупредительный эффект появления «анормальности» хозяйственных правоотношений и антиправомерного поведения в хозяйственном судопроизводстве;

– ориентирует на правосознание и правомерное поведение;

– способствует формированию правовой культуры независимо от существования хозяйственно-процессуальных отношений.

Выводы. На основании проведенного исследования сформулированы следующие выводы:

1. Обосновано, что основная социальная роль ХПП проявляется в разрешении конфликтов в сфере хозяйственных и иных правоотношений; обеспечении справедливой судебной защиты нарушенных или оспариваемых прав и интересов.

2. Определено, что ХПП выступает не только средством правового регулирования, но и важным социальным регулятором общественных отношений.

3. Обозначено первичное проявление экономической функции ХПП, которое реализуется в гарантировании и восстановлении социально-экономических связей в сфере хозяйствования путем разрешения конфликтных хозяйственно-правовых отношений и иных правовых вопросов.

4. Обосновано проявление политической функции ХПП через формальные и фактические характеристики.

5. Определена культурно-воспитательная функция ХПП в аспекте аккумуляции ценности демократии и свободы в сфере защиты прав и интересов, а также формирования правовой культуры.

Предлагаемый подход обладает качествами дескриптивности и предполагает возможность осуществления дальнейшего исследования данной проблематики.

Список использованной литературы:

1. Грицанов А.А., Абушенко В.Л., Евелкин Г.М. Социология : энциклопедия / А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелкин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – 2003 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://voluntary.ru/dictionary/568/word/socialnaja-funkcija>.
2. Алексеев С.С. Общая теория права / С.С. Алексеев. – М. : Юрид. лит., 1981. – 361с.
3. Зайчук О.В., Оніщенко Н.М. Теорія держави і права. Академічний курс : [підручник]/О.В. Зайчук, Н.М. Оніщенко. – К. : Юрінком Інтер, 2006. – 688 с.
4. Радько Т.Н. Функции социалистического права / Т.Н. Радько // Советское государство и право. – 1977. – № 5. – С. 50
5. Лукьянова Е.Г. Теория процессуального права / Е.Г. Лукьянова. – М. : Издательство НОРМА, 2003. – 240 с.
6. Кирилук Ф.М., Обушний М.І., Хилько М.І. Політологія : [на-



МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ГЕОГРАФИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ И НАИМЕНОВАНИЙ МЕСТ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРОВ В РАМКАХ ВОИС

Ульяна КОБЕРНИК,

аспирант Института международных отношений
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Summary

This Article deals in chronological order with international legal documents, regulating protection of geographical indications and appellations of origin of goods, which were concluded under the auspices of the World Intellectual Property Organization. Key principles and provisions of Paris Convention for the Protection of Industrial Property of 1883, Madrid Agreement for the Repression of False or Deceptive Indications of Source on Goods of 1891, as well as Lisbon Agreement for the Protection of Appellations of Origin and their International Registration of 1958 are analyzed in detail. Special attention is given to the main advantages and shortcomings of three interstate instruments in question, their subject matter and scope is closely studied, success and effectiveness of their implementation is evaluated.

Key words: indications of source, geographical indications, appellations of origin, Paris Convention for the Protection of Industrial Property of 1883, Madrid Agreement for the Repression of False or Deceptive Indications of Source on Goods of 1891, Lisbon Agreement for the Protection of Appellations of Origin and their International Registration of 1958.

Аннотация

В статье в хронологическом порядке рассматриваются международно-правовые документы, регулирующие защиту географических указаний и наименований мест происхождения товаров, которые были заключены в рамках Всемирной организации интеллектуальной собственности. Детально анализируются ключевые положения и принципы Парижской Конвенции по охране промышленной собственности 1883 года, Мадридского соглашения о пресечении ложных или вводящих в заблуждение указателей источника на товарах 1891 года, а также Лиссабонского соглашения об охране наименований мест происхождения и их международной регистрации 1958 года. Особое внимание уделяется исследованию основных преимуществ и недостатков трех указанных межгосударственных инструментов, тщательно изучается предмет и сферы их применения, оценивается успешность и эффективность их применения.

Ключевые слова: указания происхождения, географические указания, наименования мест происхождения товаров, родовые наименования, Парижская Конвенция по охране промышленной собственности 1883 года, Мадридское соглашение о пресечении ложных или вводящих в заблуждение указателей источника на товарах 1891 года, Лиссабонское соглашения об охране наименований мест происхождения и их международной регистрации 1958 года.

Постановка проблемы. Несмотря на то, что международно-правовое регулирование географических указаний и наименований мест происхождения товаров имеет богатейшую историю, механизмы правовой защиты этих категорий права интеллектуальной собственности до настоящего времени недостаточно отработаны. Об этом свидетельствуют предпринятые в последние годы неоднократные попытки по пересмотру основополагающих документов в данной отрасли, а именно Парижской конвенции по

охране промышленной собственности и Лиссабонского соглашения об охране наименований мест происхождения и их международной регистрации. Изучение принципов действия, характерных особенностей, а также основных недостатков и преимуществ указанных договоров может помочь в определении концептуальных направлений совершенствования международного регулирования географических указаний и наименований мест происхождения и выработки единых общепринятых критериев и эффективных механизмов их защиты.

вчальный посібник] / Ф.М. Кирилюк. – К. : Здоров'я, 2004. – 776 с.

7. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М., 1997. – С. 156–157.

8. Сорокин П.А. Элементарный учебник общей теории права в связи с учением о государстве / П.А. Сорокин. – Ярославль, 1919. – С. 115.

9. Соколова А.А. Социальные функции права: новые подходы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/23239/1/4_pdf.

10. Лапаева В.В. Социология права / В.В. Лапаева, В.С. Нерсисянц. – М., 2000. – С. 189–202.

11. Булгаков С.Н. Хозяйство и право. От марксизма к идеализму / С.Н. Булгаков. – СПб : Товарищество «Общественная польза». – 1903. – 347с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://relig-library.pstu.ru/modules.php?name=952>.

12. Балюк І.А. Господарське процесуальне право : [навч. посібник] / І.А. Балюк. – К. : КНЕУ, 2002. – 248с.

13. Судова статистика I півріччя 2014 року. Форма 1-МС. Звіт судів першої інстанції про розгляд господарських справ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://court.gov.ua/sudova_statystyka/fdhfgh.

14. Синуков В.Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию / В.Н. Синуков. – М. : Норма, 2010. – 672 с.

15. Фаткуллин Ф.Н., Фаткуллин Ф.Ф. Проблемы теории государства и права : [учебное пособие] / Ф.Н. Фаткуллин, Ф.Ф. Фаткуллин. – Казань : КЮИ МВД России, 2003. – 351 с.

16. Швыркин А.А. Воспитательная функция права и роль органов внутренних дел в ее реализации / А.А. Швыркин : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2002. – С. 14

17. Каминская В.И., Рагинов А.Р. Правосознание как элемент правовой культуры. / В.И. Каминская, А.Р. Рагинов // Правовая культура и вопросы правового воспитания. – М., 1974. – С. 42–43.

18. Левин С.В. Воспитательная функция права и правовая культура: содержание и формы сосуществования / С.В. Левин // Российский юридический журнал. – 2010. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.juristlib.ru/book_7521.html.