



ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЩИХ ОСНОВ (ПРИНЦИПОВ) ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ДОГОВОРНОМ ПРАВЕ

Дарья КУШЕРЕЦ

кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента внешнеэкономической деятельности
Университета современных знаний

Summary

This article analyzes the general principles (principles) of Ukraine in civil law contract law, the disclosure features a general legal and industry principles of civil rights and their place in the law. We give a definition of "General Principles of Civil Law", "Principles of Civil Law" and revealed common and different and practical value these legal categories. It reveals the essence of the principles that relate to the norms of obligations: the inadmissibility of deprivation of property rights, except as prescribed by the Constitution of Ukraine and the law; freedom of contract, and general legal principles of contract law: competition, immediacy and discretionary.

Key words: civil law, contract law, property rights, individuals and legal entities, relationship.

Аннотация

Статья посвящена анализу общих основ (принципов) гражданского законодательства Украины в договорном праве, раскрытию характеристик как общеправовых, так и отраслевых принципов гражданского права и их места в системе правовых норм. Дается определение понятиям «общие основы гражданского права», «принципы гражданского права» и раскрывается общее и отличающее, а также практическое соотношение данных правовых категорий. Раскрывается суть принципов, которые соотносятся с нормами обязательственного права: недопустимости лишения права собственности, кроме случаев, установленных Конституцией Украины и законом; свободы договора, а также общеправовых принципов договорного права: состязательности, непосредственности и диспозитивности.

Ключевые слова: гражданское законодательство, договорное право, имущественные права, физические и юридические лица, правоотношения.

Постановка проблемы. Законодатель, развивая конституционные принципы на уровне гражданского законодательства, в частности Гражданского кодекса Украины, закрепляет в его нормах положения, регулирующие преимущественно частноправовые отношения, поскольку в большинстве случаев последние начинают превалировать над общественными интересами. В советское время такой подход к идеологии гражданского права (в том числе и гражданского законодательства) был невозможен, поскольку в государстве существовала догматически идеологическая доктрина отрицания и запрета частной собственности. Сегодня государство ставит целью провести широкую децентрализацию власти, а соответственно – и лицо дополнительно получит экономическую, юридически-правовую свободу осуществлять «свои гражданские права свободно, по своему усмотрению».

Актуальность темы исследования заключается в том, что гражданское законодательство Украины отошло от «публично-правовых» начал в сфере договорного права, закрепив при этом частноправовой способ охраны и судебную защиту имущественных прав всех субъектов. Однако, научные разработки, которые развивали бы выбранное направление и разработку «частноправовых» принципов в сфере договорного права

есть довольно незначительными и не охватывают всех теоретических вопросов данного института.

Проблематика принципов гражданского законодательства в договорном праве была предметом исследования ряда отечественных и зарубежных ученых, в частности: Н.П. Асланян, Е.А. Харитонов, О. Басая, Ю.Х. Калмыкова, А. Потаповой, С.А. Ивановой, Я.Л. Вязова, С.А. Погрибного, Н.Ю. Голубевой, Н.А. Стефанчука, Т.В. Боднар, А.В. Луца и других.

Целью статьи является анализ положений Конституции Украины, Гражданского кодекса Украины и научных трудов ученых-юристов на предмет исследования сути принципов договорного права, их характеристик и особенностей, гармонизации принципов с общими и специальными нормами материального права.

Изложение основного материала. Говоря о категории «основы», Н.П. Асланян отмечает, что это руководящие идеи, нашедшие свое закрепление в позитивном праве, и из этих оснований являются принципами законодательства [1; 6].

Вместе с тем Е.А. Харитонов признает, что «основы гражданского законодательства» и «принципы гражданского законодательства» не являются тождественными понятиями [2; 13].

Проводя обобщение по этому вопросу, А.В. Басай делает выводы о воз-

можной взаимозаменяемости понятий «основы» и «принципы гражданского права», поскольку в данном случае речь идет об использовании синонимических понятий для обозначения этой правовой категории [3, с. 93].

Мы считаем, что принципы гражданского права необходимо рассматривать как взгляды общества на все гражданские отношения, которые возникают между людьми, в том числе – и в вопросах охраны и защиты имущественных прав субъектов в сфере договорных отношений. Такие взгляды формируются как наукой, обычаями, так и самим обществом и не всегда могут быть закреплены в законодательстве. Общие же принципы гражданского законодательства – это политико-правовые идеи государства, которые закреплены законодателем в нормах Гражданского кодекса и ограничиваются его пределами. Но как первые, так и вторые соотносятся со всеми нормами гражданского законодательства, требуя от лица определенного поведения, отвечающего общим началам гражданского законодательства и принципам гражданского права в частности.

Если говорить о «принципах» как правовых категориях, то в этом вопросе существует большое количество понятий, которые давались разными учеными в различных отраслях права. Несмотря на то, что под «принципами» понимались



«общие основы» [4, с. 43], «руководящие идеи» [5, с. 11], «ведущие начала» [6, с. 135–136], «основные системы норм» [7, с. 59], «императивные начала» [8, с. 112], все же их содержание сводится к основополагающим началам, которые отображают содержание и главное назначение права и всегда обусловлены общими закономерностями развития общества [9, с. 405].

Итак, принципы гражданского права по своей форме являются правовыми категориями, которые, с одной стороны, могут быть закреплены в нормах-принципах или выводиться из группы норм, а с другой – не иметь своего статического закрепления, выступая в форме научных идей, обычаев, общественных взглядов. При этом необходимо обратить внимание на то, что общие основы (принципы) гражданского законодательства, закрепленные в ст. 3 ГК Украины, имеют свое обособленное содержание, и в зависимости от этого содержания корреспондируются на определенный сегмент правоотношений, урегулированы как отдельными нормами, так и группой норм Гражданского кодекса.

Законодатель к общим принципам гражданского законодательства, которые соотносятся с нормами обязательственного права, отнес: 1) недопустимость лишения права собственности, кроме случаев, установленных Конституцией Украины и законом; 2) свободу договора; 3) свободу предпринимательской деятельности, не запрещенной законом; 4) судебную защиту гражданских прав и интересов; 5) справедливость, добросовестность и разумность (ст. 3 ГК Украины).

Учитывая тот факт, что обязательственное право является подотраслью гражданского права, оно имеет свои подотраслевые принципы, которые присущи данной подотрасли права. При этом такие принципы или закрепляются непосредственно в нормах гражданского законодательства, или вытекают из целого блока его норм. К таким принципам можно отнести принцип состязательности.

Так, согласно ч. 2 ст. 517 ГК Украины должник имеет право не выплачивать свой долг новому кредитору до предоставления должнику доказательств перехода к новому кредитору прав в обязательстве. При этом согласно ч. 1 ст. 518 ГК Украины должник имеет право выдвигать против требования нового кредитора в обязательстве возражения, которые

он имел против первоначального кредитора. Кроме того, новый должник в обязательстве имеет право выдвинуть против требования кредитора все возражения, основанные на отношениях между кредитором и первоначальным должником (ст. 522 ГК Украины). Состязательность имеет место и тогда, когда должник, исполнивший солидарную обязанность, заявляет свои права на обратное требование (в. 544 ГК Украины).

Мы говорим именно о гражданской состязательности, которая всегда имеет место при возникновении между сторонами недоразумений при выполнении, как правило, договорных обязательств. Урегулирование таких конфликтов происходит за счет решения тех или иных вопросов на основании доказательств, которые предоставляет одна сторона другой. Например, наличие доказательств залога или задатка, толкование содержания договора на основе определенных доказательств, урегулирования конфликта за счет переговоров, которые происходят всегда на соревновательной основе. Этими особенностями состязательность в сфере обязательственного права отличается от процессуальной состязательности, которая основывается на посредничестве суда, к которому каждой из сторон подаются доказательства для их оценки.

Принцип состязательности в обязательственном и в договорном праве имеет место лишь на стадии выполнения обязательств при наличии конфликта и связывается с предоставлением доказательств сторонами друг другу в подтверждение выполнения условий договора, своих обязательств или наличия у лица определенных прав или обязанностей. Такая состязательность не связана с судом или посредничеством. Это процесс урегулирования конфликта между сторонами договора по фактическому его исполнению.

Другой принцип, который имеет место в гражданском праве и вытекает из определенного блока норм обязательственного права – это принцип непосредственности. Принцип непосредственности в сфере договорного права состоит в наличии обязательных непосредственных отношений между сторонами договорного права (как при заключении, так и выполнении договоров). Так, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанности должника другим лицом эту обязанность должник должен выполнить сам (ч. 2 ст. 528 ГК Украины).

Согласно ч. 1 ст. 626 ГК Украины договором является договоренность двух или более сторон. Таким образом, законодатель как обязательное условие по выполнению обязательств или заключения договора предполагает наличие личных, непосредственных отношений между сторонами. Подтверждение такой непосредственности в договорных обязательствах есть договоренность сторон. По договору купли-продажи (в. 655 ГК Украины) одна сторона (продавец) передает или обязуется передать имущество (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель принимает или обязуется принять имущество (товар) и уплатить за него определенную денежную сумму. Аналогичный подход к обязательности непосредственных отношений закрепляет законодатель и в ч. 1 ст. 698 ГК Украины по договору розничной купли-продажи, поставки (ч. 1 ст. 712 ГК Украины), договора контрактации сельскохозяйственной продукции (ч. 1 ст. 713 ГК Украины), мены (ч. 2 ст. 715 ГК Украины) и других.

Особое место в обязательственном праве занимает принцип диспозитивности. Суть данного принципа состоит в проявлении воли сторонами договорных или обязательственных правоотношений относительно возможности по своему усмотрению распоряжаться своими субъективными правами.

В этой части Н.С. Кузнецова отмечает, что диспозитивность, будучи органическим элементом метода гражданского права, наполняет все гражданско-правовые отношения особым смыслом [10, с. 99]. В гражданском праве именно данный принцип побуждает человека на совершение предложений с одной стороны и их принятие с другой, наполняя, таким образом, гражданско-правовые отношения определенным материальным содержанием. Содержанием договора в соответствии с ч. 1 ст. 628 ГК Украины составляют условия (пункты), определенные по усмотрению сторон и согласованные ими. Таким образом, содержанием принципа диспозитивности является волевой признак лица направленная на использование или отказ от своего субъективного права с целью установить, изменить или прекратить свои гражданские права и обязанности.

Итак, под принципом диспозитивности в договорном праве следует понимать закрепленные в нормах гражданского за-



конодательства правовые позиции, которые регулируют инициативу и волеизъявления сторон с целью достижения частного интереса, урегулированные нормы закона, договора или определенными обязательствами.

Другим принципом, который закреплен в п. 2 ч. 1 ст. 3 Гражданского кодекса Украины является недопустимость лишения права собственности кроме случаев, установленных Конституцией Украины и законом. В соответствии со ст. 1 Протокола Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод никто не может быть лишен своего имущества иначе как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом, и общими принципами международного права. Безусловно, собственность пронизывает всю систему экономических отношений в стране, и потому она подлежит не только охране, но и защите.

Согласно ч. 4 ст. 41 Конституции Украины «Никто не может быть противоправно лишен права собственности. Право частной собственности является нерушимым». Аналогичный конституционный постулат получил свое закрепление и в ст. 321 ГК Украины и ч. 1 ст. 626 ГК Украины. Таким образом, незыблемость прав собственности в обязательственном праве также основывается на сохранении и неприкосновенности имущества и имущественных прав личности, а при нарушении такого права субъект имеет право на его защиту. Причем это касается как физических, так и юридических лиц.

Законодатель в этой связи отмечает, что «государство обеспечивает равную защиту прав всех субъектов права собственности» (ч. 1 ст. 386 ГК Украины). Это общее положение касается и договорного права, и хотя законодатель прямо не закрепляет в договорном праве дефиницию ч. 4 ст. 319 ГК Украины: «Собственность обязывает», все же на владельца возлагается обязанность как по охране, так и по защите своих имущественных прав, в том числе и в обязательственно-договорных правоотношениях. Так, согласно ч. 1 ст. 662 ГК Украины продавец обязан передать покупателю товар, определенный договором купли-продажи, поскольку последний не может лишиться покупателя прав собственности. Это же правило закреплено и в ч. 2 ст. 712 ГК Украины по поставке товара (ч. 1 ст. 715 ГК Украины).

Другим принципом гражданского права, который имеет свое закрепле-

ние в п. 3 ч. 1 ст. 3 ГК Украины является принцип свободы договора. К этому вопросу ученые подходили с позиций конструкции свободы заключения договора [11, с. 9], определения отдельных элементов, характеризующих свободу договора [12, с. 5–6], ограничений в сфере договорной свободы договоров [13, с. 16]. В то же время свобода договора никогда не рассматривалась с позиций охраны и защиты имущества и имущественных прав как физических, так и юридических лиц, являющихся сторонами такого договора. Наличие доброй воли сторон к заключению договора еще не означает наличия безусловного экономического их равенства при его заключении и исполнении. Практика показывает, что при непосредственном заключении договора часто возникают недоразумения, которые основываются на неточности первичных позиций сторон, которые с целью получения определенных преимуществ не всегда объемно и понятно выражают свои позиции, ограничиваясь поверхностными очертаниями условий договора. В то же время целый ряд уточнений, связанных с условиями договора по цене, количеству, качеству, специфических вопросов договора всегда проявляется при непосредственном заключении договоров, начинает вызывать недоверие. Такая ситуация побуждает к еще более детальному уточнению, в том числе и относительно порядка разрешения имущественных споров.

Вместе с тем, договор является всего лишь теоретико-правовым документом, то есть – основанием для совершения действий сторонами по его выполнению. Итак, договор является своего рода дорожной картой, где прописаны типичные условия (в. 630 ГК), сроки исполнения договора (в. 631 ГК), цена (в. 632 ГК), вид договора (ст. 633 - 636 ГК), форма договора и момент его заключения (в. 639, 640 ГК Украины) и так далее. Но при непосредственном выполнении договорных обязательств часто происходит отклонение от точности его выполнения. Именно в таких случаях речь должна идти о гражданско-правовой охране с одной стороны и гражданско-правовой защите интересов сторон в вопросах сохранения их имущества и имущественных прав – с другой, поскольку эти две позиции основываются на целом ряде договорных обязательств.

Каждая свобода в безусловном порядке имеет свои границы и меру, кото-

рая определяется законом, договором или обычаем. Таким образом, абсолютная свобода личности никогда не имела места в гражданском праве, в том числе и в системе обязательственных и договорных отношений, хотя как физические, так и юридические лица свободны в заключении договоров, выборе контрагента и определении условий договора, обычаев делового оборота, требований разумности и справедливости (ч. 1 ст. 627 ГК Украины).

Выводы. Таким образом, общие принципы гражданского права – это обобщенные частноправовые правила, которые законодатель закрепил в нормах права с целью их влияния на единые подходы к пониманию сути гражданского законодательства с одной стороны и возможностей для самоорганизации договорных отношений физических и юридических лиц и их обеспечение и на этой основе применение эффективной защиты частной собственности – с другой.

Общие положения гражданского законодательства не являются исчерпывающими или вечными. Они могут меняться или дополняться, но каждый раз они должны соответствовать тому уровню экономических отношений, сформированные в государстве, поскольку с этим связано правоприменение гражданского законодательства. В то же время, определяя общие принципы гражданского законодательства, законодатель корреспондирует их на нормы гражданского права с целью обеспечения в первую очередь охраны и защиты имущественных прав как физических, так и юридических лиц в тех или иных гражданских правоотношениях.

Список использованной литературы:

1. Асланян Н.П. Основные начала российского частного права : автореф. дис. ... док. юрид. наук : спец. 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» / Н.П. Асланян. – М., 2002. – 38 с.
2. Харитонов Є.О. Принципи цивільного права України: до постановки проблеми / Є.О. Харитонов // Актуальні проблеми держави і права. – 2008. – Вип. 38. – С. 12–18.
3. Басай О.В. Співвідношення понять «ідеї права», «принципи



цивільного права» та «загальні засади цивільного законодавства»/О.В.Басай// Юридичний вісник. – 2012. – № 1. – С. 88–94.

4. Калмыков Ю.Х. О значении общих положений гражданского законодательства / Ю.Х. Калмыков // Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика. – М.: Родос. 1998. – С. 40–48.

5. Илларионова Т. И. Система гражданско-правовых охранительных мер : автореф. дис. ... док. юрид. наук : спец. 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» / Т.И. Илларионова. – Свердловск, 1985. – 38 с.

6. Братусь С.Н. Предмет и система гражданского права / С.Н. Братусь. – М.: Статут, 1963. – 420 с.

7. Гражданский процесс : учебник / под ред. М.К. Треушникова. – М.: ОАО «Издательский Дом «Городец», 2007. – 784 с.

8. Курс цивільного процесу [В.В. Комаров, В.А. Бігун, В.В. Баранкова та ін.] ; за ред. В.В. Комарова. – Харків : Право, 2011. – 1352 с.

9. Популярна юридична енциклопедія / В.К. Гіжєвський, В.В. Головенко, В.С. Ковальський та інші. – К.: Юрінком Інтер, 2003. – 528 с.

10. Кузнецова Н.С. Принципы современного зобов'язального права України / Н.С. Кузнецова // Господарство і право. – 1998. – № 7. – С. 94–99.

11. Погрібний С.О. Механізм та принципи регулювання договірних відносин у цивільному праві України : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 «Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право» / С.О. Погрібний. – К., 2009. – 36 с.

12. Луць А.В. Свобода договору в цивільному праві України : автор. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : 12.00.03 «Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право». – К., 2001. – 18 с.

13. Горєв В.О. Свобода договору як загальна засада цивільного законодавства України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 «Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право» / В.О. Горєв. – К., 2007. – 20 с.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПЧЕЛОВОДСТВА В УКРАИНЕ

Светлана МАРЧЕНКО,

кандидат юридических наук, доцент кафедры земельного и аграрного права Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Summary

The article is devoted to the complex research of institutional concerns of the principle of state support beekeeping in Ukraine. Determine the relevance of this problem and the extent of its coverage in the legal literature. Based on the analysis of the current legislation to study the main methods of state support beekeeping in Ukraine. It is concluded that the relations in the field of beekeeping subject to the general law on state support for agricultural producers and special – on state support for producers of beekeeping. Implementation of the principle of state support is complicated due to the lack of agricultural legislation of Ukraine mechanisms for implementing most of the measures of the state support of beekeeping.

Key words: agrarian legislation, legal principles, principle of state support, regulation beekeeping, agricultural producers.

Аннотация

Статья посвящена комплексному исследованию организационно-правовых вопросов реализации принципа государственной поддержки пчеловодства в Украине. Определена актуальность данной проблематики и степень ее освещения в юридической литературе. На основании анализа действующего законодательства исследованы основные способы государственной поддержки пчеловодства в Украине. Сделан вывод о том, что на отношения в сфере пчеловодства распространяются общие правовые нормы о государственной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей и специальные – о государственной поддержке производителей продукции пчеловодства. Реализация принципа государственной поддержки осложняется из-за отсутствия в аграрном законодательстве Украины механизмов реализации большинства мер государственной поддержки пчеловодства.

Ключевые слова: аграрное законодательство, правовые принципы, принцип государственной поддержки, правовое регулирование пчеловодства, сельскохозяйственные товаропроизводители.

Постановка проблемы и актуальность исследования.

Проблематика реализации принципа государственной поддержки сельского хозяйства Украины приобретает сегодня все большую актуальность как для теории, так и для практики аграрного права, поскольку это находится в прямой зависимости от эффективности сельскохозяйственного производства и обеспечения продовольственной безопасности государства. Одной из отраслей сельскохозяйственного производства, в которой законодательно закреплён принцип государственной поддержки, является пчеловодство.

Украина – одна из ведущих стран мира, которая имеет развитое пчеловодство, что обеспечивает опыление энтомофильных сельскохозяйственных растений, производство меда, воска, пчелиной обножки, прополиса, пче-

линого яда, пчелиного маточного молочка для нужд населения, пищевой, медицинской, химической и других отраслей. Украину в мире признают как родину культурного пчеловодства, основанного трудом основоположника прогрессивных идей в отрасли П. И. Прокоповича.

Отдельные аспекты правового регулирования пчеловодства в Украине были предметом научных исследований С. И. Бугеры [1] и Ю. В. Суперсон [2], однако вопросы реализации принципа государственной поддержки в области пчеловодства не нашли должного освещения в отечественной юридической литературе.

Целью статьи является исследование организационно-правовых вопросов реализации принципа государственной поддержки пчеловодства в Украине.