



## ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ

Евгения МНИШЕНКО,

соискатель кафедры уголовного права  
Прикарпатского национального университета имени Василя Стефаника

### Summary

The article is devoted to the determination of the substantive content of the right of education in terms of penal policy. The article focuses on the need to identify the main criteria that should guide the domestic criminal policy in combating crimes that infringe on the right to education at all levels, from pre-school to post-graduate education. Proofs are given the low efficiency of the current penal policy in this area and justified approach to enhance understanding of the right to education at all levels and the development of appropriate strategic and tactical measures to improve this efficiency.

**Key words:** right to education, criminal policy, right to pre-school world, right to secondary education, right to higher education, right to post-graduate education.

### Аннотация

Статья посвящена проблеме определения понятия права на получение образования с точки зрения уголовно-правовой политики и ее основным аспектам. В статье уделяется внимание необходимости определения основных критериев, которыми должна была руководствоваться отечественная уголовно-правовая политика в противодействии преступлениям, которые посягают на право получения образования всех уровней: от дошкольного до последипломного образования. Приводятся доказательства низкой эффективности нынешней уголовно-правовой политики в этой сфере, и расширяется толкование права на получение образования всех уровней и разработку соответствующих тактических и стратегических мер по повышению такой эффективности.

**Ключевые слова:** право на получение образования, уголовно-правовая политика, право на получение дошкольного образования, право на получение общего среднего образования, право на получение высшего образования, право на получение последипломного образования.

**Постановка проблемы.** Для уголовно-правовой политики важны наиболее острые, наиболее опасные черты девиантных проявлений, характеризующих деяние как преступное и опасное. Уголовно-правовая политика «определяет границы объекта воздействия, объем, основные принципы и приемы воздействия на преступность» [1, с. 26].

Предупреждение совершения преступных деяний в сфере права на получение образования в Украине является малоэффективным, а влияние, оказываемое на такие деяния, является или слабым, или, наоборот, слишком строгим. В. М. Кудрявцев писал: «изучение этих явлений, как нетрудно понять, невозможно осуществлять в рамках самого права, поскольку эффективность его выражается, в конечном счёте, именно в воздействии на неправовые явления, на фактические отношения людей» [2, с. 59].

Это обуславливает актуальность определения основных аспектов понятия «право на получение образования» в контексте разработки и внедрения мероприятий соответствующей уголовно-правовой политики в Украине.

**Актуальность темы.** Предотвращение совершения преступных посягательств в сфере образования является

релевантным и актуальным вопросом настоящего времени, поскольку сфера образования на общегосударственном уровне не является защищённой. Особенно важным при этом является исследование аспектов комплексного понятия «право на образование» и содержания всех имеющихся и определённых в действующем законодательстве уровней образования в Украине.

**Состояние исследования.** Проблематику, которая касается отдельных аспектов выбранной темы, в нашем государстве исследовали П. П. Андрушко, В. Г. Гончаренко, А. А. Дудоров, Ж. И. Кабан, С. Г. Киренко, Г. М. Ландина, С. Я. Лихова, М. И. Мельник, А. А. Музика, І. П. Лановенко, Ю. А. Пономаренко, Н. А. Савинова, И. В. Сервецкий, А. А. Стрижевська, В. О. Туляков, М. С. Удовик, П. Л. Фрис, О. В. Харитонова, В. Б. Харченко, О. М. Храмцов и другие. Непосредственно исследование уголовно-правовой политики не проводилось.

**Изложение основного материала.** Право на образование является одним из важнейших конституционных социальных прав человека и гражданина, регламентированным Конституцией Украины. Но правовое обеспечение права на получение образования в Украине не слишком эффективное,

учитывая количество преступных посягательств, которые совершаются в этой трудной и особенной сфере. Для эффективного предупреждения совершения таких преступных посягательств необходимо введение на общегосударственном уровне единой уголовно-правовой политики, которая должна обезопасить сферу образования как таковую.

Современная уголовно-правовая политика направлена на отдельные сферы общественных отношений, которые нуждаются в обеспечении безопасности от общественно опасных посягательств. В разных сферах, подлежащих мерам уголовно-правовой политики, есть и критерии опасности, и эффективности уголовно-правового воздействия, которые неодинаковы. Сфера, обеспечивающая право на получение образования, является специфической по двум причинам: во-первых, она представляет собой гарантированную государством возможность получить образование, и каждый человек в государстве таким правом воспользоваться может; во-вторых, реализация такого права слишком зависима от субъектов ее реализации на всех уровнях, в частности первичном. Кроме того, в государстве фактически отсутствует практика, как доказывалось выше, при-



влечения к ответственности за прямые посягательства и право на получение образования. Последнее еще в большей степени касается системы взятки в процессе обучения и совершения непосредственных посягательств на право на образование (ст. 183 УК Украины [3]). Фактически такие показатели будут демонстрировать, чего именно лишают преступные действия, которые содержат признаки посягательства на право на образование в учебных заведениях. Необходимо выделить такие критерии.

К ним должны относиться те исходные данные основных определений права на образование, которые описывают (охватывают) категории необходимости защиты. Такие категории содержатся в дефиниции конституционного понятия права на образование и специальных подходах, которые определяют право на отдельные ее составляющие на уровне дошкольного, общего среднего, высшего и других видов образования, категории субъектов таких прав, а также характеристики посягательств, которые на такие права могут направляться.

В соответствии со ст. 53 Конституции Украины [4] право на образование характеризуется с четырех позиций:

- 1) доступное для реализации право на получение образования (общий подход) гарантируется государством;
- 2) обеспечение государством такой доступности и бесплатности образования на таких уровнях:
  - дошкольное образование;
  - полное общее среднее образование;
  - профессионально-техническое образование;
  - высшее образование в государственных и коммунальных учебных заведениях;
  - последипломное образование;

Государством осуществляется также предоставление государственных стипендий и льгот ученикам и студентам.

3) государством гарантируется гражданам реализация их права бесплатно получить высшее образование в государственных и коммунальных учебных заведениях на конкурсной основе.

4) гражданам, принадлежащим к национальным меньшинствам, госу-

дарством гарантируется право обучения на родном языке, на изучение родного языка в государственных и коммунальных учебных заведениях или через национальные культурные общества.

Частью 1 ст. 3 Закона Украины «Об образовании» сформулировано право граждан на образование: «Граждане Украины имеют право на бесплатное образование во всех государственных учебных заведениях независимо от пола, расы, национальности, социального и имущественного положения, рода и характера занятий, мировоззренческих убеждений, принадлежности к партиям, отношения к религии, вероисповедания, состояния здоровья, места жительства и других обстоятельств. Права других категорий лиц описаны в ст. 4 этого же Закона» [5].

Таким образом, *право на получение образования в широком смысле может рассматриваться как право граждан Украины на получение бесплатного образования во всех государственных учебных заведениях независимо от пола, расы, национальности, социального и имущественного положения, рода и характера занятий, мировоззренческих убеждений, принадлежности к партиям, отношения к религии, вероисповедания, состояния здоровья, места жительства и других обстоятельств, а также право других физических лиц на получение образования в порядке, установленном действующим законодательством Украины.*

Таким образом, основными критериями в этой дефиниции являются такие: *право граждан Украины на получение бесплатного образования во всех государственных учебных заведениях; право граждан Украины на получение бесплатного образования во всех государственных учебных заведениях; недопустимость ограничения права на получение образования в зависимости от пола, отношения к религии, вероисповедания, состояния здоровья, места жительства и других обстоятельств.*

Согласно ч. ч. 1, 2 ст. 4 Закона Украины «О дошкольном образовании» [6], дошкольное образование «является обязательной первичной составной частью системы непрерывного образования в Украине» (ч. 1), дошкольное образование, согласно определению по ч. 2 ст. 4 этого закона – «целостный

процесс», который направлен на обеспечение разностороннего развития ребенка дошкольного возраста в соответствии с его задатками, наклонностями, способностями, индивидуальными психическими и физическими особенностями, культурными потребностями; формирование у ребенка дошкольного возраста моральных норм, приобретение им жизненного социального опыта. При этом в ч. 3 ст. 4 Закона Украины «О дошкольном образовании» указано, что «Дошкольный возраст – базовый этап физического, психологического и социального становления личности ребенка».

Части 1 и 2 ст. 9 Закона Украины «О дошкольном образовании» указывают: «Граждане Украины независимо от расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного положения, места жительства, языковых или других признаков имеют равные права на получение дошкольного образования в дошкольных учебных учреждениях независимо от подчинения, типов и форм собственности, а также в семье» [6].

Получение дошкольного образования в соответствующих учреждениях независимо от подчинения, типов и формы собственности должно обеспечить выполнение требований Базового компонента дошкольного образования [7]. Согласно ему относительно дошкольного образования определены следующие основные принципы: признание самоценности дошкольного детства, его особой роли в развитии личности; хранение детской субкультуры; создание благоприятных условий для формирования личностной зрелости ребенка, ее базовых качеств; приоритет полноценного проживания ребенком сегодняшнего дня по сравнению с подготовкой к предстоящему этапу жизни; уважение к ребенку, учет индивидуального личного опыта дошкольника; компетентностный подход к развитию личности, сбалансированность приобретённых знаний, умений, навыков, сформированных желаний, интересов, намерений и личностных качеств и волевого поведения ребенка; предоставление приоритета социально-нравственному развитию личности, формирование у детей умения согласовывать личные интересы с коллектив-



ными; формирование у детей целостной, реалистичной картины мира, основ мировоззрения.

Также, согласно этому акту, дошкольное образование систематизировано по образовательным линиям: «Личность ребёнка», «Ребёнок в социуме», «Ребёнок в окружающей среде», «Ребёнок в мире культуры», «Игра ребёнка», «Ребёнок в сенсорно-познавательном пространстве», «Речь ребёнка», что обеспечивает непрерывность содержания образовательных линий дошкольного и начального звеньев. В тексте Базового компонента дошкольного образования указывается: «Исключение из инвариантной части любой из образовательных линий нарушает целостность развития ребёнка на уровне дошкольного образования и последовательность ее в начальной школе» [7].

Последняя позиция также называется среди критериев, важных для восприятия права на дошкольное образование уголовно-правовой политики, поскольку Базовый компонент дошкольного образования является актом, который распространяется на деятельность всех дошкольных учебных учреждений в пределах Украины, его действие обеспечивает развитие всех детей дошкольного возраста в нашей стране, гарантируя им надлежащий удобный переход от дошкольного к начальному образованию в системе непрерывного образования в государстве.

Необходимо также учитывать, что дошкольное образование предполагает нахождение детей под присмотром воспитателей и вспомогательного персонала без участия в реализации задач дошкольного образования, фактически без участия родителей (опекунов, попечителей) в течение рабочего времени недели. Такое пребывание предусматривает реализацию преподавателями и вспомогательным персоналом значительного количества дополнительных бытовых функций: воспитательная функция, гигиенические мероприятия, кормление, организация отдыха и т. п.

Такие функции не входят непосредственно в объем права на образование, влияют на содержание и объем самого образования на дошкольном уровне, ведь от того комфорта, который испытывает ребёнок во время пребывания в заведении дошкольного образова-

ния, напрямую зависит восприятие им окружающего мира. Таким образом, *бытовые условия и психологическая атмосфера в заведении дошкольного образования также должны оцениваться как составляющая обеспечения возможности полноценной реализации ребёнком своего конституционного права на образование.*

Имея равные права, не все дети имеют одинаковую степень возрастного развития, предъявляемые к ребёнку определённого возраста. Дети развиваются неодинаково, и, соответственно, такой уровень должен непосредственно оцениваться при подходах к формированию групп в рамках учебных заведений, а в случае наличия у детей недостатков, которые требуют дополнительных потребностей, – на уровне создания специальных учебных заведений дошкольного уровня образования, специализирующихся на работе с такими детьми. Формированием таких групп и созданием соответствующих учреждений дошкольного образования обеспечивается право на образование в части недопустимости ограничения права на образование в связи с *состоянием здоровья.*

Понятие «другие обстоятельства», наличие которых не может быть причиной лишения права на образование, не определены на уровне Закона Украины «Об образовании», и, очевидно, что таких условий быть фактически не может, перечень их ограничен, частично они определены в ст. 53 Конституции Украины. Особое внимание следует уделить условиям недопустимости нарушения права на образование национальных меньшинств: «Гражданам, принадлежащим к национальным меньшинствам, в соответствии с законом гарантируется право на обучение на родном языке или на изучение родного языка в государственных и коммунальных учебных заведениях или через национальные культурные общества» [4].

Таким сегодня является Закон Украины «Об основах государственной языковой политики» [8]. Согласно ч. 2 ст. 7 до региональных языков или языков меньшинств Украины, к которым применяются меры, направленные на использование региональных языков или языков меньшинств, отнесены языки русский, белорусский, болгарский, армянский, гагаузский, идиш, крым-

скотатарский, молдавский, немецкий, новогреческий, польский, ромский, румынский, словацкий, венгерский, русинский, караимский, крымчацкий. Согласно ч. 3 настоящей статьи для каждого языка, определённого в ч. 2 настоящей статьи, применяются меры, направленные на использование региональных языков или языков меньшинств, предусмотренных в настоящем законе, при условии, если количество лиц-носителей регионального языка, проживающих на территории, на которой распространён этот язык, составляет 10% и более численности ее населения.

Таким образом, очевидно, что дошкольные учреждения, в зависимости от наличия на территории их расположения определённого регионального языка из числа указанных выше, должны преподавать на соответствующем языке.

Вопрос языка является неотъемлемой частью права на образование, в частности на дошкольное образование, поскольку определено непосредственно в качестве критерия права на образование в ст. 53 Конституции Украины. Язык как разновидность носителя информации обеспечивает человеку возможность общения, и ограничения человека в праве на общение в процессе обучения будет нивелировать такое обучение полностью. Таким образом, *соблюдение языкового законодательства на уровне права на получение дошкольного образования также является важным критерием, который должен приниматься во внимание.*

Уголовно-правовая политика в сфере права на образование среди основных аспектов *видения права на дошкольное образование должна определять:*

– право ребёнка на доступ к приобретению им первого уровня непрерывного образования, который соответствует необходимому уровню для перехода к начальному общему среднему образованию, который включает все линии Базового компонента дошкольного образования в Украине;

– право на доступ к обеспечению разностороннего развития в соответствии с его задатками, наклонностями, способностями, индивидуальными психическими и физическими особенностями, культурными потребностями;



– право на доступ к формированию у него моральных норм и жизненного социального опыта;

– право на получение ребенком-гражданином Украины дошкольного образования на родном языке;

– право на получение дошкольного образования независимо от уровня возрастного и умственного развития и физических недостатков;

– право на безопасное образование для жизни и здоровья (в том числе психического здоровья) пребывания.

Общее среднее образование – единственный уровень в системе образования, который является обязательным для всех граждан. Согласно ч. 1 ст. 3 Закона Украины «Об общем среднем образовании» [9] общее среднее образование – «целенаправленный процесс овладения систематизированными знаниями о природе, человеке, обществе, культуре и производства средствами познавательной и практической деятельности, результатом которого является интеллектуальное, социальное и физическое развитие личности, что является основой для дальнейшего образования и трудовой деятельности». Часть 2 ст. 3 Закона Украины «Об общем среднем образовании» установлено, что общее среднее образование является «обязательной основной составляющей непрерывного образования» (курсив – *С. М.*), которая, согласно ч. 3 этой же статьи, направлена на обеспечение всестороннего развития личности путём обучения и воспитания, основанная на общечеловеческих ценностях и принципах научности, поликультурности, светского характера образования, системности, интегративности, единства обучения и воспитания, на принципах гуманизма, демократии, гражданского сознания, взаимоуважения между нациями и народами в интересах человека, семьи, общества, государства.

В соответствии со ст. 4 Закона Украины «Об общем среднем образовании» ее систему образуют общеобразовательные учебные заведения всех типов и форм собственности, в том числе для граждан, нуждающихся в социальной помощи и социальной реабилитации, учебно-производственные комбинаты, внешкольные учреждения, научно-методические учреждения и органы управления системой общего среднего

образования, а также профессионально-технические и высшие учебные заведения I–II уровней аккредитации, которые предоставляют полное среднее образование.

В данном случае сохраняется право человека на получение обучения на родном языке, которое гарантируется Законом Украины «Об основах государственной языковой политики» [8]. Аналогично это касается права на получение такого образования независимо от уровня возрастного и умственного развития и физических недостатков и на безопасное для жизни и здоровья (в том числе психического здоровья) пребывание в заведении системы общего среднего образования при реализации права на получение дошкольного образования.

Учитывая «всеобщее» значение общего среднего образования и сопоставление определения его объёма и критериев конституционного права на образование в целом, сформулируем основные критерии, которые важны для уголовно-правовой оценки нарушения права на такое образование. Такими важными для восприятия уголовно-правовой политики аспектами общего среднего образования являются:

– право человека на получение бесплатного общего среднего образования в учреждениях, образующих систему общего среднего образования, которые находятся в государственной и коммунальной собственности;

– право на доступ к овладению систематизированными знаниями о природе, человеке, обществе, культуре и производстве средствами познавательной и практической деятельности;

– право на интеллектуальное, социальное и физическое развитие личности;

– право гражданина Украины – представителя национального меньшинства на получение общего среднего образования на родном языке;

– право на получение общего среднего образования независимо от уровня возрастного и умственного развития и физических недостатков;

– право на безопасное для жизни и здоровья (в том числе психического здоровья) пребывание в заведении общего среднего образования при реализации права на образование.

Частью 1 ст. 3 Закона Украины «О профессионально-техническом образо-

вании» определено: «Профессионально-техническое образование является составляющей системы образования Украины. Профессионально-техническое образование является комплексом педагогических и организационно-управленческих мероприятий, направленных на обеспечение овладения гражданами знаниями, умениями и навыками, в избранной ими отрасли профессиональной деятельности, развитие компетентности и профессионализма, воспитания общей и профессиональной культуры. Профессионально-техническое образование получается в профессионально-технических учебных учреждениях» [10].

В соответствии со ст. 4 того же Закона Украины «О профессионально-техническом образовании» система профессионально-технического образования состоит из профессионально-технических учебных учреждений независимо от форм собственности и подчинения, которые проводят деятельность в отрасли профессионально-технического образования, учебно-методических, научно методических, научных, учебно-производственных, учебно-коммерческих, издательско-полиграфических, культурно-образовательных, физкультурно-оздоровительных, вычислительных и других предприятий, учреждений, организаций и органов управления ими, которые осуществляют или обеспечивают подготовку квалифицированных рабочих.

Право на получение профессионально-технического образования, таким образом, с позиций уголовно-правовой политики должно характеризоваться следующим критериям: право человека на доступ до овладения гражданами знаниями, умениями и навыками, в избранной ими отрасли профессиональной деятельности, право на развитие компетентности и профессионализма, право на воспитание общей и профессиональной культур. Последние две позиции менее значительные, по сравнению с первой, которая характеризует непосредственно функциональную задачу профессионально-технического образования.

Высшее образование, в соответствии с абз. 1 ст. 1 Закона Украины «О высшем образовании», является уровнем образования, «который приобретает лицом в высшем учебном



заведении в результате последовательного, системного и целенаправленного процесса усвоения содержания обучения, который основан на полном общем среднем образовании и завершается получением определённой квалификации по итогам государственной аттестации» [11]. Содержанием ее, в соответствии с абз. 2 этого же положения, является определяемая целями и потребностями общества система знаний, умений и навыков, профессиональных, мировоззренческих и гражданских качеств, которая должна быть сформирована в процессе обучения с учетом перспектив развития общества, науки, техники, технологий, культуры и искусства.

Право граждан на высшее образование определено в ч. 1 ст. 4 Закона Украины «О высшем образовании»: «Граждане Украины имеют право на получение высшего образования. Граждане Украины имеют право бесплатно получать высшее образование в государственных и коммунальных высших учебных заведениях на конкурсной основе в пределах стандартов высшего образования, если определенный образовательно-квалификационный уровень гражданин получает впервые. Они свободны в выборе формы получения высшего образования, высшего учебного заведения, направления подготовки и специальности. К гражданам, которые в праве безвозмездного получения высшего образования в государственных и коммунальных высших учебных заведениях на конкурсной основе, приравнены беженцы и лица, нуждаются в дополнительной защите» (ч. 3 ст. 4).

Таким образом, *к факторам, которые должны учитываться при формировании уголовно-правовой политики в сфере права на получение высшего образования, следует отнести такие: право на получение последовательного, системного и целенаправленного усвоения содержания обучения; право на получение системных знаний, умений и навыков, профессиональных, мировоззренческих и гражданских качеств, которые должны быть сформированы в процессе обучения с учётом перспектив развития общества, науки, техники, технологий, культуры и искусства; право на получение определённой квалификации (по итогам государственной аттестации).*

Последипломное образование, в соответствии с ч. 10 Закона Украины

«О высшем образовании» – «специализированное совершенствования образования и профессиональной подготовки лица путем углубления, расширения и обновления ее профессиональных знаний, умений и навыков или получения другой специальности на основе полученного ранее образовательно-квалификационного уровня и практического опыта».

В этом же положении определены объемы последипломного образования:

1) переподготовка – получение другой специальности на основе полученного ранее образовательно-квалификационного уровня и практического опыта;

2) специализация – приобретение лицом способностей выполнять отдельные задания и обязанности, которые имеют особенности, в пределах специальности;

3) расширение профиля (повышение квалификации) – приобретение лицом способностей выполнять дополнительные задания и обязанности в рамках специальности

4) стажировка – приобретение лицом опыта выполнения задач и обязанностей определённой специальности.

*Таким образом, критериями уголовно-правовой оценки права на получение последипломного образования следует определять как право на доступ к переподготовке, специализации, повышению квалификации и стажировке.*

Согласно ч. 1 ст. 1 УК Украины «Уголовный кодекс имеет своей задачей правовое обеспечение охраны прав и свобод человека и гражданина...» [3]. Право на образование является одним из важнейших конституционных социальных прав человека и гражданина, регламентированным ст. 53 Конституции Украины [4], и, соответственно правовое обеспечение права на образование находится в сфере действия Уголовного кодекса Украины. Однако, как следует из положений ст. 183 УК Украины как единой специальной нормы, касающейся прямого (по мнению законодателя) нарушения права на образование, очевидно, что всех описанных сфер возможных нарушений права на образование она не охватывает. Об этом свидетельствует обзор вынесенных в Украине в течение 2008–2012 гг. обвинительных приговоров за ст. 183 УК Украины (за 4 года по Украине – только 4 обвинительные приговоры [12; 13; 14; 15]).

Эффективность ее применения вызывает обеспокоенность.

**Выводы.** К основным аспектам уголовно-правовой политики в сфере права на получение образования в Украине следует относить важную с позиций уязвимости сущность общественных отношений в соответствующей сфере. Они определяются через базовые дефиниции соответствующего конституционного права и регламентируются через положение специальных законов в сфере образования. То есть восприятие права на получение образования как сферы действия уголовно-правовой политики должно исходить из определённых критериев каждого из уровней образования как гарантированных отечественным законодательством прав на получение дошкольного, общего среднего, профессионально-технического, высшего и последипломного образования.

Вопросы повышения эффективности и совершенствования подходов уголовно-правовой борьбы с преступлениями, которые посягают на право на получение образования, требует разработки специальных стратегических и тактических мер борьбы с ними средствами материального уголовного права.

#### Список использованной литературы:

1. Фрис П.Л. Уголовно-правовая политика Украинского государства: теоретические, исторические и правовые проблемы / П.Л. Фрис. – К. : Атика, 2005. – 332 с.

2. Кудрявцев В.Н. Социологический анализ правовых явлений / В.Н. Кудрявцев // О структуре марксистской социологической теории. – М. : Изд-во МГУ, 1970. – С. 58–65.

3. Уголовный кодекс Украины от 05.04.2001 г. № 2341-III [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/page5>.

4. Конституция Украины от 28.06.1996 г. № 254к/96-ВР [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

5. Про освіту : Закон України від 23.05.1991 р. № 1060-XII [Электрон-



ный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1060-12>.

6. О дошкольном образовании : Закон Украины от 11.07.2001 г. № 2628-III [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2628-14/page>.

7. Об одобрении новой редакции Базового компонента дошкольного образования : Решение коллегии Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины от 04.05.2012 г. № 5/2-2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/v\\_5-2736-12](http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/v_5-2736-12).

8. Об основах государственной языковой политики : Закон Украины № 5029-VI от 3 июля 2012 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/5029-17/page2>.

9. Об общем среднем образовании : Закон Украины от 13 мая 1999 г. № 651-XIV [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/651-14/page>.

10. О профессионально-техническом образовании : Закон Украины от 10 февраля 1998 г. № 103/98-ВР [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/103/98-%D0%B2%D1%80>.

11. О высшем образовании : Закон Украины от 17 января 2002 г. № 2984-III [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2984-14/page>.

12. Приговор Ковельского горрайонного суда Волынской области по делу № 1-365/08 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/2925898>.

13. Приговор Нововольнского городского суда Волынской области по Делу № 0312/1490/2012 Производство № 1/0312/189/2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/26040278>.

14. Приговор Александровского районного суда Кировоградской области по Делу № 1117/14/12 Производство № 1/1117/12/12 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/21453415>.

15. Приговор Красноармейского районного суда Житомирской области по Делу № 1-3/11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/21526288>.

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СУДЕБНЫХ СИСТЕМ СТРАН СНГ

Максим ПЕНЦОВ,

аспирант

Харьковского национального университета внутренних дел

### Summary

On the basis of the results of a comparative analysis the author of the article makes a statement about the similarity of the judicial systems of the CIS countries and their functioning on the construction and specialization, which is due to the belonging to the Roman and Germanic legal family. The author singles out the common characters and differences between the judicial systems of the studied countries, which are in the unity of the patterns and tendencies of the development based on Ancient Roman Law and national conditions. According to the study results the author concludes that the structure of the judicial power of the CIS countries requires improvement.

**Key words:** Constitution, CIS countries, judicial power, judicial system, comparative analysis.

### Аннотация

В статье по результатам сравнительного анализа делается утверждение о сходстве судебных систем стран СНГ и их функционирования по построению и специализации, что обусловлено отношением к романо-германской правовой семье. Автор выделяет общие черты и отличия судебных систем исследуемых стран, которые проявляются в единстве закономерностей и тенденций развития на основе древнеримского права и национальных условий. По результатам исследования автор делает вывод о том, что структура судебной власти стран СНГ требует совершенствования.

**Ключевые слова:** Конституция, страны СНГ, судебная власть, судебная система, сравнительный анализ.

**Постановка проблемы.** Ставновление суверенной государственности в союзных республиках после распада СССР неминуемо коснулось организации и порядка функционирования судебной власти в новых государствах постсоветского пространства. Основы судебной системы этих стран, как правило, закрепляются в конституциях этих государств, которые посвящают специальные разделы и главы судебной системе.

**Цель статьи** – выделить общие черты и отличия судебных систем исследуемых стран, которые проявляются в единстве закономерностей и тенденций развития на основе древнеримского права и национальных условий.

**Актуальность темы исследования.** Судебная система является составляющей правовой системы государства, которая определяет порядок организации и деятельности органов судебной власти и принципы осуществления правосудия. Анализируя судебные системы стран СНГ, можно констатировать, что в этой системе выделяются два основных компонента – судостроительство и судопроизводство. Основы судостроительства предусматривают структуризацию су-

дебной системы на отдельные звенья, ветви и инстанции. Традиционным является ее разделение на три основных звена: местные суды, апелляционные суды и высшие суды, а также выделения отдельных ветвей – конституционной, уголовной, гражданской, административной, военной юстиции. Разделение на инстанции предусматривает выделение по меньшей мере двух уровней судов, которые рассматривают правовые споры по существу и пересматривают судебные решения. Определяющими для структур построения судебной системы являются правила относительно подсудности и подведомственности. Распространенным в странах СНГ считается выделение судебной системы судов общей юрисдикции и специализированных судов.

**Изложение основного материала.** Согласно конституциям стран СНГ [1] правосудие осуществляется конституционными судами, верховными судами общей юрисдикции, высшими арбитражными судами, а также местными судами и военными судами. На основании сравнительного анализа конституций Украины, Азербайджанской Республики, Республики Беларусь,