



2. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. за № 4651-VI // *Голос України*. – 2012. – 19 травня. – № 90–91.

3. Кримінальний кодекс України // *Офіційний вісник України*. – 2001. – № 21. – С. 1. – Ст. 920.

4. Кодекс України про адміністративні правопорушення // *Відомості Верховної Ради УРСР*. – 1984. – № 51. – Ст. 1122.

5. Про міліцію : Закон України // *Відомості Верховної Ради УРСР*. – 1991. – № 4. – С. 95. – Ст. 20.

6. Податковий кодекс України // *Офіційний вісник України*. – 2010. – № 92. – Т. 1. – С. 9. – Ст. 3248.

7. Про оперативно-розшукову діяльність : Закон України // *Відомості Верховної ради України*. – 1992.

## СЛЕДОВАЯ КАРТИНА СОВЕРШЕНИЯ УМЫШЛЕННОГО УБИЙСТВА ИЛИ ПРИЧИНЕНИЯ ТЯЖКИХ ТЕЛЕСНЫХ ПОВРЕЖДЕНИЙ ПРИ ПРЕВЫШЕНИИ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ

**Владимир ГУЗЕЙ,**

соискатель кафедры криминалистики, судебной медицины и психиатрии  
факультета подготовки специалистов для подразделений следствия  
Харьковского национального университета внутренних дел

### Summary

The article is devoted to the establishment of a crime scene of a murder or severe bodily injury while exceeding the limits of necessary defense. Based on the analysis of criminal proceedings, litigation and professional literature the most typical crime traces are determined. The author concludes that the typical traces of a murder or severe bodily injury while exceeding the limits of necessary defense are primarily traces of a struggle found on clothes and criminal and victim's body. A lot of injuries are on a body and clothes of a criminal. As a rule there are less injuries or at all only one on a victim's body.

**Key words:** exceeding limits of necessary defense, crime scene, crime traces, crime tools.

### Аннотация

Статья посвящена установлению следовой картины совершения умышленного убийства или причинения тяжких телесных повреждений при превышении пределов необходимой обороны. На основе анализа уголовных производств, судебной практики и специальной литературы определены наиболее типичные следы совершения указанных преступлений. Автор приходит к выводу, что характерными следами совершения умышленного убийства или причинения тяжких телесных повреждений при превышении пределов необходимой обороны являются прежде всего следы борьбы на одежде и теле преступника и жертвы. Больше количество повреждений оказывается именно на теле и одежде преступника. На теле жертвы повреждений, как правило, гораздо меньше либо вообще одно.

**Ключевые слова:** превышение пределов необходимой обороны, следовая картина, следы преступления, орудие преступления.

**Постановка проблемы.** Проблемы превышения пределов необходимой обороны достаточно полно рассмотрены в уголовно-правовой литературе как отечественными, так и зарубежными учеными, такими как В.В. Сташис, М.И. Панов, В.П. Емельянов, А.А. Житный, В.А. Навроцкий, А.Ф. Истомина, И.С. Тишкевич, В.В. Орехов, С.В. Пархоменко и другие. В то же время криминалистическая характеристика умышленного убийства или причинения тяжких телесных повреждений при превышении пределов необходимой обороны исследована недостаточно полно. Речь идет в первую очередь о следовой картине таких преступлений.

Соответственно, общей проблемой, которой посвящена статья, является повышение эффективности расследования преступлений против личности, а частной проблемой – повышение эффективности деятельности следователя

относительно осмотра места происшествия при расследовании упомянутых видов преступлений.

**Целью статьи** является определение типичных следов совершения умышленного убийства или причинения тяжких телесных повреждений при превышении пределов необходимой обороны.

**Изложение основного материала.** Любое событие, в том числе и уголовное, представляет собой взаимодействие между двумя (как минимум) или, как правило, значительно большим количеством объектов. Результаты такого взаимодействия проявляются в виде следов-отображений следообразующего объекта на объекте следовоспринимающем. Взаимодействие двух или более физических тел или систем, обменивающихся энергией и меняющих свои свойства и признаки, в криминалистике называется процессом следообразования (или просто следообразованием) [1, с. 148].



Вообще понятие следа является одним из центральных понятий в криминалистике, в частности, в ее разделе «криминалистическая трасология». Проведение успешного расследования во многом зависит от того, насколько полно удалось выявить, зафиксировать, исследовать и эффективно использовать следы, отражающие различные обстоятельства совершенного преступления.

Первое определение следа в криминалистической литературе было предложено профессором И.М. Якимовым, который считал след отражением предмета на определенной поверхности, что позволяет судить о его форме или о его назначении. В дальнейшем это определение было усовершенствовано профессором С.М. Потаповым, который говорил о том, что следы – это отпечатки на материальных предметах признаков явлений, причинно связанных с расследуемым событием [3, с. 61].

Традиционно в криминалистике понятие следа рассматривается в широком и узком смысле.

В широком смысле след – это любые изменения в окружающей среде, связанные с событием преступления. Среди них выделяют следы материальные – те, которые зафиксированы на материальных объектах окружающей обстановки, и идеальные – те, которые остаются в памяти лица, которое тем или иным образом наблюдало непосредственно за событием преступления, подготовкой к нему или за его результатами. В зависимости от характера изменений окружающей среды следы классифицируют на три группы: следы-отображения, следы-предметы и следы-вещества.

В узком смысле след – это материальные отображения признаков внешнего строения и других свойств объектов, которые образовались в результате действий, связанных с событием преступления [3, с. 80–81].

Вместе с тем в криминалистической литературе для обозначения определенной совокупности следов используется такой термин, как «следовая картина». Долгое время в криминалистической науке не было научного определения этого термина, пришедшего из следственной и оперативной практики. Необходимо было определить его место среди та-

ких понятий, как «материальная обстановка преступления», «вещественная обстановка преступления», «обстановка преступления», «следы преступления», «вещественные доказательства», «место преступления», «следственная ситуация», «выходные фактические данные», «источники доказательств» и другие. Проанализировав взаимосвязь с вышеуказанными понятиями, а также информационную, функциональную и динамическую составляющие, А.И. Дикунов дал следующее определение «следовой картины»: «Это сложившаяся в результате взаимодействия материальных элементов расследуемого события целостная система источников уголовно-релевантной информации, которая отражает обстоятельства и механизм расследуемого события и используется для установления существенных обстоятельств дела» [4, с. 12].

Следовая картина, которая образовалась вследствие совершения преступления, является одним из элементов криминалистической характеристики и, очевидно, имеет определенные особенности в зависимости от вида преступления. В следовой картине умышленных убийств или причинения тяжких телесных повреждений при превышении пределов необходимой обороны могут наблюдаться несколько элементов, приведенных далее.

1. *Следы пальцев рук подозреваемого и потерпевшего.* На месте происшествия следы пальцев рук могут быть видимыми (можно обнаружить без помощи технических устройств), невидимыми (для выявления требуются специальные приспособления типа магнитной кисти, порошков, йодной трубки и подобного), слабовидимыми (которые можно обнаружить, например, путем изменения угла падения света на поверхность, на которой расположен след).

Выявленные в ходе осмотра места происшествия следы пальцев, частей ладони или всей кисти в зависимости от их полноты и четкости дают возможность установить такую информацию:

- идентифицировать человека по отображению папиллярных линий;
- ограничить круг подозреваемых лиц;
- установить особенности строения руки, оставившей след, такие как отсутствие пальцев, уродство кисти, на-

личие шрамов и других поврежденных поверхности кисти;

- примерно определить возраст человека, оставившего след;
- примерно определить рост человека по размерам частей кисти;
- определить некоторые элементы механизма совершения преступления, например, как преступник касался некоторых предметов, как держал оружие и так далее.

В то же время не следует переоценивать значение отпечатков пальцев рук на предметах обстановки места происшествия, поскольку их наличие может означать то, что лицо находилось на месте происшествия, однако не обязательно в момент совершения преступления. Отпечатки пальцев вполне могли быть оставлены до или после совершения расследуемого события.

2. *Следы ног преступника и потерпевшего.* К следам-отображениям ног человека относятся следы босых ног, следы обуви, следы ног в носках или чулках.

Следы босых ног выявляются, исследуются и фиксируются в соответствии с методическими указаниями по дактилоскопии.

В следах обуви отображается индивидуальный комплекс общих и частных признаков низа обуви. К общим признакам относятся длина подошвенной части, наличие или отсутствие каблука, способ крепления подошвы, рельефное обозначение на промежуточной части подошвы, общая степень изношенности подошвы и некоторые другие. К частным признакам относятся признаки, возникающие при изготовлении, ношении и ремонте обуви.

Кроме следов-отображений, следы обуви по своему характеру могут относиться и к следам-предметам, и к следам-веществам. К следам-предметам могут относиться каблуки или набойки на них, косячки, подковки, язычки, шнурки и так далее, отделившиеся от обуви на месте происшествия. К следам-веществам можно отнести следы скольжения, в процессе возникновения которых образуется мазок резины подметочной или каблучной части.

В комплексе следов чулок или носков отражаются такие общие признаки, как структура ткани изделия, число нитей на единицу площади, толщина нитей, степень износа трикотажа. Част-



ными признаками являются дефекты производственного происхождения (значительное утолщение и утончение нитей, утолщение и утончение петельных рядов, неравномерная длина петель, спущенные петли, перекос петельных столбиков), дефекты износа и следы ремонта (порезы, разрывы, сквозные потертости, заплаты, штопка, ниточные швы) [5, с. 33].

Как правило, следы обуви могут быть обнаружены, когда местом происшествия являются открытые участки местности с мягким грунтом. Если местом происшествия является жилое или иное помещение, следы обуви могут быть обнаружены, в основном, в виде грунтовых или пылевых наслоений. Довольно часто они оказываются непригодными к идентификации.

3. *Следы борьбы* – это следы, которые образуются в результате сопротивления потерпевшего и подозреваемого. Рассматриваемые преступления характерны тем, что подозреваемый и жертва находятся в активном противостоянии. Более того, изначально подозреваемый в превышении мер необходимой обороны является жертвой нападения и избиения, и лишь в силу сложившихся обстоятельств он меняется ролями с нападающим, часто гораздо более сильным физически. То есть потенциальная жертва становится реальным преступником, а потенциальный преступник – реальной жертвой. В ходе их обоюдных действий (а их действия обязательно должны быть обоюдными, поскольку иначе не произошла бы смена ролей) в окружающей обстановке образуются следы этого противодействия или борьбы. По месту образования можно выделить такие следы:

1) следы борьбы на открытой местности. Они проявляются в вытоптанной почве, следах обуви различной конфигурации и размеров, следах ног, упирающихся в почву под углом, следах перекачивания, следах крови, вырванных прядях волос, сломанных ветвях, смятых кустах и так далее. Следует тщательно осматривать местность с целью обнаружения предметов одежды (шапки, шарфы, перчатки), ее частей (оторванные пуговицы, кнопки, клочья и так далее), других предметов (связки ключей, монеты, носовые платки, порванные цепочки, браслеты и другие);

2) следы борьбы в помещении. Такими следами являются нарушения в окружающей обстановке: перевернутая и сдвинутая мебель, разбитая посуда, разбросанные кухонные принадлежности и другие вещи, скатанные половые дорожки и коврики, сорванные со стен картины, плакаты, настенные календари; следы крови на полу, стенах и мебели, частицы кожи и волосы на жестких ребрах и углах предметов обстановки. При осмотре места происшествия необходимо тщательно осмотреть внутреннюю поверхность раковин в ванной и на кухне с целью обнаружения следов крови, смывтой с рук и орудий преступлений, а также содержимое мусорного ведра с целью обнаружения орудия преступления, окровавленных бинтов, тряпок, носовых платков, предметов одежды;

3) следы борьбы на одежде и теле. Особенностью рассматриваемых видов преступлений является то, что в подавляющем большинстве случаев следы борьбы присутствуют на одежде и теле как потерпевшего, так и подозреваемого, поскольку активные действия совершают обе стороны – и нападающая, и обороняющаяся. Одежда может иметь разрывы, расхождения по швам, потертости, оторванные карманы, рукава, гарнитуру, пятна крови, пятна от травы, наслоения почвы, микрочастицы от одежды нападавшего. На теле участников противостояния могут быть разнообразные телесные повреждения, в основном нанесенные тупыми или колото-режущими орудиями, вырванные волосы, следы укусов, сбитые костяшки пальцев и так далее. Часто большее количество повреждений можно обнаружить на одежде и теле подозреваемого как лица, изначально подвергающегося насилию, иногда достаточно продолжительному по времени, в то время как на теле потерпевшего может быть обнаружена единственная тупая травма головы или единственное проникающее ножевое ранение жизненно важного органа;

4) поза трупа, наличие телесных повреждений на трупе. В случае, когда при превышении мер необходимой обороны наступила смерть потерпевшего, необходимо обратить внимание на направление расположения головы и конечностей трупа и на наличие посторонних предметов на трупе. Харак-

терными следами на трупе являются ссадины, гематомы, царапины, кровоизлияния, колотые или колото-резаные повреждения, огнестрельные повреждения [6, с. 420].

4. *Орудие преступления* – убийства или причинения тяжких телесных повреждений. Наиболее часто в качестве таких орудий выступают кухонные ножи (74% от всех колото-резаных повреждений). Это объясняется тем, что в большинстве случаев местом происшествия является кухня. При осмотре на месте происшествия следует обратить внимание на наличие следов крови на лезвии и рукоятке ножа, следов пальцев рук. Иногда лезвие или обухок ножа могут быть деформированными, острие может быть надломленным, конец клинка – искривленным.

Кроме того, на месте происшествия могут быть обнаружены другие орудия преступления: ножницы, отвертки, топоры, стулья, молотки, утюги, сковороды, кастрюли, каталки для теста, бутылки из-под алкогольных напитков и прочее. При осмотре следует обращать внимание на наличие на таких предметах следов крови, волос. Очень редко среди орудий встречаются охотничьи ружья, пистолеты, предназначенные для стрельбы резиновыми пулями, и пистолеты, предназначенные для стрельбы резиновыми пулями, переделанные под стрельбу боевыми патронами.

5. *Другие следы*. К ним можно отнести следы, не связанные непосредственно с борьбой преступника и жертвы, однако позволяющие судить об обстановке, предшествующей совершению преступления. Например, остатки еды и алкоголя могут свидетельствовать о предварительном распитии алкогольных напитков преступником и жертвой, большое количество кухонной посуды на столе и разнообразных окурков в пепельнице – о количестве лиц, принимавших участие в застолье.

**Выводы.** Характерными следами совершения умышленного убийства или причинения тяжких телесных повреждений при превышении пределов необходимой обороны, помимо следов рук и обуви, являются также следы борьбы на одежде и теле как преступника, так и жертвы. При этом большее количество повреждений может оказаться именно на теле и одежде пре-



ступника. На теле жертвы поврежденных, как правило, гораздо меньше или вообще одно, смертельное. В связи с тем, что в большинстве случаев местом происшествия является кухня, чаще всего орудием преступления является кухонный нож, иногда другие кухонные принадлежности. Дополнительного исследования требует обстановка совершения таких видов преступлений.

#### Список использованной литературы:

1. Салтевский М.В. Криминалистика : [учебное пособие] / М.В. Салтевский. – М., 1996. – 433 с.
2. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С. Белкин. – Изд. 2-е, доп. – М. : Мегатрон XXI, 2000. – 334 с.
3. Криміналістика: [навч. посібник] / [А.Ф. Волобуєв, О.О. Волобуєва, О.А. Самойленко та ін.] ; за заг. ред. А.Ф. Волобуєва. – К. : КНТ ; Самміт-Книга, 2011. – 504 с.
4. Дикунов А.И. Криминалистический анализ следовой картины расследуемого события с признаками преступления : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Уголовный процесс и криминалистика; судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность» / А.И. Дикунов. – М., 2005. – 186 с.
5. Криминалистика : [конспект лекций] / В.В. Агафонов, А.Г. Филиппов. – 7-е изд. – М. : Юрайт, 2013. – 192 с.
6. Тагаев Н.Н. Судебная медицина : [учебник] / под общ. ред. А.М. Бандурки. – Х. : Факт, 2003. – 1253 с.

## ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА – СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УКРАИНЕ

Григорий ДЖАГУПОВ,

кандидат юридических наук, доцент,  
заместитель начальника по учебно-методической работе  
факультета по подготовке специалистов для подразделений милиции  
общественной безопасности и криминальной милиции по делам детей  
Харьковского национального университета внутренних дел

#### Summary

The current situation in Ukraine is analyzed in the article; globalization issues are discussed; approaches to the understanding of such important concepts as public safety and public order are studied. Administrative and legal protection of public safety and public order in Ukraine is researched. It is proved that the compulsory impact should be realized in order to keep social discipline, guaranteeing and protection of the rule of law, for the aspiration of individuals and groups to maintain standards in the society. Special attention is paid to the present state, when Ukrainian society endures typical change in the awareness of human rights and freedoms.

**Key words:** public safety, terrorism, transformation processes, civil society, public events.

#### Аннотация

В статье проанализирована сегодняшняя ситуация в Украине, затронуты вопросы глобализации, рассмотрены подходы к пониманию таких важнейших понятий, как общественная безопасность и общественный порядок. Исследована административно-правовая охрана общественной безопасности и общественного порядка в Украине и доказано, что принудительное влияние должно осуществляться для поддержания общественной дисциплины, обеспечения и охраны законности, для устремления отдельных граждан и коллективов на поддержание норм в обществе. Уделено внимание современному состоянию украинского общества, которое переживает характерный перелом в осознании прав и свобод человека.

**Ключевые слова:** общественная безопасность, терроризм, трансформационные процессы, гражданское общество, массовые мероприятия.

**Постановка проблемы.** В последние годы в результате реформирования общественных отношений и ориентиров изменилась также деятельность государства. Конституция Украины определила человека, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность высочайшей социальной ценностью. Человек и его интересы должны стоять в основе деятельности государства.

Самая важная функция деятельности правового государства – обеспечение безопасности своих граждан. События последних лет во многих странах мира, в странах бывшего СССР и, конечно же, в Украине обуславливают необходимость пересмотра государственной политики по обеспечению общественной безопасности, изменения отношения непосредственно самих граждан и их объединений как к

проблемам безопасности, так и к поддержанию должного общественного порядка, межнационального и межконфессионального согласия в стране.

Необходимо подчеркнуть, что общественный порядок и общественная безопасность – это фундамент нормальной жизни всех граждан, деятельности всех государственных, общественных и частных учреждений и предприятий, а потому к охране этих объектов государство всегда относилось, как к охране общественного блага, предоставляло этой охране политическое значение.

Категории «общественный порядок» и «общественная безопасность» являются неотъемлемыми, соотносятся между собой и между такими понятиями, как национальная и внутренняя безопасность.

**Целью статьи** является раскрытие сущности и содержания обще-