



ступника. На теле жертвы поврежденных, как правило, гораздо меньше или вообще одно, смертельное. В связи с тем, что в большинстве случаев местом происшествия является кухня, чаще всего орудием преступления является кухонный нож, иногда другие кухонные принадлежности. Дополнительного исследования требует обстановка совершения таких видов преступлений.

Список использованной литературы:

1. Салтевский М.В. Криминалистика : [учебное пособие] / М.В. Салтевский. – М., 1996. – 433 с.
2. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С. Белкин. – Изд. 2-е, доп. – М. : Мегатрон XXI, 2000. – 334 с.
3. Криміналістика: [навч. посібник] / [А.Ф. Волобуєв, О.О. Волобуєва, О.А. Самойленко та ін.] ; за заг. ред. А.Ф. Волобуєва. – К. : КНТ ; Самміт-Книга, 2011. – 504 с.
4. Дикунов А.И. Криминалистический анализ следовой картины расследуемого события с признаками преступления : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Уголовный процесс и криминалистика; судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность» / А.И. Дикунов. – М., 2005. – 186 с.
5. Криминалистика : [конспект лекций] / В.В. Агафонов, А.Г. Филиппов. – 7-е изд. – М. : Юрайт, 2013. – 192 с.
6. Тагаев Н.Н. Судебная медицина : [учебник] / под общ. ред. А.М. Бандурки. – Х. : Факт, 2003. – 1253 с.

ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА – СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УКРАИНЕ

Григорий ДЖАГУПОВ,

кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника по учебно-методической работе
факультета по подготовке специалистов для подразделений милиции
общественной безопасности и криминальной милиции по делам детей
Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The current situation in Ukraine is analyzed in the article; globalization issues are discussed; approaches to the understanding of such important concepts as public safety and public order are studied. Administrative and legal protection of public safety and public order in Ukraine is researched. It is proved that the compulsory impact should be realized in order to keep social discipline, guaranteeing and protection of the rule of law, for the aspiration of individuals and groups to maintain standards in the society. Special attention is paid to the present state, when Ukrainian society endures typical change in the awareness of human rights and freedoms.

Key words: public safety, terrorism, transformation processes, civil society, public events.

Аннотация

В статье проанализирована сегодняшняя ситуация в Украине, затронуты вопросы глобализации, рассмотрены подходы к пониманию таких важнейших понятий, как общественная безопасность и общественный порядок. Исследована административно-правовая охрана общественной безопасности и общественного порядка в Украине и доказано, что принудительное влияние должно осуществляться для поддержания общественной дисциплины, обеспечения и охраны законности, для устремления отдельных граждан и коллективов на поддержание норм в обществе. Уделено внимание современному состоянию украинского общества, которое переживает характерный перелом в осознании прав и свобод человека.

Ключевые слова: общественная безопасность, терроризм, трансформационные процессы, гражданское общество, массовые мероприятия.

Постановка проблемы. В последние годы в результате реформирования общественных отношений и ориентиров изменилась также деятельность государства. Конституция Украины определила человека, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность высочайшей социальной ценностью. Человек и его интересы должны стоять в основе деятельности государства.

Самая важная функция деятельности правового государства – обеспечение безопасности своих граждан. События последних лет во многих странах мира, в странах бывшего СССР и, конечно же, в Украине обуславливают необходимость пересмотра государственной политики по обеспечению общественной безопасности, изменения отношения непосредственно самих граждан и их объединений как к

проблемам безопасности, так и к поддержанию должного общественного порядка, межнационального и межконфессионального согласия в стране.

Необходимо подчеркнуть, что общественный порядок и общественная безопасность – это фундамент нормальной жизни всех граждан, деятельности всех государственных, общественных и частных учреждений и предприятий, а потому к охране этих объектов государство всегда относилось, как к охране общественного блага, предоставляло этой охране политическое значение.

Категории «общественный порядок» и «общественная безопасность» являются неотъемлемыми, соотносятся между собой и между такими понятиями, как национальная и внутренняя безопасность.

Целью статьи является раскрытие сущности и содержания обще-



ственной безопасности и общественного порядка на основании всестороннего анализа научных работ и нормативно-правовых актов, а также осмысление сегодняшней ситуации в стране. Научная новизна работы заключается в усовершенствовании научных подходов к пониманию содержания административно-правовой охраны общественной безопасности и обеспечения общественного порядка в Украине.

Методы и использованные материалы. На современном историческом этапе общество переживает характерный перелом в осознании прав и свобод человека, что сопровождается установлением нетерпимости к проявлениям произвола в деятельности органов власти, в том числе правоохранительных органов. Социально-экономическое развитие обострило проблему защиты населения от негативного влияния факторов технического, биологического, экологического характера. В последнее время в мире, особенно в авторитарных и поставторитарных странах, наблюдается устойчивая тенденция к усилению негативных социально-политических факторов, что уже в полной мере касается и Украины.

Изложение основного материала. В результате таких опасных явлений, как экономические, социальные и политические кризисы и конфликты, религиозный фанатизм, военные противостояния, техногенные катастрофы и аварии, эпидемии и эпизоотии, распространение организованной преступности, терроризма и подобного, возникают особые условия жизни общества, которые могут потребовать временного ограничения прав и свобод человека, гражданина.

Вопросы обеспечения общественной безопасности и охраны общественного порядка, возникающие сейчас, очень важны, поскольку различные акции протеста, просто массовые акции стали повседневным делом современного бытия. В таких массовых мероприятиях принимают участие тысячи человек.

Прежде всего, отметим, что термины «общественная безопасность» и «общественный порядок» довольно часто встречаются при анализе действующих нормативных актов. Так,

указанные дефиниции неоднократно используются в законах Украины «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», «О правовом режиме чрезвычайного положения», Кодексе Украины об административных правонарушениях и других актах. Согласимся с тем, что эти и другие примеры ярко свидетельствуют о значимости понятий «общественная безопасность» и «общественный порядок» для современного общества и государства, поскольку их полноценное существование возможно именно при наличии постоянной общественной безопасности и неизбежного общественного порядка [1].

Общетеоретическим вопросам обеспечения общественной безопасности и охраны общественного порядка в юридической науке уделено достаточно внимания. Это подтверждается большим количеством научных исследований ведущих административистов В.Б. Аверьянова, А.М. Бандурки, А.К. Бессмертного, Ю.П. Битяка, И.П. Голосниченко, Ю.М. Козлова, В.К. Колпакова, А.Т. Комзюка, А.В. Кузьменко, С.А. Кузниченко, В.М. Плишкина, Е.П. Рябченко, Ю.А. Тихомирова. Однако этот процесс изучения еще нельзя считать завершенным. Ежегодно по данной проблематике в специализированных ученых советах защищаются диссертационные исследования юридической направленности. Тем не менее выработка теоретических и практических предложений в сфере охраны общественного порядка, которые можно воплотить, происходит крайне медленно, что вызывает беспокойство у практических работников и ученых. Это связано в первую очередь с отсутствием официального определения общественной безопасности и общественного порядка, что, безусловно, негативно влияет на эффективность, а иногда и законность правоприменения, прежде всего в сфере деятельности правоохранительных органов, что и показали события последнего времени.

Следует подчеркнуть, что есть проблемы, интересующие каждого думающего человека независимо от его социального статуса и места в общественной жизни. К таким вопро-

сам относятся проблемы понимания человеком мира, в котором он живет и который меняется с бешеной скоростью, каковая логика этих изменений, как вписываются в их контекст трансформационные процессы, происходящие в государстве [2, с. 3].

Современное состояние общественного развития, как отмечает Д.О. Беззубов, приобретает довольно противоречивый характер. Рядом с масштабными достижениями во всех сферах общества возникают различные конфликты, результаты человеческой деятельности не только вступают в противоречие с окружающей средой, но и ставят под угрозу благополучие и даже жизнь человека. В этих условиях каждое государство ради существования, самосохранения и прогресса должно решать вопросы общественной безопасности [3, с. 74].

Можно привести слова одного из авторитетных политологов мира, американского ученого, профессора С. Гантингтона, который отмечает: «После «холодной войны» важнейшими различиями между людьми стали уже не идеологические, политические или экономические, а мировоззренческие и культурологические. Народы и нации пытаются дать ответ прежде всего на самый простой вопрос, с которым ежедневно сталкивается каждый человек: «Кто мы?» Они отвечают на это традиционным образом: люди определяют себя, используя такие понятия, как происхождение, религия, язык, история, семейные и моральные ценности, обычаи и общественные институты. Они идентифицируют себя с этническими группами, религиозными общинами, нациями и – на самом широком уровне – цивилизациями» [2, с. 98].

Следует осмыслить цивилизационную специфику нашего государства. Мы полностью поддерживаем мнение А.С. Гальчинского, который констатирует важную вещь: «Украина относится к разряду цивилизационно расколотых стран. Она фактически находится на грани двух миров, двух культур и ментальностей, двух разноректорных цивилизаций, что само по себе определяет объективную сложность процесса создания, консолидации общества. <...> Украине не следует делать вид, что этой проблемы



не существует». В книге «Столкновение цивилизаций» С. Гантингтон различивает западную и православно-славянскую цивилизации, считая, что такое разграничение фактически сложилось к началу XVI в. Где проходит граница, или «линия цивилизационного слома»? Что касается Европы, то здесь соответствующая линия, как считает С. Гантингтон, проходит «вдоль нынешних границ между Россией и Финляндией, между странами Балтии и Россией, рассекает Беларусь и Украину, поворачивает на запад, отделяя Трансильванию от остальной Румынии, и далее проходит бывшей Югославией, почти точно совпадая с линией, отделяющей Хорватию и Словению». Конечно, географическая и геополитическая граничность не могла не привести к духовной граничности нации, она сама собой определяет особую сложность социально-интеграционных, а следовательно, и государственных процессов [2, с. 98].

Следует отметить, что и теперь, как и в декабре 1991 года, когда была провозглашена независимость Украины, тревога людей, общества в целом не снизилась, а возможно, даже увеличилась. Попытки оправдать допущенные ошибки и кризисную ситуацию тяжелым наследием, трудностями переходного периода уже не воспринимаются. Демократия может утверждаться достойными действиями и поступками. Государство после принятия Конституции Украины и формирования властных структур должно было доказать, что оно способно осуществлять результативную социальную политику, создать соответствующие условия для развития гражданского общества.

Приведем мнение Ф.М. Рудич, озвученное в 2010 году: «Изучение современного состояния гражданского общества в Украине свидетельствует о достоверности нескольких сценариев его развития. Это свёртывание гражданского общества и реставрация в том или ином виде тоталитарного режима; консервация на длительное время существующего положения вещей и, соответственно, авторитарных методов управления; постепенное эволюционное развитие и укрепление гражданского обще-

ства. Последний сценарий на современном этапе является наиболее приемлемым. Однако нельзя исключать и двух первых» [4, с. 58–59].

На сегодняшний день мы имеем такой, отличный от перечисленных вариантов, сценарий: вместо эволюционного развития – революционные процессы, вместо укрепления гражданского общества – его отброс на десятилетия назад. Что и подтверждает история Украины последних двадцати пяти лет. За это время Украина потеряла больше, чем любая из бывших республик СССР, поскольку вся энергия уходила на перетягивание каната в политике. Одна половина страны не слышит другую, и наоборот. Все эти годы парламент Украины был практически неработоспособным, потому что все партии и политические объединения были разделены примерно поровну.

С поступательным вхождением Украины в европейское правовое пространство, развитием Украины как демократического, социального, правового государства возрастает потребность в совершенствовании национальных и международных юридических механизмов утверждения и обеспечения конституционных прав и свобод человека. Поскольку именно права и свободы человека, их гарантии определяют гуманистическое измерение развития Украины и гражданского общества, их потенциальные и реальные перспективы дальнейшего развития на пути к утверждению демократии и верховенства права.

Очевидно, что со времени провозглашения независимости Украины и до сегодняшнего дня именно права и свободы человека и гражданина являются указателем конституционного развития общества и государства, о чем свидетельствуют, в частности, особенности течения конституционного процесса в Украине, особенно после принятия 28 июня 1996 года Конституции Украины – одного из наиболее прогрессивных конституционных актов в постсоветском и постсоциалистическом пространстве. Указанное подтверждает также содержание краеугольных положений Основного Закона Украины.

Как отмечает А.Н. Ярмыш, перед обществом, на какой бы стадии развития оно не находилось, всегда стоит потребность в формировании и обеспечении правопорядка. Причем с утверждением демократических институтов и ценностей потребность эта не только не исчезает, а наоборот – приобретает особую актуальность. Поскольку чем меньше публичная администрация в своей деятельности опирается на принуждение, тем острее встает вопрос поиска «положительных» факторов оптимизации правовых отношений. К сожалению, несмотря на всю свою значимость и остроту, проблематика правопорядка сейчас находится в стороне магистральных путей научного поиска. До последнего времени она изучалась только фрагментарно и не имела отражения в комплексных, фундаментальных трудах.

Основы обеспечения общественной безопасности и охраны общественного порядка в государстве, как и других институтов, установлены Конституцией Украины. Подробнее эта деятельность регламентируется в законах, подзаконных нормативно-правовых и локальных актах.

Следует также сказать о деятельности правоохранительных органов. Так, работники органов внутренних дел, которые выполняют обязанности по охране общественного порядка во время проведения массовых мероприятий и в особых условиях, должны знать организацию и тактику деятельности органов внутренних дел в таких условиях, задачи, функции, формы и методы работы служб милиции, решения местных советов по вопросам охраны общественного порядка, действующее законодательство. Они должны также уметь проводить индивидуальную профилактическую работу с правонарушителями, знать технологию применения мер административного принуждения, взаимодействовать с общественными организациями и вести доверительные беседы с гражданами, устанавливать с ними психологические контакты. То есть чрезвычайная сложность обеспечения общественного порядка и общественной безопасности во время проведения массовых мероприятий и в особых условиях требует вы-



сокой профессиональной подготовки работников органов внутренних дел.

Действия органов внутренних дел при проведении массовых мероприятий и в особых условиях должны быть юридически грамотными, восприниматься участниками дорожного движения, гражданами, правонарушителями и другими лицами, чьи права и свободы ограничиваются, как законные и справедливые. Незаконные действия сотрудников органов внутренних дел могут нанести значительный ущерб, вызвать социальное напряжение, массовое неповиновение, более сложные правонарушения.

Сотрудники органов внутренних дел не только обеспечивают безопасность непосредственных участников массового мероприятия в местах их проведения, но и решают сложные проблемы изменения маршрутов дорожного движения, организуют объездные пути, намечают места стоянки транспортных средств. На них также возложены обязанности по борьбе с преступностью.

Подчеркнем, что в Европейском кодексе полицейской этики, утвержденном рекомендациями Совета Европы от 19 сентября 2001 года № REC(2001)10, установлено, что основными задачами полиции в демократическом обществе, подчиненном принципу верховенства права, являются такие: обеспечение общественного спокойствия, соблюдения закона и порядка в обществе; защита и соблюдение основных прав и свобод человека в том виде, в котором они закреплены в Европейской конвенции о правах человека; предупреждение преступности и борьба с ней, выявление преступности; оказание помощи и услуг населению [5].

Выводы. Следует отметить, что прочная общественная безопасность и крепкий общественный порядок – это необходимое условие и органическая составляющая цивилизованного образа жизни, успешного функционирования общества и государства, его институтов. Общественная безопасность включает отношения, которые предупреждают или устраняют вредные для жизни и здоровья человека последствия, которые могут быть причинены в результате действий людей либо искусственным или есте-

ственным источником повышенной опасности.

Подчеркнем, что повышение внимания к обеспечению общественной безопасности и охране общественного порядка вызвано теми кардинальными изменениями, которые происходят в Украине, ростом политической активности масс, их участия в собраниях, митингах, пикетированиях, демонстрациях и забастовках. Известно, что в соответствии с Конституцией Украины с целью укрепления конституционного строя народу Украины гарантируется возможность реально пользоваться политическими свободами. Их реализация (свобода слова, печати, собраний, митингов, демонстраций и так далее) обеспечивается предоставлением гражданам и их организациям помещений, улиц и площадей, широким распространением информации, возможностью использования печати, телевидения и радио. Таким образом, институты демократического общества, а самое главное – их соответствующая реализация, являются наиважнейшими составляющими обеспечения общественного порядка и общественной безопасности.

Список использованной литературы:

1. Мельник Р.С. Поняття «громадська безпека» та «громадський порядок» у німецький та українській науці і законодавстві / Р.С. Мельник [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://pravoznavec.com.ua/period/article/3761/%D0>.
2. Гальчинський А. Глобальні трансформації: концептуальні альтернативи. Методологічні аспекти / А. Гальчинський. – К. : Либідь, 2006. – 312 с.
3. Беззубов Д.О. Суспільна безпека (організаційно-правові засади забезпечення) : [монографія] / Д.О. Беззубов. – К. : МП «Леся», 2013. – 452 с.
4. Рудич Ф.М. Много ли власти нужно власти? Украина в контексте трансформации политических систем в странах СНГ и Балтии, Центральной и Восточной Европы / Ф.М. Рудич. – 2-е изд., доп. – К. : Наукова думка, 2010. – 303 с.
5. Аналітичний огляд організаційних аспектів діяльності поліції

зарубіжних країн у сфері охорони громадського порядку та безпеки від 5 квітня 2010 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://42827.ncbint00.web.hosting-test.net/?p=246>.