



ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТА И ОБЪЕКТА КОНФЛИКТОВ В СИСТЕМЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Альбина МАМЕДОВА,
старший преподаватель кафедры хозяйственного, гражданского и трудового права
Мариупольского государственного университета

SUMMARY

In the article the notion of conflict as complex and multifaceted social phenomenon, which includes a great variety of participants and objects. Consider some values and ideas about the subject of the conflict. Approaches to the definition of conflict and outlines the key differences of the subject and the object of conflict. In fully disclosed features diversity principles of conflict in the system of local government.

Key words: conflict, local government, conflict of interest, object, object of the conflict, contradictions.

* * *

В статье раскрыто понятие конфликта как сложного и многопланового социального феномена, который включает в себя великое разнообразие участников и объектов. Рассмотрены некоторые значения и представления о предмете конфликта. Проанализированы подходы к определению понятия конфликтов и обозначены основные различия предмета и объекта конфликтов. В полном объёме раскрыты особенности разнообразия принципов конфликта в системе местного самоуправления.

Ключевые слова: конфликт, местное самоуправление, столкновение интересов, объект, предмет конфликта, противоречия.

Введение. Конфликты являются неотъемлемой частью любого общества т.к. всегда представляет собой борьбу интересов. Современная наука полна теоретическими учениями и практиками методов разрешения и урегулирования конфликтов, как политических, так и социальных. Однако существует острая нехватка знаний и умений по управлению конфликтами и их предотвращению. Формирование и развитие конфликтов- это очень сложный и многоплановый социальный феномен т.к. включает в себя великое разнообразие участников не только в лице физических лиц, но также и юридических. В соответствии с этим основным различием данных конфликтов является их мотив и цель. Изучение межличностного и внутриличностного конфликта имеет большое значение в конфликтологии и социальной психологии (А.Г. Здравомыслов, Е.И. Степанов, Т.С. Сулимова), а политический и юридический конфликт – сфера исследования юриспруденции и юридической психологии (А.Я. Анцупов, Н.В. Гришина, А.И. Донцов, Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская). Органы местного самоуправления не лишены противоречивых взглядов на методы властно-регуляторных

отношений, что способствует обострению интересов и возникновению столкновений этих интересов. Существует множество научных подходов к определению конфликта, его предмета и объекта. Одним из самых распространенных определений является представление о конфликте как столкновение интересов одной или более сторон, которые могут выступать как конкретными лицами или группами, где каждая сторона заинтересована в удовлетворении собственных потребностей и целей.

Целью статьи является изучение особенностей предмета и объекта политических столкновений в системе местного самоуправления, а также поиск методов воздействия на причины возникновения конфликтов в системе местного самоуправления.

Изложение основного материала. Слово «конфликт» пришло в русский и другие языки от латинского *conflictus*, что в буквальном переводе означает «столкновение». В русском языке слово «конфликт» стало употребляться с XIX в. В классическом «Толковом словаре живого великорусского языка» Владимира Даля его ещё нет. А современный «Толковый словарь рус-

ского языка» Сергея Ивановича Ожегова не только содержит это слово, но и поясняет его примерами, из которых видно, что в XX в. оно имеет очень широкую область применения: «семейный конфликт», «вооружённый конфликт на границе», «конфликт с сослуживцами», «конфликтная комиссия» и т.д. В словаре Ожегова слово «конфликт» толкуется как «столкновение, серьёзное разногласие, спор».

Сегодня в конфликтологической литературе существуют самые различные определения конфликта. Так, на Западе широко распространено понятие конфликта, сформулированное известным американским теоретиком Льюисом Козером. Под ним он понимает борьбу за ценности и притязания на определённый статус, власть и ресурсы, в которой целями противника являются нейтрализация, нанесение ущерба или устранение соперника. Это определение раскрывает конфликт в большей степени с социологической точки зрения, ибо его сущностью, по мнению автора, выступает столкновение ценностей и интересов различных социальных групп. [1]

В отечественной литературе большинство определений кон-



фликта носит также социологический характер. Преимущество заключается в том, что авторы выделяют различные необходимые признаки социального конфликта, представленного многообразными формами противоборства между индивидуумами и социальными общностями, направленными на достижение определённых интересов и целей. Для анализа особенностей возникновения юридических конфликтов необходимо определить значение конфликта как явление.

Здравомыслов Андрей Григорьевич определяет конфликт как важнейшую сторону взаимодействия людей в обществе, своего рода клеточка социального бытия. Это форма отношений между потенциальными или актуальными субъектами социального действия, мотивация которых обусловлена противостоящими ценностями и нормами, интересами и потребностями. В свою очередь Запрудский Юрий Григорьевич уточняет, что конфликт - это явное или скрытое состояние противоборства объективно расходящихся интересов, целей и тенденций развития социальных объектов, прямое и косвенное столкновение социальных сил на почве противодействия существующему общественному порядку, особая форма исторического движения к новому социальному единству. Анатолий Васильевич Дмитриев под социальным конфликтом понимает тот вид противостояния, при котором стороны стремятся захватить территорию либо ресурсы, угрожают оппозиционным индивидам или группам, их собственности или культуре таким образом, что борьба принимает форму атаки или обороны [2]. В современной науке существуют иные представления о понятии конфликта, имеющее методологическое значение. В этом плане всякий конфликт есть качество взаимодействия между людьми (или элементами внутренней структуры личности), выражаю-

щаяся в противоборстве сторон ради достижения своих интересов и целей, основанное на отрицательных эмоциях.

Таким образом, все теоретические представления о понятии конфликта объединяет общее течение, а именно межгрупповое или межличностное противоборство, основанное на осознанном каждой из сторон противоречии. Это столкновение принципов, мнений, оценок, характеров или эталонов поведения людей. Конфликт, в любом представлении, это социальное явление, в котором отношения между людьми насыщены борьбой, противостоянием и открытым предъявлением противоречий, столкновением. Однако сами по себе борьба и противостояние не являются элементами, относящимися только к конфликту. Эти отношения включены в человеческую деятельность наряду с другими отношениями, такими как согласие, сотрудничество, конкуренция, взаимопомощь и т.п.

Юридические конфликты содержат в себе характеристики социально-позитивного конфликта, и способствует разрешению противоречий, решению проблем и переходу человека, организации, общества на новый уровень развития. Существенная сторона социального конфликта состоит в том, что эти субъекты действуют в рамках некоторой более широкой системы связей, которая меняется (укрепляется или разрушается) под воздействием конфликта. Социальный конфликт - это тот вид противостояния, при котором стороны стремятся захватить территорию либо ресурсы, угрожают оппозиционным индивидам или группам, их собственности, или культуре таким образом, что борьба принимает форму атаки или обороны. [1]

Существуют различные признаки конфликта. Во-первых, это свойство человеческих взаимоотношений, которое зарождается, существует и реализуется исключительно в социальных

условиях. Во-вторых, любой конфликт - это субъективное отражение индивидуальных интересов сторон конфликта, т.е. он имеет сугубо индивидуально-психологический характер. В-третьих, конфликт выражается разнообразными сферами, как вербальными, так и невербальными, что определяет конфликтность с пассивной и активной стороны. В-четвёртых, возникновение конфликтов, в том числе юридических и политических, зависит от наличия противоречия и напряжённости, связанных с удовлетворением индивидуальных и групповых интересов. В-пятых, конфликт не имеет предмета в случае отсутствия конфликтной ситуации, в которой находятся не меньше двух сторон. В-шестых, стороны конфликта осознают наличие противоречий и сознательно оказывают противостояние интересам другой стороне.

Конфликт - это система отношений, процесс развития взаимодействия, заданные различными субъектами, участвующими в нем (по интересам, ценностям, деятельности), существующий при наличии объекта. Та ценность, по поводу которой возникает столкновение интересов противоборствующих сторон, называется объектом конфликта. В отличие от объекта предметом конфликта являются те противоречия, которые возникают между взаимодействующими сторонами и которые они пытаются разрешить посредством противоборства. Предметом конфликта могут быть экономические и социальные блага, материальные и духовные ценности, политические режимы, юридические институты, политические и общественные лидеры, их программы, идеологические доктрины, религиозные верования, права и свободы человека, нравственные и эстетические идеалы, разнообразные традиции и многое другое, что составляет элементы цивилизованной социальной жизни. [3]

Существуют некоторые раз-



личия между объектом и предметом конфликта. В общем смысле объект конфликта - это та сторона реальности, которая вовлечена в процесс взаимодействия с субъектами конфликта. В отличие от этого предмет конфликта - это различия, разногласия, которые возникают между взаимодействующими сторонами и которые они пытаются разрешить посредством противоборства. Объект конфликта может быть истинным или ложным, потенциальным или актуальным, ложным и иллюзорным, смещённым и т.д. Предмет конфликта всегда реален и актуален. Борьба между оппонентами может развернуться не на жизнь, а на смерть, несмотря на то, что в споре могут отстаиваться утопические по своему содержанию идеи. Объект конфликта может быть как явным, так и латентным, тогда как предмет всегда проявляется отчётливо.

Выделяют следующие характеристики объекта конфликта:

- объект конфликта не существует сам по себе, он становится таковым при наличии интереса к нему со стороны взаимодействующих субъектов (когда появляется желание им обладать, его использовать, контролировать, присвоить и т.д.);

- дефицитность объекта конфликта и наличие необходимости его использования обеими сторонами;

- конкретно исторический характер объектов конфликта (вторая мировая война происходила за землю, следующая в качестве объекта может иметь, например, воду);

- релятивистский характер объекта, связанный с разными субъективными оценками его значимости для разных субъектов;

- реалистический объект конфликта и нереалистический - тот, который в самом себе содержит цель и содержание (девиантное поведение не ради достижения каких-то уступок, а ради самого акта) [4].

Необходимо отметить, что

конфликты возникают по поводу какого-либо объекта, но их сущность выражается в предмете конфликта. Поэтому и разрешение или урегулирование конфликта в первую очередь связано с устранением не его объекта, а его предмета. Важно также отметить, что объект конфликта может быть как истинным, реальным, так и потенциальным, ложным, иллюзорным. Люди вступают в борьбу не только за реальные материальные блага и ресурсы, но и утверждая и отстаивая призрачные идеалы и идеи. Но предмет конфликта всегда реален и всегда актуален. [1]

Всякий конфликт возникает только при наличии его объекта. Столкновение между индивидами или социальными группами не бывает беспочвенным, а происходит только в том случае, если его участники не могут "поделить" что-то между собой. Этим "что-то", из-за чего субъекты конфликта вступают в противоборство, могут быть самые различные материальные и духовные ценности: собственность, власть, ресурсы, статус, идея и т.д. Та ценность, по поводу которой возникает столкновение интересов противоборствующих сторон, называется объектом конфликта. При этом одни исследователи проблемы отдают предпочтение понятию «объект конфликта» (например, Л. Козер), другие – понятию «предмет конфликта» (например, М. М. Лебедева), третьи используют их оба (А. В. Дмитриев, Е. М. Бабосов, А. Р. Аклаев и другие). В этих предпочтениях в использовании понятий, на наш взгляд, нет особых противоречий. Однако надо иметь в виду, что в научном поиске предмет исследования рассматривается как определенный аспект, сторона объекта, подлежащего исследованию.

Одним из неперенных элементов конфликта является объект, из-за которого создается конфликтная ситуация. Объект – это конкретная причина, мотивация, движущие силы конфликта. Они подразделяются на

три основных вида: 1) объекты, которые не могут быть разделены на части и владеть ими совместно с кем-либо невозможно. Например, должность президента страны; 2) объекты, которые могут быть разделены в различных пропорциях между участниками конфликта. Например, депутатские места в парламенте; 3) объекты, которыми участники конфликта могут владеть совместно (общее электоральное поле, осуществление негосударственных социальных программ и т. д.). Это ситуация «мнимого конфликта». [5]

Объект конфликта в системе местного самоуправления не существует сам по себе, безотносительно к его участникам. Участниками данного конфликта выступают представители органов местного самоуправления, а также представители территориальной громады. Предмет конфликта возникает при противоречии политических интересов, тем самым вовлекает в конфликтную ситуацию интересы и потребности индивидов, социальных групп или общностей. Так, ресурсы и объекты материального мира сами по себе не являются конфликтами. Таковыми они становятся лишь тогда, когда к ним начинают проявлять интерес, когда появляется необходимость или потребность одной из сторон конфликта контролировать данный ресурс, использовать или присвоить тот или иной объект материального мира. Наличие противоречий интересов и потребностей не гарантирует возникновение активной стадии конфликта. Интерес является необходимым, но недостаточным условием конфликта. Он возникает тогда, когда объект, вовлеченный в сферу интересов и потребностей социальных субъектов, имеется в ограниченном количестве или качестве и не способен удовлетворить в полной мере всех взаимодействующих сторон.

Многие авторы выделяют такую характеристику объекта конфликта, как его неде-



лимость. Она может быть как физическим свойством объекта, так и следствием желаний одного из оппонентов. Например, приз за первое место в соревновании может быть только один и победитель вправе претендовать на его единоличное обладание. В противном случае “если некий объект спора делим и способ деления признается справедливым всеми участниками, то и спора не должно возникать, т.е. не должно возникать конфликтной ситуации”.

Следует также отметить релятивистский характер объекта конфликта. В разных ситуациях у различных субъектов конфликта по отношению к одному и тому же объекту могут возникать различные оценки. Это расхождение в оценке значимости объекта может вызвать конфликт среди участников взаимодействия. Так, создатель и руководитель проекта может считать свое детище гениальным и прикладывать все силы к его исполнению. Но в то же самое время его подчиненным он может казаться не стоящим выеденного яйца. И эта внутренне противоречивая ситуация может сохраняться достаточно долго.

При анализе конфликта порой непросто выявить его подлинный объект. В силу различных обстоятельств и мотивов люди порой склонны камуфлировать истинный объект конфликта. Таким образом, объекты конфликта могут быть самыми разными, в том числе более и менее явными или латентными. Однако вообще “безобъектных” конфликтов, по нашему мнению, не бывает. [6]

Понятие «предмет конфликта» – более «субъективное»; в нем находят отражение конкретные интересы, цели, ценности субъектов. Предмет раскрывает характеристики объекта, которые стали причиной противоборства. Например, в период перестройки в СССР (конец 80 – начало 90-х годов XX в.) между представителями коммунистического режима власти и демократическими си-

лами велась борьба за отмену 6-й статьи действовавшей тогда Конституции СССР, в которой говорилось о руководящей роли партии. Объектом в этом конфликте является социалистическая по своей сути Конституция (социалистический строй), а предметом – конкретная статья, ставшая в этот период основной преградой на пути демократизации общества. Предмет конфликта – реально существующая или воображаемая проблема, ставшая причиной противоборства. [7]

Манипуляция объектом способна принести значительные выгоды одной из сторон конфликта и существенно осложнить положение другой. Трудности в нахождении действительного объекта конфликта чаще всего возникают в сложных конфликтах, когда одни противоречия накладываются на другие или одни причины конфликта подменяются другими. Иногда и сам субъект конфликта не в полной мере осознает реальные мотивы противоборства. По мнению Козера существует не реалистичный конфликт, который характеризуется случайным выбором объекта конфликта и возникает исключительно из агрессивных импульсов и эмоций, так как здесь целью является не объект, а сам конфликт. [5] В данном случае конфликт может создаваться искусственно, стороны конфликта, как и объект могут быть случайными, а конфликтная ситуация спонтанная, независимая от наличия противостояния интересов.

Выводы. В структуре местного самоуправления конфликты возникают по поводу какого-либо объекта, но их сущность выражается в предмете конфликта. Поэтому и разрешение или урегулирование конфликта в первую очередь связано с устранением не его объекта, а его предмета. Хотя это не исключает того, что то и другое могут происходить одновременно. Более того, существует вероятность того, что объекта конфликта уже не существует,

а противоречие между субъектами конфликта остается. Таким образом, конфликтная ситуация не исчерпывается при отсутствии предмета конфликта. Важно также отметить, что объект конфликта может быть как истинным, реальным, так и потенциальным, ложным, иллюзорным. Стороны вступают в борьбу не только за реальные материальные блага и ресурсы, но и утверждая и отстаивая призрачные идеалы и идеи. Но предмет конфликта всегда реален и всегда актуален. Борьба, являющаяся выражением противоречия между оппонентами, всегда реальна и порой ведется не на жизнь, а на смерть, даже когда отстаиваются утопические идеи. Следующее различие между объектом и предметом конфликта состоит в том, что объект конфликта может быть как явным, так и латентным (скрытым). Но предмет конфликта – противоречие между его оппонентами всегда проявляется отчетливо.

Литература:

1. Блюм, М.А. Управление конфликтами в коммерческой деятельности: учеб. пособие / под ред. М.А. Блюм, Н.В. Молоткова. – Тамбов: ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2011. – 104 с. – С.26-35
2. Бабосов Е.М. Конфликтология: учебное пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов, 2-е изд., стереотип. - Мн. : ТетраСистемс, 2001. - 464 с. – С.65-69
3. Гончаров В.И. Менеджмент: Уч. пособие./ В.И. Гончаров - Мн.: Мисанта, 2007. - 624с. – С.100-115
4. Мириманова М.С. Конфликтология: Учеб. пособие для студентов средних педагогических учебных заведений./ М.С. Мириманова - 2-е изд., исправ.- М.: Издательский центр «Академия», 2007. - 320с. – С.106-111
5. Козырев, Г. И. Основы конфликтологии: ученик./ Г.И. Козырев; изд. 2-е; перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 240 с. – С.28-30
6. Буртовая, Е. В. Конфликтология : учебное пособие. / Е. В. Буртовая. – М. : ЮНИТИ, 2003. – 512 с. – С.92-99
7. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. (Пер. с англ.) / М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури - М.: Дело, 2010. - 654 с. – С.117-120