

СУДЕБНЫЙ ПРИКАЗ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ СУДЕБНОГО ПОСТАНОВЛЕНИЯ: ЕГО ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И СУЩНОСТЬ

Б. СОСНА,
доктор права, ст. научный сотрудник Института юридических и политических исследований АНМ
И. АРСЕНИ,
магистр права, преподаватель Комратского госуниверситета

SUMMARY

In this article the author reveals the theoretical concept of a court order, its legal nature and essence as a species of the judicial decision, as well as among other court orders.

Keywords. judicial order, civil procedure, judicial protection, the judgment, the judgment, writ proceedings, the simplified procedure, the effectiveness, efficiency and execution.

* **

В настоящей статье авторами раскрывается теоретическое понятие судебного приказа, его правовая природа и сущность как разновидности судебного постановления, а так же место среди других постановлений суда.

Ключевые слова: судебный приказ, гражданский процесс, судебная защита, судебное постановление, решение суда, приказное производство, упрощенная процедура, эффективность, оперативность, исполнительный документ.

Введение. Конституция Республики Молдова гарантирует каждому судебную защиту прав и свобод. В статье 20 Конституции РМ закреплено, что любое лицо имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными судами в случае нарушения его прав, свобод и его законных интересов.[1]

Гарантия эффективной судебной защиты – это предусмотренное Конституцией право гражданина обратиться в соответствующий суд с иском и обязанность суда рассмотреть иск и принять по нему законное, справедливое и обоснованное решение. Это означает, что государство обязано обеспечить полное осуществление права на судебную защиту, которая должна быть справедливой, компетентной и эффективной.

Данная обязанность также вытекает из общепризнанных принципов и норм международного права. Так согласно ст.8 Всеобщей Декларации прав человека, каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом. [2]

Согласно ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах каждый имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспри-

страстным судом, созданным на основании закона. [3]

Важнейшими направлениями развития современного гражданского процессуального законодательства являются повышение доступности правосудия, оптимизация, ускорение и упрощение судопроизводства. Данная тенденция отчетливо прослеживается не только в Республике Молдова, но и в зарубежных странах.

Актуальность и важность настоящей работы заключается в том, что в условиях рыночных преобразований, которые происходят в экономике Республики Молдова, одним из основных

элементов механизма правового регулирования этих отношений является быстрое реагирование судебных органов на нарушение прав и законных интересов субъектов гражданского права. Так же в науке гражданского процессуального права остаются открытыми вопросы о понятии и сущности судебного приказа, и его характерных особенностях

Целью данной статьи является комплексное исследование теоретического понятия судебного приказа и раскрытие его сущности как разновидности судебного постановления.

Изложение основного материала. Изменение политического курса страны на демократизацию деятельности органов публичного управления повлекло соответствующие изменения и в судебной системе страны.

Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова одновременно с исковым производством, производством по административным делам, особым производством установил производство по дополнительному рассмотрению заявлений о денежных суммах или о возвращении имущества от должника – приказное производство,



оканчивающиеся вынесением судебного приказа судьей единолично. [6]

Появление в гражданском процессуальном законодательстве известного ранее института судебного приказа обусловлено переходом в Республики Молдова к новым экономическим отношениям, построенным на рыночных началах, и, соответственно, повышением объемов заключаемых договоров, соглашений и сделок. Прежде всего, в экономической и социальной сфере по спорам, вытекающим из алиментных обязательствах, по выплате заработной платы, так как субъекты гражданского оборота не всегда добровольно исполняют договорные условия, что ведет к возникновению конфликтных, спорных ситуаций.

Появление приказного производства обусловлено и тем, что уровень жизни граждан в нашей стране не достаточно высок, что приводит к тому, что социально не защищенные слои населения просто не обращаются за судебной защитой своих прав из-за высокой стоимости юридических услуг и бюрократической волокиты. Одним из процессуальных институтов, позволяющим обеспечить более быстрое и эффективное осуществление правосудия, особенно по таким критериям дел, как взыскание алиментов, где затягивание процесса, ненужная волокита ведут к негативным последствиям, является судебный приказ. Его действие заключается в оперативном и реальном восстановлении нарушенных субъективных прав. Использование в гражданском судопроизводстве упрощенных правовых процедур, в частности приказного производства, способного придать динамизм процессу, повысить эффективность и ответственность судебной защиты.

Правовые системы, в гражданском судопроизводстве которых существует институт судеб-

ного приказа, различным образом трактуют его сущность.

Как можно было заметить, условный приказ, использовавшийся в гражданском процессе Германии, Австрии, других государств, по своей сути весьма близок к обычной повестке в исковом судопроизводстве, которая, информируя ответчика о предъявленном к нему иске и вызывая его в суд, также является своеобразным напоминанием ему о необходимости выполнения обязательства по отношению к кредитору. Различие их состоит в том, что они направлены на достижение различных целей и влекут за собой наступление различных правовых последствий. Повестка в исковом судопроизводстве предваряет начало состязательного процесса со всеми его формальностями, призванными послужить гарантиями установления судом обстоятельств дела и вынесения законного, обоснованного и справедливого решения. В тех случаях, когда ответчик не может представить серьезных аргументов против претензий истца и не желает спорить против них, хотя и не выполняет своих обязательств по каким-либо причинам, например, в расчете на снисходительность, по небрежности и т. п., вызов спорящих сторон в суд, понуждение их обмениваться состязательными бумагами, прибегать к помощи поверенных, являлись бы совершенно напрасными процессуальными требованиями. По делам такого рода, если они обращены к общему исковому порядку, ответчик обычно не являлся в суд, в связи с его неявкой постановлялось решение, но этот результат достигался с разными хлопотами и неудобствами для кредитора: он должен был подать формальное исковое заявление, иногда в отдаленный от его места жительства суд, уплатить пошлину, нанять представителя, доказывать иск при решении.

Между тем, вся эта процедура окажется лишней, если есть возможность констатировать бесспорность для должника требований кредитора.

Таким образом, судебные приказы были призваны явиться средством удостовериться в бесспорности долга и избежать затем напрасных хлопот, расходов и формальностей искового судопроизводства. [7, с.212]

Судебный приказ – постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или истребовании движимого имущества от должника по строго определенным требованиям.

Будучи итоговым судебным постановлением, судебный приказ выносится именем закона как акт индивидуального регулирования, который затрагивает конкретные права и обязанности тех или иных заинтересованных лиц. Этим актом суд придает норме права как некоему абстрактному должностованию конкретное выражение, тем самым стабилизируя правоотношение сторон. В этой связи к судебному приказу применимы требования законности и обоснованности, как и к судебному решению. [18, с.65]

Согласно ст.239 ГПК РМ решение судебной инстанций должно быть законным и обоснованным. [4]

1. Законность судебного приказа – это первое требование, предъявляемое гражданским процессуальным законодательством к данному виду постановления суда первой инстанций. Судебный приказ является законным в том случае, когда он принят при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению или основаны на применении в необходимых случаях аналогий закона или аналогий права. [8, с.320]

Судебное приказ должен быть



вынесен в соответствии с нормами материального права. Это означает, что суд должен применить закон, подлежащий применению в данном конкретном случае и правильно истолковать данный закон.

Судебный приказ должен быть вынесен в соответствии с нормами процессуального права. Это означает, что решение должно быть вынесено в соответствии с положениями Гражданского процессуального кодекса.

2. Обоснованность судебного приказа – означает, что суд обосновывает свое решение на тех доказательствах, которые были исследованы судьей. Судебный приказ является обоснованным тогда, когда имеющиеся значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, а так же тогда, когда он содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов. [16, с.103-104]

Если законность, как требование, предъявляемое к судебному приказу, относится к юридической стороне решения, то обоснованность судебного приказа – к фактологической. Можно сказать, что обоснованность судебного приказа охватывает три взаимосвязанных элемента: 1) обстоятельства дела; 2) доказательства; 3) выводы суда из анализа установленных обстоятельств, подтвержденных исследованными доказательствами.

Составляющими обоснованности судебного приказа являются следующие положения:

1. Суд должен правильно установить обстоятельства, имеющие юридическое значение.

2. Судебный приказ должен выноситься тогда, когда установлены и доказаны обстоятельства, имеющие юридическое значение для дела.

3. Выводы суда, изложенные в судебном приказе по делу, должны соответствовать обстоятельствам дела. [9, с.371-372]

Таким образом, если под обоснованностью судебного приказа необходимо понимать удостоверенное убедительными доказательствами соответствие фактического основания приказа действительным обстоятельствам дела [14, с.76], то законность отвечает за правовую составляющую вопроса. Законность детерминирована следующим: При вынесении судебного приказа нужно придерживаться правил подсудности, то есть судья, которому подсудны дела, связанные с вынесением судебного приказа, вправе постановить названный волевой акт только по требованиям, указанным в ГПК, следует выполнить процессуальный порядок выдачи судебного приказа, и он должен соответствовать реквизитам, описанным в ГПК. [17, с.962]

Сущность судебного приказа определяется в научной литературе следующим образом. В.И. Решетняк определяет судебный приказ как «немотивированное судебное постановление, выносимое от имени государства в предусмотренных законом случаях, определенное поведение обязанному лицу с целью восстановления или защиты нарушенных гражданских прав и охраняемых законом интересов, основанных на представленных заявителем документах и имеющем процессуальное значение факте отсутствия возражений со стороны должника» [18, с.72]

М.А. Черемин определяет его более развернуто, подчеркивая двуединую сущность судебного приказа как постановления суда и одновременно исполнительного документа: «Судебный приказ можно определить как немотивированное постановление судьи первой инстанции, вынесенное по правилам приказного производства по заявлению кредитора

о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника, основанное на представленных кредитором письменных доказательствах и имеющее силу исполнительного документа, взыскание по которому производится в порядке, установленном для исполнения судебных решений». [19, с.91]

М.С. Шакарян рассматривает судебный приказ как правоприменительный акт государственного органа, предписывающий субъектам определенное поведение, предусмотренное правовой нормой. [8, с.185]

Смушкин А.Б., Суркова Т.В., Черникова О.С. отметили, что «Судебный приказ является самостоятельным видом судебного постановления по гражданским делам, которое выносится по итогам приказного производства, представляющего собой упрощенную процедуру защиты нарушенного субъективного права в суде первой инстанции. [10, с.105]

Л.В. Туманов, П.В. Алексей, Н.Д. Амаглобели, определили, что особенность судебного приказа (и одновременно его отличие от решения суда) состоит в том, что, будучи судебным постановлением, судебный приказ одновременно является исполнительным документом, который приводится в исполнение в порядке, предусмотренном для исполнения судебных постановлений. [11, с.166]

М.К. Треушников отметил, что судебный приказ, это судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника, но только в предусмотренных законом случаях. Судебный приказ одновременно является и исполнительным документом, т.е. заявителю не нужно получать еще и исполнительный лист. По своему значению, последствиям, юридической силе приказ сходен



с обычным решением суда. Это правоприменительный акт органа государственной власти, предписывающий заинтересованным лицам совершить определенные действия, а всем другим субъектам считаться с таким предписанием. [12, с.415]

Говоря об общности черт судебного приказа с другими судебными постановлениями, и, в частности, с судебным решением, В.И. Решетняк замечает, что судебный приказ является:

- одним из видов судебных постановлений;
- актом, выносимым специальным государственным органом, в котором выражаются его властные суждения и волеизъявления;
- постановлением, вынесение которого обусловлено определенными условиями, точно определенными законом;
- актом защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов;
- процессуальным документом. [18, с.50]

Сущность судебного приказа состоит в том, что он является немотивированным судебным постановлением, выносимым от имени государства в предусмотренных законом случаях, предписывающим определенное поведение обязанному лицу с целью восстановления или защиты нарушенных гражданских прав и охраняемых законом интересов, основанным на представленных заявителем документах и имеющем процессуальное значение факте отсутствия возражений со стороны должника. Вынесение судебного приказа представляет собой правоприменительный акт суда. Суть применения права при вынесении судебного приказа заключительного в следующем:

- судья определяет, под действие каких норм права подпадает спор подтверждается ли он документами, представленными кредитором;
- судья определяет, соответ-

ствует ли требованиям закона представленные документы;

- в соответствии с содержанием нормы права, регулирующей данные отношения, и с представленными документами судья устанавливает содержание и объем прав и обязанностей кредитора и должника, т. е. содержание правоотношения;

- на основе предписания нормы права судья делает вывод о необходимости вынесения правоприменительного акта в упрощенном порядке (судебного приказа);

- в случае отсутствия возражений со стороны должника судья выносит судебный приказ, осуществляя тем самым принудительное осуществление норм права, на основе которых возникает обязанность должника перед кредитором и которые лежат в основе представленных кредитором документов. [13, с.115]

Судебный приказ характеризуют определенные черты. Во-первых, судебный приказ является разновидностью судебного постановления, выносимого судьей единолично. Он имеет некоторые сходства с судебным решением, но и существенно отличается от него. Во-вторых, судебный приказ выносится без рассмотрения дела по существу на основе письменных документов. Судья не исследует свидетельские показания, заключения эксперта, не заслушивает объяснения сторон. Стороны в приказном производстве называются “взыскатель” и “должник”. В-третьих, судебный приказ может быть вынесен только по основаниям, указанным в законе. Уже в силу этого можно сказать, что судебный приказ скорее исключение из общего правила. Судебный приказ выносится по требованиям, которые можно назвать бесспорными. Например, судебный приказ выносится, если требование кредитора основано на нотариально удостоверенной сделке. Спор между взыскателем и должником существует,

ибо в противном случае не было бы проблем с исполнением этой сделки. Но доказательства сделки для суда бесспорны, поэтому такие дела можно назвать бесспорными. Именно потому, что для суда достаточно документов, приложенных к заявлению о выдаче судебного приказа, суд и выносит приказ без рассмотрения дела по существу. Если для выдачи судебного приказа недостаточно представленных документов, дело может быть рассмотрено в исковом порядке. В-четвертых, для вынесения судебного приказа необходимо наличие определенных условий. Первое условие - представление взыскателем вместе с заявлением о выдаче судебного приказа всех доказательств, подтверждающих обязательства должника. Второе условие - представленные документы дают исчерпывающее представление о сути дела. Третье условие - отсутствие спора. Четвертое условие - должник в установленный законом срок не сообщил о своем несогласии с заявленными требованиями. В-пятых, судебный приказ обладает силой исполнительного документа и приводится к исполнению в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений. [9, с.182] Так, например, согласно п. б) ст.11 Исполнительного кодекса РМ, относятся к исполнительным документам и исполняются в соответствии с положениями исполнительного кодекса решения, вынесенные судебными инстанциями по административным делам, определения, приказы и решения, вынесенные судебными инстанциями по гражданскими делами. [5]

Но одновременно с чертами сходства судебный приказ содержит и ряд принципиальных отличий от судебного решения. На эти отличия в научной литературе обратил внимание В.И. Решетняк:

- решение может быть постановлено судом по любому гражданскому делу, в нём может быть

изложено властное суждение суда по любому заявленному истцом или ответчиком требованию. В порядке приказного производства судом разрешается строго определенный круг требований.

– решение постановляется судом как результат состязания сторон в рамках гласного рассмотрения дела, в ходе которого стороны приводят доводы, призванные подтвердить их правоту, опровергнуть аргументы противной стороны. Судебный приказ выдвигается без судебного разбирательства, без вызова должника и взыскателя в судебное заседание, без заслушивания их объяснений.

– решение основывается на объяснениях сторон, доказательствах, представленных сторонами, исследованных в ходе судебного разбирательства. Приказ суда основывается на представленных заявителем документах, на сообщенных им доводах, призванных убедить суд в том, что основания иска не могут быть опровергнуты ответчиком и исковые требования ответчиком оспорены быть не могут, а также на имеющем процессуальное значение факте отсутствия возражений со стороны ответчика, либо его неявки в суд по вызову.

– решение суда мотивируется. Суд обязан указать в своем решении обстоятельства, которые он установил, и которые повлияли на принятое им решение, объяснить по каким причинам не были приняты им во внимание иные обстоятельства (в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части может быть указано лишь на признание иска и принятие его судом). Судебный приказ никак не мотивируется, помимо предписания суда обязанному лицу исполнить определенные действия, он не содержит в себе никаких пояснений.

– порядок внесения решений подробно регламентируется законом. Решение постановляется судом в совещательной комнате, тайно, в отношении вынесения

судебного приказа закон не столь категоричен.

– у данных институтов различен субъектный состав. В приказном производстве участвуют не истец и ответчик, а кредитор (взыскатель) – лицо, обратившееся в суд, и должник – лицо, с которого кредитор просит произвести взыскание. В то же время приказ основывается всегда на требованиях, изложенных суду только материально заинтересованным лицом.

– судебное решение и судебный приказ различаются порядком их обжалования. Решение может быть обжаловано по основаниям в порядке, предусмотренном законом. Приказ же может быть только оспорен, после чего он подлежит обязательной отмене. Что не препятствует дальнейшему движению дела, поэтому законодатель не предусмотрел возможности его обжалования. Возникший спор рассматривается по общим правилам искового судопроизводства. [15, с.15]

– судебное решение и судебный приказ отличаются процедурой исполнения.

Решение подлежит исполнению лишь после вступления его в законную силу, за исключением случаев обращения его к немедленному исполнению. Основанием для исполнения служит исполнительный лист, выдаваемый на основе решения. Судебный приказ сам по себе является исполнительным документом, никаких иных документов для его исполнения не требуется. [18, с.51]

Выделением общих и различных с судебным решением признаков не может заканчиваться исследование сущности судебного приказа. Мы полагаем, что при определении понятия судебного приказа и анализе его сущности обязательно необходимо учитывать то, что это судебное постановление является одновременно и исполнительным документом.

Судебный приказ можно назвать единственным судебным

постановлением, которое является своеобразным связующим звеном между гражданским процессом и исполнительным производством, поскольку судебный приказ в отличие от всех других судебных актов обращается к исполнению без «промежуточных звеньев» – исполнительных листов. [19, с.90] Ярков В.В. отмечает, что судебный приказ имеет сходство с судебным решением. Оба этих акта выносятся судом, они ликвидируют спор и подлежат исполнению (в том числе принудительно). Но судебный приказ отличается от судебного решения по своей юридической силе и содержанию. Решение выносится в результате судебного разбирательства, в котором исследовались доказательства, участвующие в деле лица выступали в судебных прениях и проч., судебный приказ выносится на основании ознакомления судьи с представленными документами. Решение не может быть отменено судом, вынесшим его. Судебный приказ может быть отменен тем же судьей, который его вынес, по заявлению должника, если он (должник) по уважительной причине не имел возможности своевременно заявить свои возражения против требования заявителя. После отмены приказа требование заявителя может быть рассмотрено в порядке искового производства. Судебное решение состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей. Судебный приказ – только из вводной и резолютивной частей. Отличие и в исполнении решения суда и судебного приказа. На основании решения, вступившего в законную силу (за исключением случаев немедленного исполнения решений суда), выдается исполнительный лист, который и является исполнительным документом. Судебный приказ же обладает силой исполнительного документа. С



помощью института судебного приказа можно решить несколько проблем, существующих в гражданском процессе: ускорить рассмотрение судом дел, носящих бесспорный характер, упростить сложную процедуру гражданского судопроизводства для некоторых дел, ускорить процедуру исполнения, разгрузить суды от дел, которые могут быть разрешены в упрощенном производстве. [9, с.397]

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что **судебный приказ** - это немотивированное постановление судьи первой инстанции, вынесенное по правилам приказного производства по заявлению кредитора о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника, основанное на представленных кредитором письменных доказательствах и имеющее силу исполнительного документа, взыскание по которому производится по истечении десятидневного срока после выдачи приказа в порядке, установленном для исполнения судебных решений.

Особенность судебного приказа в гражданском процессе Республики Молдова заключается в том, что он является единственным судебным актом, сочетающим в себе свойства постановления, разрешающего дело по существу, и исполнительного документа; судебный приказ в гражданском процессе обладает чертами как условного, так и безусловного приказов. С условными приказами его объединяет упрощенная процедура отмены по инициативе должника, с безусловными - то обстоятельство, что приказ обладает силой исполнительного документа; судебный приказ обладает чертами сходства с судебным решением и, в то же время, относится к исполнительным документам. В перечне исполнительных документов судебный приказ занимает особое место:

- является единственным судебным постановлением, непосредственно обращаемым к исполнению;

- требования, предъявляемые к форме судебного приказа, отличаются от требований, предъявляемых ко всем другим исполнительным документам;

- судебный приказ - единственное судебное постановление, являющееся непосредственным связующим звеном между гражданским процессом и исполнительным производством, поскольку только судебный приказ, в отличие от других судебных постановлений, обращается к исполнению без «промежуточных» звеньев - исполнительных листов;

- судебный приказ - немотивированное постановление судьи первой инстанции, вынесенное по правилам приказного производства по заявлению кредитора о взыскании денежных сумм или истребовании движимого имущества от должника, основанное на представленных кредитором письменных доказательствах, имеющее силу исполнительного документа взыскание, которое производится по истечении установленного срока после вынесения и в порядке, установленном для исполнения судебных решений.

Выводы: Основными выводами, к которым мы пришли в результате нашего исследования понятия и сущности судебного приказа, можно считать следующие:

1. Особенность судебного приказа в гражданском процессе заключается в том, что он является единственным судебным актом, сочетающим в себе свойства постановления, разрешающего дело по существу, и исполнительного документа.

2. Судебный приказ в гражданском процессе обладает чертами как условного, так и безусловного приказов. С условными приказами его объединяет

упрощенная процедура отмены по инициативе должника, с безусловными - то обстоятельство, что приказ обладает силой исполнительного документа.

3. Судебный приказ обладает чертами сходства с судебным решением и в то же время относится к исполнительным документам. Однако существенные отличия от исполнительных листов и судебных решений не позволяют отнести приказ ни к первым, ни ко вторым.

4. Предметом судебного приказа являются материально-правовые отношения, бесспорность которых установлена на основе представленных кредитором документов.

5. Сущность приказа характеризуется одновременным наличием элементов подтверждения и принуждения (приказа на действия исполнительных органов).

6. Судебный приказ наделяется силой нормы материального права, а вынесение судом приказа представляет собой правоприменительный акт государства.

7. Судебный приказ - единственное судебное постановление, являющееся своеобразным связующим звеном между гражданским процессом и исполнительным производством, поскольку только судебный приказ, в отличие от других судебных постановлений, обращается к исполнению без «промежуточных» звеньев - исполнительных листов.

Литература:

1. Конституция Республики Молдова. Принята 29 июля 1994. Опубликована: 12.08.1994 в Monitorul Oficial № 1. Дата вступления в силу: 27.08.1994г.
2. Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 года.

4. Гражданский процессуальный Кодекс Республики Молдова. N 225-XV от 30.05.2003 Мониторул Официал ал Републики Молдова N 111-115/451 от 12.06.2003г.

5. Исполнительный кодекс Республики Молдова №443 от 24.12.2004г.// МО № 214-220 от 05.11.2010г.

6. Постановление Пленума Высшей судебной палаты РМ №18 от 31.05.2004г. Бюллетень Высшей судебной палаты РМ №6, 2004.

7. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. М., издание бр. Башмаковых, 1914.

8. Гражданское процессуальное право. Учебник./ С.А. Алехина, В.В. Блажнев /Под ред. М.С. Шакарян - М.: ТК Велби, Изд-во ПРОСПЕКТ.2004..

9. Гражданский процесс. Учебник для студентов вузов, обучающихся специальности «Юриспруденция»./ Отв. редактор В.В. Ярков.- 6-е изд., перераб. и доп.-М.: ВОЛТЕРС КЛУБЕР.2006.

10. Гражданский процесс. Смушкин А.Б., Суркова Т.В., Черникова О.С. Омега-Л, 2008.

11. Гражданское процессуальное право России: учебник. Автор: под ред. Л.В. Тумановой, П.В. Алексия, Н.Д. Амаглобели -Издательство: Юнити-Дана, 2012.

12. Гражданский процесс : учеб. для вузов. / Под ред. М. К. Треушников д.ю.н., проф., засл. деятеля науки РФ. -2-е изд., перераб. и доп. – М.: Городец, 2007.

13. Гражданский процесс. Мазурин С. Ф. Питер, 2008.

14. Гурвич М.Л. Судебное решение (теоретические проблемы). М. 1976.

15. Диордиева О.Н. Судебный приказ как форма защиты в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 6.

16. Казанцев В.И., Казанцев С.Я. Гражданский процесс. Учебник для студентов и учреждений сред. проф. образования.- М.: Издательский центр «Академия».2003

17. Козбаненко В.А. Правоведение. – М. Издательско-торговая корпорация «Дашков и К». 2006.

18. Решетняк В.И., Черных И.И. Зачное производство и судебный приказ в гражданском процессе. – М.: Юридическое бюро «Городец». 1997.

19. Черемин М.А. Приказное производство в российском гражданском процессе. – М.: ООО «Городец-издат». 2001.

НОВЫЙ ПОРЯДОК ОБРАЩЕНИЯ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

А. СОСНА,

доктор права, преподаватель юридического факультета
Молдавского Государственного университета, ст. научный
сотрудник Института правовых и политических исследований
АНМ

SUMMARY

The material is a great theoretical and practical significance for the implementation of protection of violated constitutional rights of citizens of Moldova.

The author expresses some suggestions for additions and changes of the current legislation governing the new procedure for appealing to the European Court of Human Rights.

Keywords: complaint form, the defense, the judge, the European Court of Human Rights, regulation, convention, protocol, a victim of the damage, the state fee, admissibility, inadmissibility.

* **

Изложенный материал представляет большую теоретическую и практическую значимость для реализации защиты нарушенных конституционных прав граждан Молдовы.

Автор высказывает некоторые предложения по дополнению и изменению действующего законодательства, регулирующего новый порядок обращения в Европейский суд по правам человека.

Ключевые слова: жалоба, формуляр, защита, судья, Европейский суд по правам человека, регламент, конвенция, протокол, жертва, ущерб, государственная пошлина, допустимость, неприемлемость.

Введение. Актуальность данной темы обусловлена существенным изменением с 1 января 2014 года порядка подачи индивидуальных жалоб в Европейский суд по правам человека и большим количеством индивидуальных жалоб против государства - Республики Молдова.

Целью данной статьи является изложение самых важных аспектов нового порядка обращения в Европейский суд по правам человека.

Изложение основного материала. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, предусматривающая создание Европейского суда по правам человека как органа защиты прав и свобод человека, была подписана 4 ноября 1950 года и вступила в силу 03.09.1953 года.

Европейский суд по правам человека создан 21 января 1959 года [1, с. 5-7, 5].

Порядок формирования Европейского суда по правам челове-

ка, его структура и деятельность регулируются Разделом II Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года (далее – Конвенция), Протоколами № 1-14 к Конвенции, Регламентом Европейского суда по правам человека, которым утвержден самим Европейским судом по правам человека, и ранее принятыми решениями Европейского суда по правам человека (судебный прецедент).

Европейский суд по правам