



[Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.teogia-practika.ru.

5. Долгова А.И. Преступность ее организованность и криминальное общество – М. : Российская криминологическая ассоциация, 2003 – 572 с.

6. Криминогенная ситуация в России на рубеже XXI века / Под общ. ред. : Гурова А.И. – М.: Изд-во ВНИИ МВД России, 2000. – 96 с.

7. Дрьомін В.М. Інституціональна концепція злочинності // Вісник Асоціації кримінального права України – 2013, № 1 (1) – с. 388–408.

8. Храмов С.М. Социологические методы измерения латентной преступности // ученые записки Таврического нац. ун-та им. В.И. Вернадского. Серия «Юридические науки». Т. 26 (65), 2013, № 2–1 (Ч. 2). – С. 269–274.

9. Сердюк П.П. Де шукати реальні цифри кримінальної віктимізації? // Право та державне управління. – 2011 – № 1. – С. 99.

10. Оболенцев В.Ф. Правоотношения как объекты правовой охраны: содержание и количественные характеристики (по материалам разделов 1–6 Особенной части Уголовного кодекса Украины) – Х. : ФЛП Иолтуховский В.Л., 2007. – С. 231.

11. Crime in England and Wales 2007/2008. Findings from the British Crime Survey and police recorded crime // Home Office Statistical Bulletin. London, 2008. – № 07/08.

12. Maguire M. Crime Data and Statistics / M. Maguire // The Oxford Handbook of Criminology. – Fourth Edit. – Oxford, 2007. – P. 272.

13. Young people and crime: findings from the 2006 Offending, Crime and Justice Survey // Home Office Statistical Bulletin. – London, 2008. № 08/09 – P. 2.

14. Вицин С.Е. Оценка латентной преступности на основе статистических моделей // Латентная преступность: познание, политика, стратегия : сб. материалов междунар. семинара. – М. : ВНИИ МВД России, 1993. – С. 239.

15. Оболенцев В.Ф. Статистичний метод дослідження латентизації віктимності // Державна політика у сфері захисту прав потерпілих від кримінальних правопорушень : матеріали «круглого столу» 25 квіт. 2013 р. /ред. кол. : В.І. Борисов (голов. ред.), Б.М. Головкін (заст. голов. ред.) та ін. – Х. : Право, 2013. – С. 110–111.

ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ АГРАРНО-ПРАВОВЫХ НОРМ

Николай ЧАБАНЕНКО,

кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин
Днепропетровского государственного университета внутренних дел

Summary

The article is devoted to the essential features of agrarian law rules research. The concept of agrarian law rules is defined on this basis. Author emphasizes the systemic nature of agrarian law rules, their relations with other elements of the agrarian law branch. The criteria for identification of law rules as agrarian law ones is defined. The issue of the structure of agrarian law rules is considered. The interaction of agrarian law with other branches of the national legal system at the level of law rules is demonstrated incidentally. The features of agrarian law rules are distinguished. These features are mostly a reflection of the whole agrarian law branch features.

Key words: rule of law, agrarian law rule, agrarian law system, agrarian law branch.

Аннотация

Статья посвящена исследованию существенных признаков норм аграрного права. На их основе дается определение понятия норм аграрного права. Автор особо подчеркивает системный характер норм аграрного права, их связь с другими элементами отрасли аграрного права. Определены критерии отнесения норм права к аграрно-правовым нормам. Рассмотрен вопрос структуры нормы аграрного права. При этом показано взаимодействие аграрного права с другими отраслями национальной правовой системы на уровне норм права. Выделены особенности норм аграрного права, являющиеся в значительной мере проекцией особенностей всей отрасли аграрного права.

Ключевые слова: норма права, норма аграрного права, система аграрного права, отрасль аграрного права.

Постановка проблемы. Поскольку первичным элементом системы любой отрасли права является норма права, для характеристики системы отрасли аграрного права следует выяснить сущность аграрно-правовых норм. Ведь именно они складываются в аграрно-правовые институты, подотрасли и, в итоге, объединяются в отрасль аграрного права. На сегодня открытыми остаются многие вопросы теории аграрного права, в том числе ключевой вопрос об отраслевом статусе аграрного права, его системе и составляющих. Для решения этих вопросов следует, в том числе, выяснить сущность и особенности норм аграрного права, которые являются в значительной степени проекцией сущности и особенностей аграрно-правовой отрасли в целом.

Состояние исследования. Норма права всегда являлась традиционным объектом внимания представителей науки общей теории права (С.С. Алексеев, М.И. Байтин, О.Э. Лейст, П.Е. Недбайло, И.Н. Сенякин, Ю.Г. Ткаченко, Л.С. Явич и другие). Вопросы норм аграрного права касались работы

таких авторов, как В.М. Ермоленко, В.П. Жушман, Ю.Н. Крупка, В.И. Семчик, А.Н. Ставка и другие.

Целью статьи является конструирование понятия нормы аграрного права как первичного элемента системы аграрного права; выявление существенных признаков, а также особенностей аграрно-правовых норм, отличающих их от норм других отраслей.

Изложение основного материала. Поскольку аграрно-правовые нормы являются разновидностью норм права, рассмотрим их общие характеристики. В общетеоретических исследованиях нормы права определяются по-разному. Так, П.Е. Недбайло определял норму права как четко определенное формальное правило, выражающее обусловленную объективными законами волю и обеспеченное государственным принуждением, установленное и санкционированное государством с целью охраны и регулирования наиболее существенных и коренных отношений общества путем их закрепления в форме точно определенных прав и обязанностей участников этих отношений [14, с. 28] или же как правило надле-



жащего и возможного поведения, при определенных условиях обязывающее, запрещающее или позволяющее то или иное действие. Норма, как отмечал ученый, является императивом, который сочетается с угрозой невыгодных последствий для любого, кто отойдет от его требований. Любая правовая норма очерчивает права и обязанности (или только права) участников общественных отношений, регулируемых ею; указывает на обстоятельства, при наличии которых такие участники являются носителями конкретных прав и обязанностей; предусматривает ответственность за невыполнение ее требований [13, с. 6, 52].

С.С. Алексеев указывал, что юридическая норма – это общеобязательное, формально определенное правило поведения, которое исходит от государства и охраняется им, непосредственно или вместе с другими такими нормами предоставляет участникам общественных отношений определенного вида юридические права и возлагает на них юридические обязанности [3, с. 203].

По мнению О.Ф. Скаун, норма права – это «кирпичик» системы права, первичный компонент, из которого состоят институты и отрасли права [17, с. 50]; это формально-обязательное правило поведения общего характера, закрепляющее меру свободы и справедливости, выражающее общие и индивидуальные интересы (волю) населения страны, служащее регулятором общественных отношений, обеспечиваемое всеми мерами государственного влияния, вплоть до принуждения [17, с. 78].

Как утверждает М.И. Байтин, юридическая норма – это начальная частица права, которая представляет собой общеобязательное, формально-определенное предписание, исходящее от государства и охраняемое им, и является государственным регулятором общественных отношений [5, с. 29]. Верно и то, что юридическая норма как первичный и конечный структурный элемент права первая испытывает на себе происходящие изменения. Благодаря своему универсальному значению норма права распространяет свои свойства и на другие уровни системы права, служит точкой отсчета, единицей измерения правовой материи [9, с. 18].

Невзирая на приведенное разнообразие взглядов, касающихся нормы

права, отметим, что ее сущность заключается в том, что она является определенным предписанием (правилом поведения, мерой надлежащего поведения), которое устанавливается государством.

В юридической литературе, принимая во внимание приведенные определения понятия нормы права, называются признаки, основные черты нормы права. В частности, указывают, что норма права – это правило поведения, которое: а) формулируется или санкционируется государством и имеет общеобязательный характер; б) является формально определенным; в) имеет общий характер; г) приобретает качества нормативности и общеобязательности в четко установленном порядке; д) имеет всегда точно определенный пределы; е) его осуществление обеспечивается государством [17, с. 78, 79; 15, с. 361-362]. Полагаем, что норму права также характеризует и то, что она обязательно «сотрудничает» с другими нормами, вместе с ними образует определенные «ассоциации», «объединения» норм, правовые институты (институт права, подотрасль права, отрасль права). Ведь справедливым является то, что любая единичная норма приобретает качество, свойственное праву в целом, только будучи включенной в его общую систему [5, с. 29], будучи интегрированной в определенную системную целостность: правовой институт, отрасль права, их временные (ассоциированные) или устоявшиеся системные образования [12, с. 254-255].

По поводу структуры нормы права в правоведении также существуют достаточно устоявшиеся научные мнения. Подавляющее большинство исследователей отмечает, что норма права имеет свою структуру или внутреннюю форму, то есть внутреннее строение, выражающееся в ее разделении на связанные между собой составляющие части – гипотезу (определяет условия действия нормы), диспозицию (устанавливает права и обязанности лиц) и санкцию (устанавливает меры ответственности) [17, с. 88]. Норма права формулируется законодательным таким образом, чтобы определенное гипотезой условия действия нормы не ограничивали свободу правомерного поведения лица; чтобы диспозиция обеспечивала баланс взаимных прав и обязанностей лиц, способствовала их

реализации ради достижения справедливости; чтобы санкция сдерживала этих лиц от правомерных деяний, определяла вид и меру ответственности как результата совершенного правонарушения [6, с. 62]. При этом различные виды правовых норм могут иметь разные части. Так, в регулятивных нормах присутствуют лишь гипотеза и диспозиция, в охранительных – диспозиция (гипотеза) и санкция [19, с. 214-215].

Следует согласиться с тем, что в современной юридической науке проблема определения структуры нормы права может быть сведена к трем до три основных группы: 1) норма права состоит из трех элементов (гипотеза, диспозиция, санкция); 2) норма права состоит из двух элементов (гипотеза и диспозиция или диспозиция и санкция); 3) норма права может состоять как из трех, так и из двух элементов. К отдельной четвертой группе можно отнести подходы тех авторов, наравне с известными тремя элементами отмечающих и другие (субъектный состав, объект, цель нормы права и тому подобное) [10, с. 161].

Переходя к рассмотрению нормы аграрного права, прежде всего, отметим, что с использованием категории «аграрно-правовая норма» конструируется определение системы аграрного права. Так, например, В.М. Ермоленко указывает, что систему аграрного права составляют правовые нормы, объединенные по критерию их принадлежности к механизму регулирования аграрных отношений [1, с. 62]. По убеждению Н.А. Шингель, система аграрного права – это научно обоснованное расположение аграрно-правовых норм и институтов в соответствии с их ролью в регулировании аграрных отношений [20, с. 10]. Ю.Н. Крупка утверждает, что система аграрного права – это совокупность взаимосвязанных, размещенных в определенной логической последовательности норм и правовых институтов, которые регулируют аграрные правоотношения субъектов аграрного хозяйствования [11, с. 17]. В.П. Жушман и А.Н. Стативка отмечают, что система аграрного права является совокупностью логично и последовательно размещенного нормативного материала по правовым институтам, нормы которых в комплексе закрепляют основные принципы, формы и порядок сельско-



хозяйственной деятельности юридических и физических лиц, регулируют отношения, возникающие между ними, между ними и государством в процессе возделывания земли, производства, переработки и реализации продукции сельского хозяйства [2, с. 19]. Добавим, что через аграрно-правовые нормы идентифицируются также и формы аграрного права [7, с. 79-80].

Очевидно, что аграрно-правовая норма также является определенным правилом поведения, которое распространяет свое действие на субъекты аграрного права, участников аграрных отношений. В подавляющем большинстве случаев аграрно-правовые нормы устанавливаются государством. В отличие от многих других отраслей права для аграрного права свойственно локальное нормотворчество. Значительное количество аграрно-правовых норм устанавливаются, принимаются самими сельскохозяйственными предприятиями, а государство (путем указания на это в актах аграрного законодательства) фактически санкционирует действие таких норм.

Можем предложить такое определение: аграрно-правовая норма – это установленное или санкционированное государством правило поведения, которое является регулятором общественных аграрных отношений. Оно определяет права и возлагает обязанности на субъекты аграрного права, участников аграрных правоотношений.

Какие же свойства, признаки характеризуют аграрно-правовые нормы, отделяя их от норм других отраслей права?

В аграрно-правовой литературе указывается, например, что нормы отрасли аграрного права качественно отличаются своим «сельскохозяйственным» содержанием от норм основных отраслей права, с которыми они генетически связаны [4, с. 60].

По мнению В.И. Семчика, главным основанием отмежевания специальных норм аграрного права от норм права хозяйственного, гражданского, административного, трудового, финансового и других отраслей есть предмет правового регулирования [16, с. 27].

Как утверждает В.М. Ермоленко, аграрно-правовые нормы являются самодостаточными в возможностях регулирования соответствующих аграрных

отношений. Эти нормы не являются копированием (или дублированием) правовых норм других отраслей права, призванных регулировать подобные аграрные отношения (имущественные, трудовые, земельные и другие); они охватывают своим влиянием именно специфику аграрных отношений. При этом они не выходят за пределы действия подобных норм других отраслей права. Например, аграрно-правовые нормы, которые регулируют аграрные имущественные отношения, базируясь на нормах гражданского и хозяйственного права, не копируют их действие, а, учитывая особенности аграрных отношений, приобретают собственную специфику [8, с. 351; 1, с. 46, 62].

Принимая во внимание изложенное, можем отметить, что, все же, правовые нормы идентифицируются как аграрно-правовые по признаку регулирования ими отношений, которые принадлежат к предмету аграрного права [18, с. 238]. То есть аграрно-правовые нормы призваны регулировать аграрные отношения и отношения, тесно связанные с ними, – отношения по обеспечению продовольственной безопасности страны и отношения по социальному развитию села, – в совокупности составляющие предмет аграрного права.

Относительно структуры аграрно-правовых норм, то они состоят лишь из двух частей: гипотезы и диспозиции. Санкция как составляющая структуры этих норм отсутствует. Такое положение объясняется тем, что юридическая ответственность за нарушения норм аграрного права имеет отличную от аграрно-правовой отраслевую принадлежность, устанавливается нормами других отраслей права (гражданского, уголовного, административного и прочих).

Выводы. Аграрно-правовая норма является определенным правилом поведения, которое распространяет свое действие на субъекты аграрного права, участников аграрных отношений. В подавляющем большинстве случаев аграрно-правовые нормы устанавливаются государством. Аграрному праву свойственно локальное нормотворчество.

Аграрно-правовая норма – это установленное или санкционированное государством правило поведения,

которое является регулятором общественных аграрных отношений, определяет права и возлагает обязанности на субъекты аграрного права, участников аграрных правоотношений.

Правовые нормы идентифицируются как аграрно-правовые по признаку регулирования ими отношений, которые принадлежат к предмету аграрного права.

Аграрно-правовая норма состоит лишь из двух частей: гипотезы и диспозиции. Санкция как составляющая структуры этих норм отсутствует.

С учетом изложенного можно выделить такие особенности аграрно-правовых норм:

1) специальный характер большинства аграрно-правовых норм, проявляющийся в том, что эти нормы сосуществуют с нормами технических отраслей права, с которыми они часто разделяют общий предмет правового регулирования, соотносясь с ними как специальные и общие. Отмеченная особенность на уровне норм права подчеркивает специфическую функциональную связь аграрного права с другими отраслями национальной системы права. Такая тесная связь норм аграрного права и норм других отраслей права приводит к отсутствию четкого разграничения нормативного материала между отраслями, в результате чего нормы аграрного права часто приобретают «двойную отраслевую принадлежность»;

2) обусловленность содержания аграрно-правовых норм, с одной стороны, закономерностями аграрного производства (что влияет на их относительную стабильность), а с другой стороны – государственной политикой в аграрной сфере (что, напротив, предопределяет их динамизм);

3) значительный удельный вес временных и конъюнктурно предопределенных аграрно-правовых норм. Примером первых являются практически все нормы, которые опосредуют аграрную реформу, вторых – нормы, регулирующие отношения в сфере государственной аграрной политики, государственной поддержки сельского хозяйства и подобные;

4) преобладание аграрно-правовых норм ярко выраженного регулятивного характера при практически полном отсутствии охранительных норм. Это



объясняется тем, что правопорядок и законность в сфере аграрных отношений обеспечиваются не внутриотраслевыми мерами правового принуждения, а мерами принуждения соответствующих смежных классических отраслей права (гражданского, хозяйственного, трудового и других), а также общеохранительных отраслей – уголовного и административно-деликтного права;

5) достаточно умеренное количество аграрно-правовых процедурных норм, объясняющееся недостаточной развитостью аграрного законодательства и необходимостью его дальнейшего совершенствования в части регулирования процедурной деятельности.

Список использованной литературы:

1. Аграрне право України : підручник / В.М. Єрмоленко, О.В. Гафурова, М.В. Гребенюк та ін. ; за заг. ред. В.М. Єрмоленка. – К. : Юрінком Інтер, 2010. – 608 с.

2. Аграрне право : підруч. для студ. вищ. навч. закл. / В.М. Жушман, В.М. Корнієнко та ін. ; за ред. В.П. Жушмана та А.М. Статівки. – Х. : Право, 2010. – 296 с.

3. Алексеев С.С. Общая теория права: учебник / С.С. Алексеев. – М. : Проспект, 2009. – 576 с.

4. Багай Н.О. Развитие науки аграрного права Украины : дис. ... канд. юрид. наук 12.00.06. / Н.О. Багай. – Львівський нац. ун-т імені Івана Франка. – Львів, 2002. – 243 с.

5. Байтин М.И. Система права: к продолжению дискуссии / М.И. Байтин, Д.Е. Петров // Государство и право. – 2003. – № 1. – С. 25–34.

6. Євграфова Є. Інший погляд на дослідження структури і системи права / Є. Євграфова // Вісник Академії правових наук України: зб. наук. пр. – Х. : Право, 2012. – № 4 (71). – С. 52–64.

7. Єрмоленко В.М. Сучасні джерела і форми аграрного права / В.М. Єрмоленко // Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України: Серія «Право». Частина друга. – К., 2011. – Вип. 165. – Ч. 2. – С. 77–83.

8. Єрмоленко В.М. Теоретичні засади обґрунтування галузевого характеру аграрного права / В.М. Єрмоленко //

Актуальні питання реформування правової системи України : зб. ст. за матер. V Міжнародної науково-практичної конференції, м. Луцьк, 30-31 травня 2008 р. – Луцьк : Волинська обласна друкарня, 2008. – С. 348–351.

9. Іванцова А.В. Поняття системи права як внутрішньої її організації / А.В. Іванцова // Осінні юридичні читання : тези доп. та наук. конф. молодих вчених 12–13 листопада 2008 р. – Х. : Нац. юрид. акад. України, 2008. – С. 17–19.

10. Ковкель Н.Ф. Логическая и юридическая структура нормы права / Н.Ф. Ковкель // Концептуальные основы развития национальных правовых систем в контексте процессов глобализации и региональной интеграции: постсоветский опыт и перспективы устойчивого развития : мат. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 7–8 окт. 2011 г. – Минск : Изд. центр БГУ, 2011. – С. 161–163.

11. Крупка Ю.М. Аграрне право України : навч. посіб. для дистанційного навчання / Ю.М. Крупка ; за наук. ред. Н.Р. Малишевої. – К. : Університет «Україна», 2006. – 160 с.

12. Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник / Л.А. Морозова. – М. : Эксмо, 2007. – 288 с.

13. Недбайло П.Е. Применение советских правовых норм / П.Е. Недбайло. – М. : Госюриздат, 1960. – 509 с.

14. Недбайло П.Е. Советские социалистические правовые нормы / П.Е. Недбайло. – Львов : Изд-во Львов. ун-та, 1959. – 159 с.

15. Правові основи майнових і земельних відносин : навч. посіб. / кол. Авторів ; за заг. ред. В.М. Єрмоленка. – К. : Магістр-XXI сторіччя, 2006. – 384 с. С. 361–362.

16. Семчик В.І. Аграрне право як галузь системи права України / В.І. Семчик // Проблеми розвитку аграрного та земельного права України : монографія / В.І. Семчик, П.Ф. Кулинич, В.М. Єрмоленко та ін. ; за ред. В.І. Семчика, П.Ф. Кулинич. – К. : Ред. журн. «Право України»; Х. : Право, 2013. – 372 с. – С. 13–29.

17. Теория государства и права : учебник / О.Ф. Скакун, Н.К. Подберезский ; под. ред. О.Ф. Скакун. – Х., 1997. – 496 с.

18. Чабаненко М.М. Питання системи аграрного права: до постановки

проблеми / М.М. Чабаненко // Часопис Київського університету права. – 2013. – № 1. – С. 237–241.

19. Черданцев А.Ф. Теория государства и права : учебник / А.Ф. Черданцев. – М. : Юрайт, 1999. – 429 с.

20. Шингель Н.А. Аграрное право: ответы на экзаменац. вопр. / Н.А. Шингель. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : ТетраСистемс, 2008. – 160 с.