



## ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В УКРАИНЕ

Роман МАКСИМОВИЧ,

аспирант кафедры конституционного права  
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

### Summary

The article is dedicated to the topical issue on the way of implementing social reforms in Ukraine that is studying legal nature of social rights. In the article the analysis of the scientific and theoretical researches of Ukrainian and foreign scientists is providing towards intendment of social rights. The author comes to intendment of social rights through revealing the meaning of the concept «social» and the general category «human rights». The conclusion is to provide additional doctrinal researches as constant changes in economy, financial crisis and evolution of social standards require particular changed in the intendment of social rights.

**Key words:** human rights, social, social rights.

### Аннотация

Статья посвящена актуальному вопросу на пути проведения социальных реформ в Украине, а именно выяснению правовой природы социальных прав. В статье осуществляется анализ научных и теоретических исследований украинских и зарубежных ученых относительно понимания социальных прав. Автор подходит к пониманию социальных прав через раскрытие сущности понятия «социальное», а также общей категории «права человека». Сделан вывод о необходимости проведения дополнительных доктринальных исследований, ведь постоянные изменения в экономике, финансовые кризисы, эволюция социальных стандартов требуют и определенных изменений в понимании социальных прав.

**Ключевые слова:** права человека, социальное, социальные права.

**Постановка проблемы.** Со времени провозглашения независимости Украины в 1991 году и по сегодняшний день на государственно-правовом и научном уровне наблюдается множественность подходов и плюрализм интерпретации социальных прав человека и гражданина в Украине, что негативно сказывается на обеспечении данной категории прав. Ведь предпосылкой соблюдения и выполнения государством социальных прав человека является достижение консенсуса в понимании самой правовой природы социальных прав. Современный уровень познания и накопления теоретических исследований и практики правозащитной деятельности в сфере социальных прав требует упорядочения и обновления научных взглядов о правовой природе и закономерности развития социальных прав, что должно быть учтено в законотворческой деятельности.

**Актуальность темы исследования** подтверждается повышением правосознания украинского народа, его стремлением к социальной справедливости и улучшению уровня благосостояния. Поэтому особое внимание специалистов конституционного права должно быть сосредоточено именно на доктринальном толковании правовой природы социальных прав, что поможет однозначно понять сущность социальных прав и станет

логическим началом на пути к осуществлению социальных реформ в Украине.

**Состояние исследования.** Правовая природа социальных прав является объектом научного интереса ведущих специалистов конституционного права, истории и теории государства и права, социологии и философии права. Исследованием и разработкой сущности социальных прав занимались такие украинские ученые, как Н.Б. Болотина, А.Н. Волкова, С.А. Верланов, В.С. Журавский, С.А. Кириченко, М.И. Козюбра, А.М. Колодий, А.С. Пазенок, В.Ф. Погорилко, Ж.М. Пустовит, П.М. Рабинович, А.О. Селиванов, Ю.М. Тодыка, А.Ю. Тодыка, Ю.С. Шемшученко, Н.Г. Шуклина, О.Ф. Фрицкий и другие. Единого взгляда относительно содержания и правовой природы социальных прав среди вышеупомянутых ученых не достигнуто, а следовательно, и все аргументы не исчерпаны.

**Целью и задачей статьи** является исследование подходов к пониманию социальных прав на доктринальном, а именно научном уровне украинскими и зарубежными учеными. В рамках статьи планируется разграничить смежные понятия и показать их взаимосвязь.

**Изложение основного материала.** На современном этапе разви-

тия общества все больше государств сталкиваются с финансовыми трудностями при реализации социальной политики по поддержанию надлежащего уровня жизни своих граждан. В Государственном бюджете Украины на 2014 год значительно увеличено финансирование социальной сферы, которое составляет около трети национального ВВП, что в целом соответствует практике европейских стран. В то же время треть украинцев пользуются социальными льготами, пособиями, компенсациями, реализация которых в полном объеме в пределах средств госбюджета невозможна. Как следствие – благосостояние значительной части украинцев ухудшается, судебные процессы по защите нарушенных социальных прав граждан постоянно нагружают суды и другие правозащитные органы, а авторитет и вера в государственные институты снижается. Поэтому считаем, что такая ситуация в Украине во многом сложилась в связи с отсутствием единого понимания правовой природы социальных прав, непоследовательной социальной политикой государства и несовершенным и несистематизированным законодательством в социальной сфере.

Проблема понимания правовой природы социальных прав не является исключительно национальным вопросом, а развитие понятийного аппарата



не может быть свободным от учета концепций и государственно-правовых моделей государств мира. Кроме того, понимание социальных прав и его регулирование национальным законодательством должно базироваться на международных стандартах.

В современной доктрине конституционного права социальные права человека и гражданина, как правило, исследуются в контексте общей теории прав человека, что объясняется тем, что в формально-логическом отношении понятие прав человека выступает родовым по отношению к социальным правам.

Следовательно, в первую очередь, определимся с категорией «права человека», поскольку понимание сущности прав является ключевым в осмыслении социальных прав. И это неудивительно, ведь понимание проблемы прав человека неразрывно связано с пониманием самой природы человека как живого существа с его биологическими и духовными потребностями. Понимания сущности прав и свобод человека – это одна из основных проблем, если не вся суть философии жизни в целом и юриспруденции в частности. Это – проблема разумности, гуманности и справедливости человеческих отношений, места индивида и групп людей в них, отношений гражданского общества и государства к человеку и наоборот.

Фундаментальные исследования «прав человека» были проведены еще в советское время. Достаточно основательным является определение Б.Л. Назарова, согласно которому права человека – это определенные равные социальные возможности для отдельных лиц и их объединений по удовлетворению ими своих естественных и социальных потребностей и соответствующих требований, которые определяются и охраняются обществом, государством и международным сообществом, и гарантии которых обеспечивают достойное и справедливое, свободное и ответственное развитие и активное участие личности в различных общественных, в том числе правовых отношениях [1, с. 13].

Группа российских ученых-правоведов – Л.В. Сморгун, А.П. Альгин, И.Н. Барыгин – даёт определение

понятия прав и свобод человека как сложного комплекса естественных и рукотворных условий и факторов, необходимых для нормального функционирования индивида как творца, работника, человека и гражданина, придающих общественной жизни то или иное качество, делающих ее полноценной и комфортной или бедной и тяжелой для ее участников [2, с. 159].

Известный украинский теоретик права П.М. Рабинович несколько обновил свое определение прав человека, сформулировав его следующим образом: «Права человека – это обусловленные уровнем развития общества возможности человека (или группы людей) получать и использовать средства, необходимые для удовлетворения его биологически и социально обоснованных – в конкретно-исторических условиях – потребностей существования и развития, а также обеспечиваемые обязанностями других субъектов» [3, с. 156]. Согласно убеждениям ученого все права в широком смысле являются социальными как по содержанию, так и по средствам их осуществления, поскольку они объективно обусловлены социумом [4, с. 13]. С этим трудно не согласиться, ведь если рассматривать в широком смысле, отделяя социальное явление от других общественных явлений, то можно утверждать, что все права действительно являются социальными.

Вместе с тем в международных актах применяется термин «социальные права» в узком смысле, чем подтверждается особенность этой группы прав. В связи с ратификацией международных пактов, принятых в 1966 году, о правах «гражданских и политических» и правах «социальных, экономических, культурных», Европейской социальной хартии (пересмотренной) и т.д. Украина взяла на себя обязательства адаптировать свое социальное законодательство к международным нормам. При таких обстоятельствах считаем, что социальные права, как отдельная группа прав, является очевидной сегодня в украинской правовой доктрине.

Однако национальная и зарубежная конституционная наука характеризуется вариативностью дефинитивных подходов к пониманию со-

циальных прав, что затрудняет поиск их оптимального определения. При таких обстоятельствах автор считает, что плюрализм мнений ученых в определении понятия социальных прав заключается в неоднозначном понимании их основы, категории «социальное». Кроме того, данная категория стала ядром таких понятий, как социальное государство, социальная защита, социальное обеспечение и т.д. Итак, выясним сущность понятия «социальное» как основополагающего в авторском подходе к пониманию социальных прав.

Если проанализировать словарь терминов и понятий по социологии под редакцией Е.А. Беленького, М.А. Козловец, наблюдаем, что более десяти страниц посвящено определению понятий, имеющих социальное за основу (например, социальная рыночная экономика, социальная справедливость и т.д.) [5, с. 255-267]. Указанные выше авторы дают следующее определение: «Социальное – важнейшая категория социологии, означает совокупность определенных черт и особенностей общественных отношений, интегрированная индивидами или общностями в процессе совместной деятельности в конкретных условиях и проявляющаяся в их отношениях, в отношении к своему месту в обществе, к явлениям и процессам общественной жизни. Любая система общественных отношений (экономических, политических и др.) касается становления людей друг к другу и к обществу, поэтому каждая имеет и четко выраженный социальный аспект. Выделяют следующие основные черты, характеризующие специфику категории «социальное»: а) свойство, имманентно (внутренне) присущее личности и сообществам и которое формируется в результате процессов социализации и интеграции человека в общество, общественные отношения; б) отражает содержание и характер взаимодействия между субъектами (индивидами, группами, сообществами) как следствие выполнения человеком определенных социальных ролей, которые он берет на себя, став членом сообщества; в) продукт взаимодействия субъектов, который выражается в культуре, оценках, образе жизни людей» [5, с. 261].



Проблема определения понятия «социальное» проходит через всю историю философии и социологии. Попытки содержательного его определения сводятся к двум основным направлениям. Во-первых, выяснения сущности социальных связей, а именно что заставляет людей группироваться. Во-вторых, попытки определить природу социальной реальности. Сначала социальность связывали с природой человека как врожденное чувство привязанности, как имманентное, т.е. присуще качество, помимо воли и желанию людей, объединяет их в сообщества. Однако не все ученые считали, что человек имеет врожденное чувство социального. Например, Томас Гоббс, Николо Макиавелли считали человека существом агрессивным, несоциальным, вступающим в объединение только из-за страха уничтожения, в целях самосохранения.

Т.М. Кузьменко определяет «социальное» как совокупность тех или иных качеств и особенностей социальных отношений, интегрированную индивидом или сообществами в процессе совместной деятельности (взаимодействия) в конкретных условиях, которая проявляется в их отношении: друг к другу, к своему месту в обществе, к явлениям и процессам общественной жизни [6, с. 10].

Стоит отметить, что часто понятие «социальное» отождествляют с понятием «общественный». Дело в том, что в переводе с латыни слово «societas» означает общность, а «socialis» – общественное, то есть два термина имеют универсальный характер. Проанализировав соответствующую специальную литературу, приходим к выводу, что категория «социальное» употребляется в значении «общественное» для обозначения отличий от биологических, природных явлений и процессов, то есть все, что охватывается жизнедеятельностью социума, представляет собой социальное [7, с. 15]. Кроме того, категория «социальное» отражает положение и роль человека в обществе и выражается во взаимодействии различных групп, которые дифференцируются. Общество делится на классы, группы, различающиеся между собой по характеру собственности, разме-

ром богатства, уровнем образования, квалификацией, объемом власти, престижем и т.д., что объясняется индивидуальностью каждого человека (кто-то талантлив, а кто-то не совсем способный, работоспособны и врожденно больные, настойчивые и безвольные индивиды).

По мнению В.П. Андрущенко, термином «социальное» охватывается вся совокупность проблем человеческой жизни, а именно отношения между людьми, условия быта, труда, отдыха, потребности в обеспечении материальными и духовными благами, специфические проблемы молодежи, женщин, детей, пожилых людей и другие. Именно поэтому правомерно утверждение о социально-экономических, социокультурных отношениях и процессах в обществе [7, с. 16]. Безусловно, в юридическом аспекте, а также для дальнейшего исследования следует отметить важность понимания «социального» с точки зрения потребности человека объединяться в группы, классы для своей защиты и добывания пищи, а появление неровностей в таких объединениях по биологическим причинам мотивировало дальнейшее развитие социальной сферы общества.

Таким образом, суммируя вышеизложенную категорию «социальное», можно свести к следующим основным значениям: 1) социальное как сверхъестественное, стадия бытия духовной жизни; 2) синоним «общественного», то есть все то, что принадлежит к обществу (совместная человеческая деятельность); 3) выражением отношений неравенства, социального статуса (возраст, пол, происхождение, профессия, семейное положение); 4) как нормативная категория, социальная сфера общества, государственное обеспечение достойного уровня жизни, условий труда и т.д.

Кроме того, на основе исследованного автор сформулировал собственный алгоритм развития понятия «социальное», которое на завершающей стадии имеет следующий вид: общественные отношения – потребности человека – мотивы человека – социальные связи – социальные права.

Возвращаясь к социальным правам, следует отметить, что многие

ученые, раскрывая их сущность, не определяют понятия, сужая исследования классификацией видов социальных прав и их функционального назначения. По нашему мнению, это связано с тем, что украинское законодательство, как и международно-правовые акты, не акцентирует внимание на формулировке понятия, а ограничивается только характеристикой видов социальных прав.

Итак, для полного и всестороннего раскрытия понятия социальных прав в рамках статьи проанализируем энциклопедическую литературу по данному вопросу.

Такие ученые, как В. Додонов, В. Ермаков, Н. Крылов в Большом юридическом словаре определяют социальные права как совокупность конституционных прав человека (или только граждан конкретного государства), которые дают ему возможность претендовать на получение от государства (за соответствующих условий) материальных благ [8, с. 518].

Аналогичное определение дает А.В. Малько, который лишь уточняет, что требования (претензии) к государству могут касаться и нематериальных благ. Кроме того, ученый анализирует виды социальных прав через призму объекта их гарантирования, а именно достаточный жизненный уровень, который должен обеспечиваться защитой государства от негативного влияния рынка [9, с. 81].

Несколько иного мнения придерживается известный украинский академик Ю.С. Шемшученко, который дает определение понятия социальных прав как «права человека и гражданина в социальной сфере, которые заключаются в приобретении социальных благ, владении, пользовании и распоряжении ими и их защите или совершении определенных действий в этой сфере [10, с. 829].

Таким образом, в энциклопедической литературе социальные права рассматриваются в двух аспектах: во-первых, как правоотношения в социальной сфере (приобретение, владение, пользование, распоряжение, защита определенных социальных благ), во-вторых, как права-требования (права-претензии) на получение при соответствующих условиях от государства определенных матери-



альных и нематериальных благ, как правило, без предоставления права судебной защиты.

Теперь проанализируем подходы украинских и зарубежных ученых к пониманию правовой природы социальных прав.

П.М. Рабинович и О.С. Панкевич, исследуя в узком смысле социальные права, определили их как возможности человека обеспечить свое существование и развитие из социальных источников благодаря социальному иждивенчеству, то есть на основе применяемого при определенных условиях (при наступлении так называемых социальных рисков) государственными или негосударственными организациями социально-алиментарного метода регулирования [11, с. 104].

Интересна мысль В.М. Андреева, который понимает социальные права личности как согласованные и признанные международным сообществом в целом, закрепленные в законодательстве большинства современных государств минимальные правовые нормы – стандарты прав человека в социальной сфере, предусматривающие такие условия жизни, которые позволяют каждому свободно поддерживать и развивать свою человеческую сущность [12, с. 8].

В рамках статьи обратимся к опыту Греции, одной из стран-членов Европейского Союза. Считаем, что среди других факторов факт однозначного понимания правовой природы социальных прав как позитивных обязательств государства, которые зависят от материальных ресурсов, способствовал относительно быстрому выходу из финансово-экономического кризиса. Проанализируем соответствующие нормы Конституции, а также взгляды ведущих греческих ученых-правоведов. Так, в Конституции Республики Греция вторая часть полностью посвящена личным и социальным правам, причем не содержится самого определения таких прав. Приведем некоторые формулировки из текста Конституции, например, ч. 2 ст. 21: «Многолюдные семьи, инвалиды войны или невоенного времени, жертвы войны, вдовы и сироты войны, а также лица, страдающие неизлечимыми физическими или пси-

хическими заболеваниями, имеют право на особую защиту со стороны государства», а также ч. 3 ст. 21: «Государство заботится о здоровье граждан и принимает специальные меры для защиты молодежи, стариков, инвалидов, а также для помощи неимущим» [13, с. 453]. Как видим, подход к определению социальных прав вполне адресный, то есть касается четко очерченных категорий лиц, кроме того, государство признавая социальные права, одновременно создает определенные социальные ориентиры в своей политике, что проявляется в формулировках «имеют право на особую защиту со стороны государства», при этом не определяя границы и объем такой социальной защиты.

Правовая природа социальных прав также является предметом исследований многих греческих ученых, в частности К. Хрисогонос называет их «нормами-инструкциями к правительству». Ученый считает, что социальные права – «это такие права, на которые отдельный гражданин (он/она) может претендовать и которые могут быть осуществлены только в его/ее взаимоотношениях с другими человеческими сообществами как член группы, и могут быть обеспечены только при условии активного вмешательства государства для сохранения человеческого достоинства» [14, с. 30].

Другой греческий ученый, Сарантис Орфанодакис, считает, что социальные права являются уникальными в том смысле, что они зависят от количества материальных ресурсов для их выполнения. По мнению ученого, они способствуют социальной взаимозависимости и в то же время гарантируют индивидуальное право. С. Орфанодакис отмечает, что социальные права «одновременно являются универсальными и зависимыми от неотвратимых различий между людьми с точки зрения, по крайней мере, возраста, пола и культурных традиций» [15, с. 4].

Трудно не согласиться с греческими учеными, поскольку обеспечение многих социальных прав требует значительных финансовых ресурсов, а экономики стран мира, как показывает мировой опыт, не являются

стабильными (например, неблагоприятные природные условия, которые повлияли на тотальный неурожай; весомое увеличение лиц, претендующих на пенсии, природные катаклизмы и т.д.), что делает невозможным для государства, в свою очередь, всегда в равной степени гарантировать выполнение социальных прав своим гражданам. По всем этим причинам социальные права особенно трудно однозначно сформулировать.

В Украине написано несколько диссертаций, касающихся социальных прав, следовательно, обратимся к их научным разработкам.

В Украине одной из первых научных исследований социальных прав как самостоятельного блока прав провела Ж.М. Пустовит. Ученый определила социальные права как «возможности человека владеть, пользоваться и распоряжаться определенными социальными благами и услугами, предоставляемыми обществом и государством, а также приобретать и защищать их в порядке, в пределах, формах и способом, предусмотренными Конституцией и законами Украины» [16, с. 12].

С.А. Верланов, последователь юридической школы П.М. Рабиновича, в своем диссертационном исследовании вывел четкую формулу оценки социальных прав. По мнению ученого, социальные права – «это возможности человека получать средства к существованию из социальных источников через социальное иждивенчество (алиментирования)» [17, с. 8].

Заслуживает внимания диссертационное исследование, которое осуществила А.С. Пазенок по сравнительному анализу социальных прав человека и гражданина в Украине и Федеративной Республике Германия. Ученый выводит собственное определение социальных прав – как возможностей каждого человека владеть, пользоваться и распоряжаться определенными социальными благами и услугами, которые предоставляются государством и всем обществом, а также возможность защищать их в порядке и способом, которые предусмотрены законодательством [18, с. 9].

Одним из недавних исследований можно считать диссертацию





А.Н. Волковой «Социальные права человека: вопросы теории», в которой определено понятие социальных прав личности как ее возможностей по реализации своих способностей для обеспечения достойного уровня жизни для себя и своей семьи, осуществления трудовой деятельности, и в предусмотренных законом случаях возможностей претендовать на получение от государства определенных материальных благ [19, с. 8].

**Выводы.** Подытоживая все вышесказанное, считаем, что социальные права человека имеют двойственную природу. Автор пришел к выводу о наличии социального аспекта, то есть определенных потребностей человека в конкретный исторический период развития гражданского общества, а также государственно-юридического содержания, как возможностей (в частности, финансовые) государства удовлетворять указанные выше потребности человека. Именно такая взаимосвязь юридически выражается во взаимных правах и обязанностях человека и государства и, по нашему мнению, раскрывает сущность социальных прав. Кроме того, рыночная экономика в мире быстро модернизируется, а возникновение финансовых кризисов заставляет вносить определенные изменения в экономику стран мира, более того, потребности людей изменчивы, а потому эволюция социальных стандартов – постоянный процесс. Все это требует новых подходов в украинской правовой доктрине к пониманию социальных прав, которые являются взаимосвязанными с экономическим развитием страны, но в то же время универсальными и неизменными, ведь касаются физического существования людей.

#### Список использованной литературы:

1. Болотіна Н.Б. Право соціального захисту: становлення і розвиток в Україні. – К. : Знання, 2005. – 381 с.
2. Государственная политика и управление: учебник: в 2 ч. / Л.В. Сморгун, А.П. Алгин, И.Н. Барыгин и др. // под ред. Л.В. Сморгун. – Ч. 1 : Концепции и проблемы государственной политики и управления. – М. : РОССПЭН, 2006. – 381 с.
3. Рабінович П.М., Деякі сучасні концепції права в Росії та Україні (у світлі потребового праворозуміння) // Філософія права та загальна теорія права №1. – 2013. – ст. 150–168.
4. Рабінович П.М., Основоволожні права людини: соціально-антропна сутність, змістовна класифікація // Вісник Національної академії правових наук України №2 (73). – 2013. – С. 10–16.
5. Біленький Є.А., Дебой В.М., Козловець М.А., /за заг. ред. Біленького Є.А. і Козловця М.А. / Соціологія: словник термінів і понять. – К. : Кондор, 2006. – 372 с.
6. Кузьменко Т.М. Соціологія. Навч. посіб. – К. : Центр учб. літ-ри, 2010. – 320 с.
7. Андрущенко В.П., Астрахова В.І., Бех В.П., Соціальна робота: Навчальний посібник. Соціальна робота. Книга II // К. 2002. – 438 с.
8. Большой юридический словарь // под ред. Додонова В.Н., Ермаков В.Д., Крылова М. – 2001. – 518 с.
9. Большой юридический словарь // под ред. А.В. Малько. – Проспект, 2009 г. – 505 с.
10. Великий енциклопедичний юридичний словник / За ред. Акад. НАН України Ю.С. Шемшученка. – К. : ТОВ «Видавництво «Юридична думка», 2007. – 992 с. – С. 829.
11. Рабінович П.М., Панкевич О., Соціальне право: деякі питання загальної теорії // Право України. – 2003. – № 1. – С. 104–107.
12. Андріїв В.М. Місце соціальних прав у системі прав людини: міжнародно-правовий досвід і законодавство України / В.М. Андріїв // Матеріали науково-практичної конференції (Київ, 12 березня 2004 р.). – К., 2004. – Ч. 2. – С. 7–10.
13. Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Сост. проф. В.В. Маклаков – 2-е изд., исправ. и доп. – М. : Издательство БЕК, 1999. – 584 с.
14. K. Xrisogonos, Individual and social rights, Thessaloniki 2006, p. 30-31.
15. Sarantis Orfanoudakis, Social rights in the common law system: scope, justiciability, protection // International association of constitutional law (IACL) VII-th World Congress – Athens, 11-15 June 2007 // Constitutionalisation and justiciability of social rights. – 5 p.
16. Пустовіт Ж.М. Основні соціальні права та свободи людини і громадянина в Україні : Автореф. дис. канд. юрид. наук. – К., 2001. – 16 с.
17. Верланов С.О. Економічні і соціальні права людини: європейські стандарти та їх впровадження в юридичну практику України (загальнотеоретичне дослідження) : Автореф. дис. канд. юрид. наук. – Л., 2008. – 17 с.
18. Пазенок А.С. Соціальні права та свободи людини і громадянина в Україні та Федеративній Республіці Німеччини: порівняльне дослідження : Автореф. дис. канд. юрид. наук. – К., 2006. – 19 с.
19. Волкова О.М. Соціальні права особи: питання теорії : Автореф. дис. канд. юрид. наук. – К. – 2011. – 16 с.