



ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КОМИТЕТА ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Антонина ЗУБАРЕВА,

аспирант кафедры международного права факультета международных отношений
Львовского национального университета имени Ивана Франко

Summary

The UN Committee on Human Rights at the present stage of development of international law is an important element of the international system of human rights protection in the practice of international relations. Especially its role has increased in the beginning of the XXI century, in the context of globalization and mainstreaming of the combating human rights violations. Since then is a constant increase in the number of appeals to this body, the expanding of the scope of its activities and the impact of its decisions on the international community.

Key words: United Nations Committee on Human Rights, the United Nations and human rights.

Аннотация

Комитет ООН по правам человека на современном этапе развития международного права является важным элементом международной системы защиты прав человека в практике международных правоотношений. Особенно его роль возросла в начале XXI века, в условиях глобализации и актуализации проблем противодействия нарушениям прав человека. С тех пор происходит постоянный рост количества обращений в этот орган, расширение сферы его деятельности и влияния его решений на международную жизнь.

Ключевые слова: Комитет ООН по правам человека, Организация Объединенных Наций, права человека.

Постановка проблемы. Рассмотрение исторических аспектов формирования и развития основных международных норм и институтов является важной задачей науки международного права. Поэтому неотъемлемой частью практически любого международно-правового исследования является анализ проблемы исторической ретроспективы предмета изучения, что позволяет лучше понять его содержание и юридическую природу. Особенно интересной и актуальной сферой для соответствующих исторических изысканий являются права человека и международные механизмы их защиты.

Изложение основного материала. Следует отметить, что в науке международного права (О.М. Руднева) выделяют два основных вида международных механизма защиты прав человека: конвенционные (нормативные) механизмы защиты прав человека и институциональные механизмы защиты прав человека [1, с. 136]. Процесс создания и функционирования договорных органов всегда был органически взаимосвязан с соответствующими международными договорами. Соответственно, анализ исторической ретроспективы создания и деятельности международных органов по защите прав человека должен происходить параллельно с исследованием развития договорного регулирования в этой сфере. Особенно актуальным является такой подход для изучения истории создания и функцио-

нирования Комитета ООН по правам человека, который, как известно, является конвенционным органом Международного Пакта о гражданских и политических правах 1966 г.

Несмотря на то, что права человека являются и всегда были одним из наиболее актуальных вопросов общественной жизни, международное сотрудничество по их защите стало активно развиваться относительно недавно. Как отмечает Ю.А. Решетов: «До Второй мировой войны международное сотрудничество в целях защиты прав человека не имело широкого размаха... было разработано и принято лишь несколько международно-правовых актов» [2, с. 162]. Дж. Донелли указывает, что «до Второй мировой войны права человека редко были темой для обсуждения в мировой политике» [3, с. 14]. По мнению Н.С. Родли: «До Второй мировой войны фактически не существовало общего международного права прав человека» [4, с. 1].

Невзирая на правоту и обоснованность таких позиций, следует отметить, что идея прав человека и их защиты не возникла после Второй мировой войны без какого-либо основания. Постановке этого вопроса сопутствовали как объективные, так и субъективные факторы. Понятно, что наибольшей динамики развитие этой идеи достигло лишь после 1945 г., хотя и раньше существовали определенные концепции, которые впоследствии легли в основу современных

механизмов защиты прав человека. Как отмечает А.Х. Робертсон, в качестве одного из самых ранних примеров международно-правовой концепции по защите прав индивидов могут рассматриваться попытки запрета рабства и работорговли в XIX веке [5, с. 15–17].

Одной из главных характерных черт международного сотрудничества в этой сфере до Второй мировой войны, по нашему мнению, было то, что оно сосредоточивалось исключительно на разработке соответствующих материальных международно-правовых норм, не имело своей целью создание международных процедур и институциональных механизмов защиты прав человека. Более того, сама разработка материальных норм ограничивалась исключительно вопросами защиты отдельных категорий прав человека, в то время разработке универсальных международных договоров по этому поводу не уделялось надлежащего внимания. Единственным исключением в части институциональных механизмов в этом вопросе была Международная Организация Труда, которая занималась деятельностью, связанной с защитой трудовых прав человека.

События Второй мировой войны, когда жестокие действия представителей нацистской, фашистской и милитаристской идеологии, привели к гибели многих миллионов людей, они со всей остротой поставили на повестку дня вопрос о создании действенных международных ме-



ханизмов в области прав человека. В науке международного права в этой связи отмечается, что: «Качественно новая фаза деятельности международного сообщества в обеспечении уважения прав человека» началась именно после завершения Второй мировой войны» [2, с. 162]. За сравнительно короткое время был создан целый ряд международных механизмов защиты прав и свобод человека, которые практически мгновенно изменили характер современного международного права. Учитывая это обстоятельство, Ф. Капаторти подчеркивал, что развитие прав человека в XX в. носило не взрывной, а постепенный, эволюционный характер [6, с. 978].

Идея создания универсального международного договорного и институционального механизма защиты прав человека возникла одновременно с созданием ООН. Еще на конференции в Сан-Франциско в апреле 1945 г. высказывалась идея принятия т. н. Декларации прав человека как составляющей Устава ООН, однако из-за нехватки времени она реализована не была [7, с. 3]. Тем не менее, права человека как один из приоритетов деятельности ООН были зафиксированы в Уставе Организации Объединенных Наций. Так, в преамбуле Устава говорится об утверждении веры в основные права человека [8], а среди целей ООН в ст. 1 отмечается необходимость осуществления международного сотрудничества: «...поощрение и развитие уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии» [8]. Именно с момента создания ООН начинается современный этап развития международных механизмов защиты прав человека, как договорных, так и институциональных.

Несмотря на фиксацию защиты прав человека в качестве универсальной ценности в Уставе ООН, разработка универсального договорного механизма защиты прав человека остается на повестке дня. Так, в Уставе ООН, а именно в ст. 68, было зафиксировано: «Экономический и Социальный Совет создает комиссии в экономической и социальной области и по поощрению прав человека» [8]. Именно на основании вышеуказанного положения ЭКОСОС ООН в своей Резолюции 5 (I) от 16 февраля 1946 г. провозгласил создание Комиссии ООН по правам человека. В п. 2 раздела А этой резолюции, предполагалось, что одной из целей деятельности Комиссии должна быть работа

по разработке «Международной хартии прав человека» [9]. В первый состав Комиссии вошли выдающийся французский юрист Р. Кассен и известный перуанский политик В.Р. Айа де ла Торре, а возглавила Комиссию вдова президента США Ф.Д. Рузвельта – Элеонора Рузвельт [9].

Как отмечает Д. Макголдрик, рассматривалось несколько юридических форм закрепления Международного билля прав человека, в частности в виде Декларации, многостороннего договора, положения которого носили бы обязательный характер для государств, которые присоединились к нему, резолюции Генеральной Ассамблеи ООН и приложения к Уставу ООН. В итоге была избрана форма Декларации, которая должна быть принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН [10, с. 9].

Тем не менее, реализовать эту идею в виде единого международного акта не удалось, и взамен был разработан «Международный билль прав человека» – совокупность нескольких международно-правовых актов по защите прав и свобод человека.

Первым документом, который вошел в состав Билля стала Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. Как отмечает Дж. Донелли, Всеобщая декларация, которая сама по себе автоматически не получила юридически обязательной силы, должна была стать первым шагом на пути к разработке международных договоров по защите основных прав и свобод человека. Однако события «холодной войны» – политического противостояния между «социалистическим блоком» государств во главе с СССР и западными державами во главе с США, начавшееся практически сразу же после окончания Второй мировой войны, помешали этому и «импульс первых послевоенных лет не был сохранен» [3, с. 18–19].

В соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 217 E (III) от 10 декабря 1948 г. предусматривалась разработка международно-правового акта, который бы содержал положения по защите политических и гражданских прав [11]. Впоследствии, в своей резолюции № 421 (V) от 4 декабря 1950 г. Генеральная Ассамблея постановила включить в содержание документа также и «экономические, социальные права и права в области культуры», а также предложила ЭКОСОС включить в Пакт «ясную формулировку» этих прав, ука-

зать на «их связь с гражданскими и политическими правами» [12]. Как отметил В.А. Карташкин, США выступили против такого развития событий, тем самым заблокировав эту идею [13, с. 39–49]. В конечном итоге Генеральная Ассамблея ООН своей резолюцией № 543 (VI) от 5 февраля 1952 г. приняла решение подготовить и принять два отдельных самостоятельных Пакта – по гражданским и политическим и по экономическим, социальным и культурным правам [14].

Разработка и принятие последующих документов Билля постоянно наталкивалось на трудности, вызванные разногласиями во взглядах государств различных идеологических лагерей относительно их содержания. Например, США и западные государства требовали рассматривать проблемы свободы слова, которые были характерны для Советского Союза и стран социалистического лагеря, а их оппоненты, в свою очередь, обращали внимание на борьбу с расовой дискриминацией и нарушениями трудовых прав [3, с. 19].

Что касается институциональных механизмов защиты прав человека, которые существовали в этот период, соответственно специализированным органом ООН в этой сфере стала вышеупомянутая Комиссия ООН по правам человека, которая функционировала в рамках ЭКОСОС, разработавшая проект Международного билля прав человека. Параллельно велись активные дискуссии о необходимости дальнейшего совершенствования институционального механизма.

Принципиальное решение о создании постоянно действующего международного органа, который бы обеспечивал выполнение норм будущего Пакта под названием Комитет по правам человека, было принято на шестой сессии Комиссии ООН по правам человека в 1950 г. Но и в этом случае концепция не предусматривала наделение Комитета полномочиями по рассмотрению индивидуальных жалоб. Также было отклонено предложение о функции общего надзора за выполнением положений Пакта [10, с. 13].

Ключевой для создания Комитета ООН по правам человека стала его девятая сессия, когда Комиссия ООН по правам человека окончательно определилась с предложениями по созданию, составу и юрисдикции этого международного органа. Комиссия завершила свою работу над проектами обоих Пактов (по гражданским и политическим и по экономиче-



ским, социальным и культурным правам) на своей десятой сессии в 1954 г. Проект был передан на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, которая, в свою очередь, направила его на рассмотрение третьего комитета ООН (социальные, гуманитарные и культурные вопросы) [10, с. 13].

Третий комитет внес целый ряд поправок в проект, важнейшей из которых стало дополнение о том, что субъектом обращения в Комитет ООН по правам человека, кроме государств, могут быть также физические лица, которые стали жертвой нарушения своих прав, закрепленных в Пакте. Это положение было реализовано в Первом Факультативном протоколе к Международному Пакту о гражданских и политических правах 1966 г. [10, с. 21–22].

Работа по принятию новых международных механизмов защиты прав человека была разблокирована лишь в 1960-х гг. в связи с вступлением в ООН большого количества африканских и азиатских государств, получивших независимость в результате процессов «деколониации». В 1965 г. принимается Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Но двумя основополагающими документами стали два акта, которые входят в Международный Билль. Это Международные Пакты, принятые Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г.: О политических и гражданских правах (далее – МГПП) и Об экономических, социальных и культурных правах.

Документы, вошедшие в Международный Билль прав человека, стали универсальным и официальным перечнем основных прав и свобод человека. В дальнейшем было принято целый ряд других международных договоров по защите прав отдельных категорий лиц (женщин, детей, инвалидов и т. д.) или отдельных категорий прав и свобод. Однако именно эти три международно-правовые акты (Всеобщая декларация и Международные Пакты) стали фундаментом защиты прав человека в современном мире.

Однако существование системы международных договоров в области прав человека само по себе не могло решить проблему, связанную с защитой и противодействием нарушениям. Так, Дж. Доннелли отмечает: «Полнота Международных пактов означала, что дальнейшие международные шаги в сфере защиты прав человека, прежде всего, будут заключаться в реализации (или мониторинге

реализации) установленных стандартов» [3, с. 21]. На момент принятия Международных пактов стало очевидным, что Комиссия по правам человека ООН так и не сформировалась как эффективный инструмент имплементации международных норм по правам человека.

Именно поэтому механизмы такой реализации (в том числе и институциональные), были заложены в самих Пактах. Так, Международный Пакт о гражданских и политических правах содержал ст. 28 – положение, согласно которому создавался Комитет по правам человека [15]. Кроме того, был принят Факультативный протокол к Пакту, в котором разъяснялись особенности и процедуры функционирования Комитета [16].

Положения Пакта предполагали, что Комитет будет состоять из 18 членов, которые должны были быть избраны не позднее чем через 6 месяцев после вступления Пакта в силу [15]. Соответственно, в 1976 г. были проведены выборы первого состава Комитета, первое заседание новоизбранного Комитета состоялось 20 сентября 1976 г. [16].

Результаты деятельности Комитета оказались достаточно успешными, и он стал одним из самых эффективных конвенционных органов в системе ООН. Например, только за первые 25 лет своей деятельности (1977–2002 гг.) в Комитет поступило более 1000 жалоб о нарушении прав и свобод, закрепленных в Пакте, из которых около 40% были рассмотрены и решены, еще 40% были отклонены, а остальные находились на стадии рассмотрения [16, с. 1].

Важное внимание Комитет уделяет публичности информации о своей текущей деятельности и ее результатах. Практически сразу после начала его функционирования в 1977 г. была введена практика Ежегодных отчетов (англ. Annual Reports). С 1985 г. Комитет готовит и издает «Избранные решения Комитета по правам человека» (англ. Selected Decisions Of The Human Rights Committee), в которых публикуются интересные решения, которые были приняты Комитетом в ходе своей деятельности [16, с. 2].

Можно констатировать, что идея институционального механизма защиты прав человека прошла продолжительный этап становления и развития. Процесс ее создания был неразрывно связан с разработкой международных договоров в сфере защиты прав человека. В результате этой

работы был принят Международный Пакт по гражданским и политическим правам 1966 г., а институциональным механизмом в его рамках стал Комитет ООН по правам человека.

Выводы. На современном этапе Комитет ООН по правам человека занимает главное место среди конвенционных органов по правам человека в механизме Организации Объединенных Наций. Этот орган был создан в соответствии с Международным Пактом о гражданских и политических правах 1966 г. С начала своей деятельности в 1976 году он показал свою эффективность, реагируя на изменения, которые происходили как в политической сфере, так и в сфере защиты прав человека. Это дает возможность говорить, что в сложных условиях XXI века этот орган и сохранит свою роль и значение.

Список использованной литературы:

1. Руднева О.М. Міжнародні механізми захисту прав людини: поняття та класифікація / О.М. Руднева // Наше право. – 2010. – № 2, ч. 2. – С. 135–140.
2. Курс международного права: Отрасли международного права. В 7-ми томах. Т. 6 / Арцибасов И.Н., Ашавский Б.М., Игнатенко Г.В., Крылов Н.Б., и др. – М.: Наука, 1992. – 312 с.
3. Донеллі Дж. Права людини у міжнародній політиці / Джек Донеллі; пер. з англ. Т. Завалій. – Львів: Кальварія, 2004. – 280 с.
4. Rodley N.S. The treatment of prisoners under international law – 2nd ed., reprinted [1999]. / N.S. Rodley. – Oxford: Clarendon Press; New York: Oxford University Press, 1999. – XXIX, 479 p.
5. Robertson A.H. Human rights in the world: an introduction to the study of the international protection of human rights. 2nd ed. / A.H. Robertson. – New York: St. Martin's Press, 1982. – VIII, 243 p.
6. The Structure and process of international law: essays in legal philosophy, doctrine, and theory / Edited by R. St. J. Macdonald, Douglas M. Johnston. – The Hague; Boston: Martinus Nijhoff; Hingham, MA, USA: Distributors for the U.S. and Canada, Kluwer Boston, 1983. – VII, 1234 p.
7. Міжнародний Билль про права людини. Виклад фактів № 2 // Українська Правозахисна Група. – Харків: «Фоліо», 2004. – 62 с.



8. Устав Организации Объединенных Наций и Статут Международного Суда от 26.06.1945 г. / Цит. 18.11.2012 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_010.

9. Резолюция ЭКОСОП № 5 (I) от 16 февраля 1946 г. // Официальный сайт ООН. – Цит. 03.04.2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/041/60/IMG/NR004160.pdf?OpenElement>.

10. McGoldrick D. The Practice and Procedure of the Human Rights Committee under the International Covenant on Civil and Political Rights : Volume 1 / D. McGoldrick. – Thesis presented to Nottingham University for the Degree of Doctor of Philosophy. – Nottingham, October 1988. – XXV, 425 p.

11. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 217E (III) от 10.12.1948 г. [Электронный ресурс] // Генеральная Ассамблея ООН. – Режим доступа : <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/045/84/IMG/NR004584.pdf?OpenElement>.

12. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 421 (V) от 05.12.1950 г. // Генеральная Ассамблея ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/062/63/IMG/NR006263.pdf?OpenElement>.

13. Карташкин В.А. Всеобщая Декларация и права человека в современном мире (К 40-й годовщине принятия Всеобщей декларации прав человека) // Карташкин В.А. / Советский ежегодник международного права, 1988. – С. 39–49.

14. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 543 (VI) от 05.02.1952 г. // Генеральная Ассамблея ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/070/12/IMG/NR007012.pdf?OpenElement>.

15. Міжнародний пакт про громадянські та політичні права : від 16.12.1966 р. // Збірник нормативних актів з питань правозахисної діяльності / упоряд. С.Ф. Гончаренко. – К. : Юрінком Інтер, 1995. – С. 38–44.

16. Selected Decisions Of The Human Rights Committee Under The Optional Protocol. Vol. 7 // Office Of The United Nations High Commissioner For Human Rights. – New York and Geneva: United Nations, 2006. – P. 5.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНЫХ ОБЩИХ СУДОВ В СТРАНАХ ЕВРОПЫ

Елена КАЛАШНИК,

аспирант кафедры организации судебных и правоохранительных органов Национального университета «Одесская юридическая академия»

Summary

The article is a theoretical study of local general courts in Germany, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Estonia, Bulgaria and Turkey. Reported that the common standards of the courts of first instance for civil and criminal cases in European countries lacking due to the specific traditions of state – and lawmaking. Highlight the most common similarities implementation of the principles of territoriality, specialization, and organization of instance aliasing in the activities of local general courts in Europe. It is concluded that the major differences in the organization of local courts for civil and criminal cases in Ukraine and European countries are in their territorial organization and the number of levels. It is proposed to reduce the burden on local general courts adopt European existence experience of a two-tier system and taking into account historical experience to introduce a Justice of the Peace for the consideration of simple types of cases.

Key words: local general court, Europe, the organization and activities.

Аннотация

В статье исследованы теоретические аспекты организации местных общих судов в Германии, Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, Эстонии, Болгарии и Турции. Отмечается, что единые стандарты организации судов первой инстанции по рассмотрению гражданских и уголовных дел в европейских странах отсутствуют в связи с особенностями их государственно-правовых традиций и правотворчества. Выделены наиболее общие черты реализации принципов территориальности, специализации, инстанционности и ступенчатости в деятельности местных общих судов в Европе. Сделан вывод о том, что основные различия в организации деятельности местных судов по рассмотрению гражданских и уголовных дел в Украине и европейских странах заключаются в их территориальной организации и в количестве уровней. Предлагается с целью уменьшения нагрузки на местные общие суды в Украине позаимствовать европейский опыт существования их двухуровневой системы, с учетом исторического опыта ввести институт мировых судей для рассмотрения несложных категорий дел.

Ключевые слова: местный общий суд, страны Европы, организация и деятельность.

Постановка проблемы. Под эгидой Совета Европы, Европейского Союза и других европейских организаций принят ряд документов в сфере судостроительства, определяющий общие требования, которым должны отвечать суды, цели, которые ставятся перед ними, и задачи их деятельности. Однако единой модели судебной системы стран Европы не существует, поскольку на формирование ее структуры влияет множество факторов. Это в полной мере характерно и для организации и деятельности местных судов по рассмотрению гражданских и уголовных дел.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью нераскрыто-

сти темы – основательных исследований в этой сфере так и не появилось, многие вопросы остаются нерешенными.

Состояние исследования. Отдельные вопросы функционирования судов в странах Европы исследовали такие ученые: Т. Апарова, А. Бутырский, А. Закропивный, В. Молдован, И. Назаров, С. Прилуцкий, Р. Уолкер, Л. Фесенко, В. Шишкин, С. Штелик, С. Штогун и другие. Труды упомянутых ученых являются фундаментальной базой для изучения организации и деятельности местных общих судов в странах Европы.

Целью и задачей статьи является исследование вопросов организации и деятельности судов первой инстан-