



ПОЛНОМОЧИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СЛУЖБЫ УКРАИНЫ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Евгений БАРАШ,

доктор юридических наук, доцент,

начальник управления Государственной пенитенциарной службы Украины в Харьковской области

Summary

The tasks of the State Penitentiary Service of Ukraine are defined in the article. Their authorities while realizing criminal proceedings are researched. A comparative study of the authorities of the State Penitentiary Service of Ukraine and the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation in the field of criminal procedure is realized.

The author believes that it is necessary to expand the list of agencies within the Criminal Procedural Code of Ukraine that are empowered to conduct pre-trial investigation in the form of inquiry on criminal misdemeanors, as well as to provide them the authorities to start the pre-trial investigation and conduct initial investigative actions.

Key words: agencies of the State Penitentiary Service of Ukraine, criminal proceedings, pre-trial investigation.

Аннотация

В статье определены задачи органов Государственной пенитенциарной службы Украины. Исследованы их полномочия во время осуществления уголовного производства. Проведено сравнительное исследование полномочий органов Государственной пенитенциарной службы Украины и Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации в сфере уголовного процесса.

Автор считает, что в Уголовном процессуальном кодексе Украины необходимо расширить перечень органов, которые наделены полномочиями проводить досудебное расследование в форме дознания по уголовным проступкам, а также наделить их полномочием начинать досудебное следствие по преступлениям и проводить при этом первоначальные следственные действия.

Ключевые слова: органы Государственной пенитенциарной службы Украины, уголовное производство, досудебное расследование.

Постановка проблемы. Новые реалии, в которых находится Украина в связи с европейской интеграцией, проведением судебно-правовой реформы, а также реформированием уголовного процессуального законодательства, обуславливают необходимость пересмотра поставленных перед правоохранительными органами задач и методов их деятельности. Особая роль среди перечня таких органов отведена органам Государственной пенитенциарной службы Украины.

Согласно пункту 3 Положения о Государственной пенитенциарной службе Украины [8] основными задачами данной службы являются такие:

- 1) реализация государственной политики в сфере исполнения уголовных наказаний;
- 2) внесение предложений относительно формирования государственной политики в сфере исполнения уголовных наказаний;
- 3) обеспечение формирования системы надзорных, социальных, воспитательных и профилактических мер, которые применяются к осужденным и лицам, взятым под стражу;
- 4) контроль над соблюдением прав человека и гражданина, требований законодательства относитель-

но исполнения и отбывания уголовных наказаний, реализацией законных прав и интересов осужденных и лиц, взятых под стражу.

Как видим, среди поставленных перед указанными органами задач отсутствует реализация их полномочий в сфере уголовного производства.

Актуальность темы исследования. Определение системы органов дознания и их полномочий в уголовном процессе было предметом исследования значительного количества ученых [1; 2; 6; 10]. Несмотря на это, многие аспекты их деятельности остались изученными недостаточно.

Цель и задачи статьи. Кроме того, вопрос о полномочиях органов Государственной пенитенциарной службы Украины во время осуществления уголовного производства приобрел еще большую актуальность в связи со вступлением 20 ноября 2012 года в силу действующего Уголовного процессуального кодекса Украины [3]. Его исследование и является целью данной работы, а также представляет важное научное и практическое значение.

Изложение основного материала. Содержание действующего Уго-

ловного процессуального кодекса Украины свидетельствует о наличии у законодателя стремления к новаторству и приведению его в соответствие с международными правовыми стандартами.

Новый Уголовный процессуальный закон Украины по сравнению с предыдущим является более полным, прогрессивным и демократичным. Характерной его особенностью является то, что в нем учтено подавляющее большинство современных научных и практических идей в уголовном процессе и тенденции его развития.

В действующем Уголовном процессуальном кодексе Украины расширен перечень мер пресечения, не связанных с лишением свободы, уменьшены сроки содержания под стражей на стадии досудебного расследования, предусмотрены «разумные» сроки рассмотрения материалов уголовных производств.

Как следствие, в Украине в текущем году по сравнению с прошлым годом на 41% снизилось количество случаев избрания меры пресечения в виде содержания под стражей. Численность лиц, содержащихся в Харьковском следственном изоляторе, за год уменьшилась на 36%, общее дви-



жение через следственный изолятор сократилось на 19%.

Прогрессивные нормы Уголовного процессуального кодекса Украины позволили внедрить в учреждениях систему проведения судебных заседаний в режиме видеоконференции, которая предоставляет возможность проводить заседания не только с судами Харьковской, но и других областей Украины.

Вместе с тем, отдельные положения действующего Уголовного процессуального закона Украины заслуживают определенного внимания.

С уверенностью можно констатировать, что нельзя переоценить роль органов Государственной пенитенциарной службы Украины в раскрытии и расследовании уголовных правонарушений. Именно они способны оперативно отреагировать на готовящиеся и совершенные уголовно наказуемые деяния в местах лишения свободы, в том числе и провести их досудебное расследование на первоначальном этапе.

Учитывая это обстоятельство, в статье 101 Уголовно-процессуального кодекса Украины 1960 года [4] среди органов, проводящих дознание, упоминались начальники учреждений исполнения наказаний, следственных изоляторов, лечебно-трудовых профилакториев.

Они были уполномочены проводить дознание по делам о преступлениях против установленного порядка несения службы, совершенных сотрудниками этих учреждений, а также по делам о преступлениях, совершенных в расположении указанных учреждений.

Согласно положениям действующего Уголовного процессуального кодекса Украины все уголовные правонарушения разделены на уголовные проступки и преступления. Досудебное расследование уголовных проступков осуществляется в форме дознания, а преступлений – в форме досудебного следствия.

В настоящее время единственной формой досудебного расследования является досудебное следствие, поскольку Закон Украины об уголовных проступках пока не принят.

Согласно статье 38 Уголовного процессуального кодекса Украины

органами досудебного расследования (органами, которые осуществляют дознание и досудебное следствие) являются следственные подразделения таких органов:

- 1) органов внутренних дел;
- 2) органов безопасности;
- 3) органов, которые осуществляют контроль за соблюдением налогового законодательства;
- 4) органов государственного бюро расследований.

При досудебном расследовании уголовных проступков в установленных законом случаях полномочия следственного органа досудебного расследования могут осуществляться сотрудниками других подразделений органов внутренних дел, органов безопасности, органов, которые осуществляют контроль за соблюдением налогового законодательства.

Анализируя вышеуказанные положения, приходим к выводу о том, что следователи наделяются полномочиями проводить как досудебное следствие, так и дознание.

Досудебное расследование уголовных проступков может также проводиться сотрудниками иных подразделений, среди которых не упоминаются органы Государственной пенитенциарной службы Украины.

Таким образом, указанные органы лишены полномочий проводить досудебное расследование как по преступлениям, так и по уголовным проступкам. Их участие в осуществлении уголовного производства ограничивается положениями статьи 41 Уголовного процессуального кодекса Украины.

Так, оперативные подразделения органов внутренних дел, органов безопасности, органов, которые осуществляют контроль за соблюдением налогового законодательства, органов Государственной пенитенциарной службы Украины, органов Государственной пограничной службы Украины, органов Государственной таможенной службы Украины осуществляют следственные (розыскные) действия и негласные следственные (розыскные) действия в уголовном производстве по письменному поручению следователя, прокурора.

Во время выполнения поручений следователя, прокурора сотрудник оперативного подразделения пользуется полномочиями следователя.

Сотрудники оперативных подразделений не имеют права осуществлять процессуальные действия в уголовном производстве по собственной инициативе либо обращаться с ходатайствами к следственному судье или прокурору.

Поручения следователя, прокурора относительно проведения следственных (розыскных) действий и негласных следственных (розыскных) действий являются обязательными для выполнения оперативным подразделением. Об этом также указано в части 4 статьи 7 Закона Украины «Об оперативно-розыскной деятельности» [9].

Сотрудник оперативного подразделения уполномочен поручением следователя, прокурора проводить любое следственное действие согласно процессуальной форме, установленной Уголовным процессуальным законом, а также применять при этом меры процессуального принуждения [5, с. 144].

Исходя из вышеуказанных норм, органы Государственной пенитенциарной службы Украины уполномочены проводить следственные и негласные следственные (розыскные) действия только по поручению следователя, прокурора.

Согласно статье 5 Закона Украины «Об оперативно-розыскной деятельности» оперативные подразделения органов и учреждений по исполнению наказаний, следственных изоляторов Государственной пенитенциарной службы Украины являются субъектом осуществления оперативно-розыскной деятельности.

Данный вид деятельности указанные оперативные подразделения могут осуществлять самостоятельно в полном объеме в отличие от процессуальной деятельности.

Относительно вопроса, который исследуется, заслуживает внимания позиция российского законодателя.

Так, согласно положениям статьи 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [11] к органам дознания среди перечисленных в Законе органов относятся



также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с Федеральным Законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности.

В соответствии со статьей 13 Федерального Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» [7] на территории Российской Федерации право осуществлять оперативно-розыскную деятельность предоставляется также оперативным подразделениям Федеральной службы исполнения наказаний.

На органы дознания возлагаются следующие функции:

1) проведение дознания по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно, – в порядке, установленном главой 32 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

2) выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, – в порядке, установленном статьей 157 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

3) осуществление иных предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации полномочий (часть 2 статьи 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Таким образом, оперативные подразделения Федеральной службы исполнения наказаний в Российской Федерации являются полноправным субъектом проведения досудебного расследования.

Выводы. Подводя итог вышеизложенному, считаем, что в Уголовном процессуальном кодексе Украины необходимо расширить перечень органов, которые наделены полномочиями проводить досудебное расследование в форме дознания по уголовным проступкам, среди которых предлагается указать и органы Государственной пенитенциарной службы Украины.

Кроме этого, целесообразным предложением является наделение их полномочием начинать досудебное следствие по преступлениям и проводить при этом первоначальные следственные действия.

Список использованной литературы:

1. Андрушко О.В. Дізнання в органах прикордонної служби України: процесуальні та організаційні аспекти : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 – «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза» / О.В. Андрушко. – К., 2005. – 20 с.

2. Дорофеева Л.М. Дізнання в митних органах : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 – «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза» / Л.М. Дорофеева. – Х., 2006. – 20 с.

3. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 р. // Голос України. – 2012. – 19 травня. – № 90-91.

4. Кримінально-процесуальний кодекс України : Закон України від 28.12.1960 р. // Відомості Верховної Ради Української РСР. – 1961. – № 2. – Ст. 15.

5. Кримінальний процесуальний кодекс України : наук.-практ. коментар : у 2 т. / О.М. Бандурка, Є.М. Блажівський, Є.П. Бурдоль та ін. ; За заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, А.В. Портнова. – Х. : Право, 2012. – Т. 1. – 768 с.

6. Мазан В.Б. Організаційні та процесуальні проблеми вдосконалення діяльності органів дізнання : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 – «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза» / В.Б. Мазан. – Х., 2005. – 20 с.

7. Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный Закон от 12.08.1995 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – 14 августа. – № 33. – Ст. 3349.

8. Положення про Державну пенітенціарну службу України : затверджене Указом Президента України від 06.04.2011 р. № 394/2011 // Офіційний вісник України. – 2011. – № 28. – Ст. 1161.

9. Про оперативно-розшукову діяльність : Закон України від 18.02.1992 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 22. – Ст. 303.

10. Скуляк І.А. Нормативно-правове регулювання діяльності органу дізнання в Україні : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 – «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза» / І.А. Скуляк. – К., 2009. – 20 с.

11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный Закон от 18.12.2001 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – 24 декабря. – № 52. – Ч. I. – Ст. 4921.