



то время как Германия расширяет этот перечень, дополняя его официальным объявлением и движимыми вещами, а Франция – жилищем, корреспонденцией, ценными бумагами, государственными и частными денежными средствами, монетами, сборами, вкладами, пошлинными, вещами.

#### Список использованной литературы:

1. Теорія держави і права : навч. посібник: [заред. В.В. Сухонос (мол.)]. – Суми : Університетська книга, 2005. – 536 с.
2. Уголовное право республики Беларусь : учебно-методический комплекс / [Р.Н. Ключко, Т.Г. Хатевич, С.Н. Сноп, И.А. Моисеева]. – Гродно, 2009. – 126 с.
3. Кравцов С.Ф. Преступления : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.08. «Уголовное право и криминология ; уголовно-исполнительное право» / С.Ф. Кравцов. – Л., 1976. – 20 с.
4. Кримінальний кодекс України від 05.04.2001 № 2341-III // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2001. – № 25–26. – С. 131. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/page11>.
5. Апарова Т.В. Ответственность за должностные преступления в зарубежных странах / Т.В. Апарова, М.А. Игнатова, А.А. Меньших ; отв. ред. Ф.М. Решетников. – М. : Юрид. лит., 1994. – 128 с.
6. Tröndle H. Strafgesetzbuch und Nebengesetze / H. Tröndle, E. Dreher. – München : C.H. Beck, 1991. – 1990 с.
7. Клепицкий И.А. Документ как предмет подлога в уголовном праве / И.А. Клепицкий // Государство и право. – 1998. – № 5. – С. 68–75.
8. Шимон С.І. Цивільне та торгове право зарубіжних країн : Навч. посіб. (Курс лекцій) / С.І. Шимон. – К. : КРЕУ, 2004 – 220 с.
9. Уголовный кодекс Французской Республики от 22 июля 1992 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://constitutions.ru/archives/5859/7>.
10. Водопьянова В.А. Налоговые системы зарубежных стран : учебное пособие. / В.А. Водопьянова, Т.В. Терентьева. – М. : ИНФРА, 2008. – 356 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://abc.vvsu.ru/Books/nalog\\_sis\\_zarub\\_stran/page0004.asp#xex27](http://abc.vvsu.ru/Books/nalog_sis_zarub_stran/page0004.asp#xex27).

## ОСОБЕННОСТИ ПОРЯДКА ОСВЕЩЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ УКРАИНЫ СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Сергей БУРЛАКОВ,

соискатель кафедры административного права и процесса  
Национальной академии внутренних дел

#### Summary

Information policy of the Interior Ministry of Ukraine is aimed at further development of openness and transparency in the work of police, intensify prevention and outreach to the general public, coordination of creating a positive image of law enforcement officers. It should be noted that despite the rather open nature of the relationship of Internal Affairs of Ukraine with the community, which is observed today, though their work is mainly operational in nature, which is why these relationships are specific. It is known that the structure of the internal affairs of Ukraine established and there are special units responsible for establishing relationships with the public and the media – offices (branches) of public relations, sometimes – press service.

**Key words:** information, public administration, coverage information, how to access the public information media.

#### Аннотация

Информационная политика МВД Украины сегодня направлена на дальнейшее развитие открытости и прозрачности в деятельности органов внутренних дел, активизации профилактически-разъяснительной работы среди широких слоев населения, координации мероприятий по формированию положительного имиджа сотрудника органов внутренних дел. Надо отметить, что, несмотря на достаточно открытый характер отношений органов внутренних дел Украины с обществом, который наблюдается сегодня, все же их деятельность в основном имеет оперативный характер, именно поэтому такие взаимоотношения являются специфическими. Известно, что в структуре органов внутренних дел Украины созданы и действуют специальные подразделения, отвечающие за налаживание взаимосвязей с общественностью и средствами массовой информации, – отделы (отделения) по связям с общественностью, иногда – пресс-службы.

**Ключевые слова:** информация, публичная администрация, освещения информации, способы доступа к публичной информации, средства массовой информации.

#### Постановка проблемы.

Успешная информационная деятельность органов государственной власти и местного самоуправления является сейчас необходимым условием существования и развития независимого государства. Именно от способности государственного аппарата на основании полученной информации формировать выводы зависит будущее страны. Усилия по информированию населения о деятельности государства значительно способствуют становлению гражданского общества, прежде всего через формирование соответствующих общественных настроений и предпочтений.

Особое значение проблема информационной деятельности государства приобретает в процессе становления гражданского общества. В этих условиях информационная деятельность

важна, прежде всего, как фактор формирования нового типа отношений государство-общество, отказ от модели безответственного государства. Подробное информирование общественности о деятельности государственного аппарата способствует формированию восприятия общества как равноправного партнера государства. Формирование информационных потоков о деятельности государства способствует функционированию институтов гражданского общества, создает условия для их успешного развития.

Не является исключением деятельность органов внутренних дел Украины, так как получение и использование информации общественностью, которая представляет оперативный интерес и может быть использована в целях противодействия и предотвращения совершения правонарушений.



**Изложение основного материала исследования.** Информационная политика МВД Украины сегодня направлена на дальнейшее развитие открытости и прозрачности в деятельности органов внутренних дел, активизации профилактически-разъяснительной работы среди широких слоев населения, координации мероприятий по формированию положительного имиджа сотрудников органов внутренних дел. Надо отметить, что, несмотря на достаточно открытый характер отношений органов внутренних дел Украины с обществом, что наблюдается сегодня, все же их деятельность в основном имеет оперативный характер, именно поэтому такие взаимоотношения являются специфическими. Известно, что в структуре органов внутренних дел Украины созданы и действуют специальные подразделения, отвечающие за налаживание взаимосвязей с общественностью и средствами массовой информации, – отделы (отделения) по связям с общественностью, иногда – пресс-службы.

Практика показывает, что доверие населения к средствам массовой информации больше, чем к сотрудникам органов внутренних дел, поэтому даже недостоверная точка зрения, опубликованная или освещенная на телевидении, воспринимается населением как соответствующая действительности. Для преодоления негативного влияния средств массовой информации на население и привлечение общественности к сотрудничеству в последующее время органами внутренних дел устраиваются, прежде всего, такие меры:

1) введение «горячих» телефонных линий, по которым в органах внутренних дел Украины принимаются звонки от граждан по заявлениям и жалобам;

2) проводить персональные встречи с руководством органов внутренних дел Украины в общественных приемных;

3) регулярно проводить пресс-конференции сотрудников органов внутренних дел с представителями средств массовой информации по результатам деятельности милиции или в случае, когда произошли резонансные события, которые волнуют общество;

4) налаживать связи с телерадиоканалами с целью освещения деятельности органов внутренних дел Украи-

ны собственными корреспондентами в эфире ведущих масс-медиа;

5) создавать собственные интернет-сайты Главных управлений и управлений МВД Украины в регионах.

Бесспорно, органы внутренних дел работают с общественностью, которая является массовым потребителем информации. Поэтому к специфике отношений подразделений органов внутренних дел с населением и средствами массовой информации, можно отнести и то, что представители органов внутренних дел объективно порождают или отношения предпочтения, удовлетворенности, или доверия и сотрудничества, или отношения напряженности и конфликтности и т.д. [1, с. 35].

Сейчас ведущей задачей органов внутренних дел является развитие отношений равноправия во взаимной деятельности со средствами массовой информации. Ведь оценке взаимодействия органов внутренних дел с общественностью доверие граждан, их желание помощи в случае необходимости, в том числе информационной поддержки работы сотрудников милиции. Необходимость взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации является средством оптимизации деятельности каждой из этих систем: для средств массовой информации – возможность усовершенствования информирования общества о борьбе с преступностью, в частности обеспечение необходимой открытости в деятельности органов внутренних дел и формирования правовой культуры населения, а для органов внутренних дел – способ получения помощи от населения и средство поиска новых источников информации для реализации своих функций.

Все формы взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации можно разделить на формы прямого (непосредственного) взаимодействия и формы косвенного (опосредованного) взаимодействия.

Форма прямого (непосредственного) взаимодействия органов внутренних дел со СМИ определяется, прежде всего, самой сущностью взаимоотношений. Имеется в виду то, что взаимодействие – это процесс контакта двух субъектов, действующих друг с другом непосредственно, без применения к отношениям третьих лиц. Такая форма

взаимодействия достаточно широко используется в органах внутренних дел сейчас. К ней относим:

- проведение интервью;
- проведение брифингов, пресс-конференций, встреч, «прямых» телефонных линий;

- проведение выступлений в учебных заведениях, трудовых коллективах и общественных организациях;

- аккредитация журналистов при органах внутренних дел;

- организация совместных практических мероприятий при реализации оперативными подразделениями органов внутренних дел спецопераций открытого характера, выезды на места происшествий представителей средств массовой информации в составе дежурных частей органов внутренних дел;

- организация профессиональных курсов для обучения журналистов основам правоохранительной деятельности;

- использование возможностей средств массовой информации в розыскных целях и распространение сведений об опасных преступниках и приемы похищенного;

- проведение совместных имиджевых акций органов внутренних дел со средствами массовой информации (конкурсов, ток-шоу);

- совместное обсуждение проблем профилактики преступлений и правонарушений.

К косвенным формам взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации относим следующие:

- организация для размещения в средствах массовой информации социальной рекламы правоохранительной направленности (брошюр, листовок, информационных материалов по способам предотвращения правонарушений и преступлений);

- составление договоров о сотрудничестве органов внутренних дел с ведущими средствами массовой информации;

- введение специальных рубрик в ведущие средства массовой информации о деятельности милиции;

- изучение общественного мнения о результатах труда милиции с населением;

- организация реагирования на критические выступления в средствах массовой информации, подготовки



аналитических обзоров для руководства МВД Украины;

– налаживание сотрудничества органов внутренних дел со средствами массовой информации в реагировании на запросы, жалобы и обращения граждан;

– налаживание предоставления органов внутренних дел правовой помощи населению через средства массовой информации;

– привлечение через средства массовой информации граждан к решению общих проблем органов внутренних дел;

– организация Интернет-сайта органов внутренних дел Украины;

– организация обратной связи [2, с. 159].

Надо отметить, что на сегодня не существует законодательно регламентированного порядка освещения деятельности органов внутренних дел средствами массовой информации. Считается, что общий порядок освещения деятельности публичной администрации распространяется и на органы внутренних дел. Вместе с тем, специфическая деятельность данного органа не позволяет согласиться с указанным.

В то же время Министерство внутренних дел 23 марта 2010 издало приказ № 88 «О совершенствовании взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации», который установил требования к работникам милиции по содействию работе журналистов и защиты их прав. Условно содержание приказа можно разделить на две части, которые регулируют различные аспекты взаимодействия МВД и журналистов.

Во-первых, в Приказе № 88 установлен порядок информирования и доступа к информации журналистов о деятельности самого МВД.

Одним из приоритетов МВД установлено обеспечение предоставления средствам массовой информации объективной информации о деятельности милиции путем активизации сотрудничества с редакциями СМИ. Также установлено требование проведения объективной проверки критических материалов о деятельности милиции, оперативного информирования редакций о результатах таких проверок и принятых мерах реагирования, а также внедрение системы поощрения пред-

ставителей СМИ за конструктивную критику и объективное освещение работы милиции.

Интересным представляется пункт, устанавливающий, что с целью расширения тематики материалов в средствах массовой информации о деятельности милиции, создания условий для непосредственного ознакомления представителей СМИ со спецификой работы органов внутренних дел, установлено привлечение журналистов к участию (при соблюдении мер личной безопасности) в рейдах, операциях, выездах на места происшествий совместно с оперативно-следственными группами, спецподразделениями и тому подобное.

Вся информация о работе милиции, которая вызывает интерес общества, также будет публиковаться на официальных сайтах МВД, ГУУМВС. О том, что больше всего интересует общественность, в МВД надеются узнать непосредственно от представителей средств массовой информации, которые работают над подготовкой соответствующих материалов и в ходе этой работы обращаются с соответствующими запросами о предоставлении информации в подразделения связей с общественностью милиции.

Для подразделений милиции установлен трехдневный срок (не более трех суток) на обработку информационных запросов редакций средств массовой информации, которые поступают из подразделений связей с общественностью, о предоставлении журналистам соответствующих комментариев, справочных материалов, участия в телерадиопрограммах.

Во-вторых, приказом установлены требования в подразделения МВД в случае совершения противоправных действий в отношении представителей средств массовой информации. По непосредственной защите прав журналистов в приказе содержатся лишь два пункта. Прежде всего, это пункт приказа 3.4., который предусматривает «в случае совершения противоправных действий в отношении представителей средств массовой информации, других резонансных событий с их участием обеспечить немедленное прибытие в места таких событий руководителей ГУМВД, УМВД, горрайлинорганов и соответствующих подразделений по

связям с общественностью с целью осуществления контроля за соблюдением прав журналистов. Срочно докладывать о таких событиях Министру внутренних дел Украины».

Кроме этого в пункте 3.5 Приказа установлено, что с целью предупреждения фактов игнорирования права журналистов на получение информации, создания благоприятных условий для безопасности журналистов во время выполнения ими своих профессиональных обязанностей в местах проведения массовых мероприятий и чрезвычайных событий, установлено требование в обязательном порядке определять уполномоченное лицо из числа руководства подразделений для оперативного взаимодействия с журналистами непосредственно в местах таких событий. Одновременно следует подчеркнуть, что в данном приказе вообще отсутствуют какие-либо тенденции в порядке освещения деятельности органов внутренних дел средствами массовой информации.

На основании указанного предлагаем утвердить приказом МВД Украины «Порядок освещения деятельности органов внутренних дел средствами массовой информации».

Нужно акцентировать внимание на том, что радио, телевидение, пресса, кинематограф являются эффективными средствами профилактики правонарушений и правового воспитания граждан. Однако задача состоит не только в том, чтобы предоставлять населению определенное количество информации морально-правового и криминологического характера, но и в том, чтобы управлять процессом правовоспитательного и профилактического воздействия, развивать общественно полезные потребности личности, формировать ее моральное и правовое сознание. Иначе говоря, как и всякая другая деятельность, процесс в сфере профилактики правонарушений требует в управлении и целесообразной организации.

**Выводы.** Управление в этом случае представляет собой сложную динамическую систему, составляющую единство трех основных компонентов: субъекта (системы правоохранительных и других государственных органов и общественных организаций), объекта (аудитории), между которыми с помо-



щью третьего элемента этой системы (средств массовой информации) осуществляется целенаправленная связь. Такого рода управление должно включать следующие этапы:

1. Введение внутри системы правоохранительных органов организационных отношений, которые позволят отобрать и подготовить к передаче информацию, которая наиболее полно отвечает задачам правового воспитания и потребностям профилактики правонарушений;

2. Отбор материала в соответствии с интересами и ожиданиями аудитории, социально – психологическими особенностями включенных в ее состав социальных групп;

3. Согласования субъектам управления своей деятельности с учреждениями, осуществляющими передачу и трансляцию информации аудитории;

4. Передача информации аудитории;

5. Поддержка обратной связи с аудиторией, регулирование процесса передачи информации с учетом сложившейся обстановки и методов воздействия на аудиторию;

6. Определение эффективности воздействия на аудиторию и степени достижения поставленной цели.

#### Список использованной литературы:

1. Міліція і населення – партнери / [Соболев В.О., Попова Г.В., Болотова В.О., Московець В.І.] ; за заг. ред. Ярмиша О.Н. – Х. : Ун-т внутр. справ, 2000. – 93 с.

2. Ворушило В.П. Інформаційна підтримка ОВС України з боку ЗМІ у протидії та запобіганні правопорушень / Ворушило В.П., Лебедева А. В. // Форум права. – 2010. – № 4. – С. 156–162.

## ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПОДВЕДОМСТВЕННОСТИ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Соломия ВАСЫЛИВ,

ассистент кафедры гражданского права и процесса  
Учебно-научного института права и психологии  
Национального университета «Львовская политехника»

#### Summary

In this article the author examines the theoretical principles of differentiation of concepts competence, jurisdiction, jurisdiction in administrative law and the jurisdiction of cases on administrative offenses. Probing the concept of jurisdiction of businesses about administrative offences an author selects the basic criteria of determination of this concept. By an author certainly theoretical aspects of concept of jurisdiction of businesses about administrative offences and the basic functions of jurisdiction of businesses are described about administrative offences, namely are protective, educate and regulative functions. Theoretical researches of concept of jurisdiction of businesses about administrative offences are illustrated examples from a legislation about administrative responsibility of Ukraine and other countries.

**Key words:** administrative jurisdiction, function, administrative jurisdiction, an administrative offense.

#### Аннотация

В статье автором исследуются теоретические принципы разграничения понятий компетенция, юрисдикция, подведомственность в административном праве и подведомственность дел об административных правонарушениях. Исследуя понятие подведомственности дел об административных правонарушениях, автор выделяет основные критерии определения этого понятия. Автором определены теоретические аспекты понятия подведомственности дел об административных правонарушениях и охарактеризованы основные функции подведомственности дел об административных правонарушениях, а именно: охранительная, воспитательная и регулятивная функции. Теоретические исследования понятия подведомственности дел об административных правонарушениях проиллюстрированы примерами из законодательства об административной ответственности Украины и других стран.

**Ключевые слова:** административная подведомственность, функция, административная юрисдикция, административное правонарушение.

**Постановка проблемы.** Правовые реформы на территориях государств постсоветского пространства за последние десятилетия обусловили не только существенные изменения экономико-правового характера, но и рост количества юридических дел, которые нуждаются в решении путем их рассмотрения уполномоченными на это органами (должностными лицами). Разнообразии общественно-опасных и деликтных посягательств предопределяет необходимость существования разветвленной системы субъектов, которые уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях и принимать по ним решения. Анализ существующих теоретических разработок, которые касаются подведомственности рассмотрения дел об

административных правонарушениях, требует более углубленного исследования понятия подведомственности дел об административных правонарушениях, его содержания, признаков, функций и соотношения с такими правовыми категориями, как компетенция и юрисдикция [1, с. 186-187].

**Актуальность темы исследования** обусловлена потребностью в правовом регулировании деятельности субъектов, которые уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях и принимать по ним решения, особенно в части разграничения подведомственности рассмотрения дел об административных правонарушениях.

**Состояние исследования.** Анализ ряда научных трудов, посвященных