



## МЕСТО И РОЛЬ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ

Максим КИНАШ,

соискатель кафедры общеправовых дисциплин  
Харьковского национального университета внутренних дел

### Summary

In the article essence of corruption is found out in modern development of society. The detailed analysis of corruption is conducted as the social and political negative phenomenon. Analysed and offered types of spheres of vital functions societies which most feel like a corruption. The international standards of determination of «corruption» open up, an accent is done on that the problems of corruption in state administration carry universal, their pernicious influence is felt in the whole world.

**Key words:** corruption, society, counteraction, providing of safety.

### Аннотация

В статье выяснена суть коррупции в современном развитии общества. Проведено детальный анализ коррупции как социально-политического, негативного явления. Проанализировано и предложено виды сфер жизнедеятельности общества, которые наиболее склонны к коррупции. Раскрываются международные стандарты определения «коррупции», делается акцент на том, что проблемы коррупции в государственной администрации носят всеобщий характер, их пагубное влияние ощущается во всем мире.

**Ключевые слова:** коррупция, общество, противодействие, обеспечение безопасности.

**Постановка проблемы.** На пути к задекларированной Европейской интеграции Украина должна достичь позитивных результатов, то есть резко снизить уровень коррупции, тем самым обеспечить нормальные условия жизнедеятельности граждан, функционирования бизнес-среды.

**Актуальность темы исследования.** Действующая Конституция Украины (ст. 3) провозглашает высшей ценностью человека и гражданина его права и свободы [1]. Права человека как общесоциальная категория представляют собой вытекающие из самой природы человека возможности пользоваться элементарными, наиболее важными благами и условиями достойного и свободного существования личности в гражданском обществе. По своему характеру права человека не привязаны к национальным границам, они также не зависят от географии или истории, культуры и идеологии, политической или экономической системы. В современную эпоху идея прав человека, их первичности по отношению к государству превратилась в высшую и абсолютную ценность. Государство обязано признать эти права, закрепить

их в конституции и оберегать всеми имеющимися средствами.

Одним из важных достоинств Украинской Конституции является то, что основные характеристики всего конституционно-регламентируемого пространства в целом и правовой государственности в особенности даются в ней с позиций и под углом зрения прав человека и гражданина, их признания и защиты [2, с. 118].

В либеральных учениях о безопасности к жизненно важным интересам личности относят:

- реальное обеспечение конституционных прав и свобод человека;
- духовное и интеллектуальное развитие;
- обеспечение достоинства человека, его жизни и его здоровья, надежная защита личной и имущественной безопасности;
- обеспечение достойного и гарантированного государством минимума материальных и экологических условий существования при тенденции к их улучшению.

В этой связи одной из важнейших проблем современности, непосредственно влияющей на реализацию

4. Загальна теорія держави і права / М. Цвік, В. Ткаченко, Л. Богачева. – Харків : Право, 2002. – 438 с.

5. Загальна теорія держави і права : підручник / За ред. М. Цвіка, О. Петришина. – Х. : Право, 2009. – 572 с.

6. Комарова В. Формы непосредственной демократии в России : учебное пособие. – М. : Ось-89, 1998. – 304 с.

7. Конституційно-правові форми безпосередньої демократії в Україні: проблеми теорії і практики / За заг. ред. В. Погорілка. – К. : Інститут держави і права ім. В. Корецького НАН України, 2001. – 354 с.

8. Кузнецова Е. Общая теория государства и права : учебное пособие. – М. : 1997. – 244 с.

9. Милль Дж. Рассуждения о предстательном правлении. – Челябинск : Социум, 2006. – 375 с.

10. Оніщук М. Референдна демократія: проблеми конституційної теорії та практики : монографія. – К. : Вид-во Європейського університету, 2009. – 450 с.

11. Скрипнюк О. Демократія: Україна і світовий вимір (концепції, моделі та суспільна практика) / О. Скрипнюк. – К. : Логос, 2006. – 368 с.

12. Хессе К. Основы конституционного права ФРГ. – М., 1981. – 368 с.



социально-политических интересов граждан Украины, является коррупция, а изучение места и роли противодействия коррупции в системе обеспечения социально-политической безопасности Украины представляется весьма актуальным

**Состояние исследования.** Отдельные вопросы, связанные с проблемой административно-правового предотвращения и противодействия коррупции, в своих трудах исследовали В.Б. Аверьянов, А.М. Бандурка, Н.Ю. Бездольный, М.М. Биргеу, С.Н. Гусаров, А.Т. Комзюк, А.М. Кулеш и др. Их работы служат фундаментальной базой для дальнейшего исследования рассматриваемых вопросов.

**Целью и задачей статьи** является исследование места и роли противодействия коррупции в системе обеспечения социально-политической безопасности Украины. Новизна статьи заключается в том, что в связи с переменами в общественной и политической сферах жизни в Украины место и роль противодействия коррупции в системе обеспечения социально-политической безопасности государства выходят на передний план.

**Изложение основного материала.** Проблема коррупции находится в центре внимания ученых-правоведов и специалистов практиков не случайно. Именно коррупция приобрела в современный период глобальный и системный характер. Как показывает практика, коррупция в Украине дезорганизует общество, порождает синдром отчуждения личности от государства, способствует утрате надежд людей на мудрую, честную и ответственную государственную власть.

Следует также отметить, что коррумпированность должностных лиц аппарата государственного управления разрушает всю систему государственной власти, порождает негативное отношение к государственным служащим и власти в целом, препятствует поступательному развитию рыночной экономики. Как следствие, падает авторитет государства, престиж власти в глазах населения нашей страны и на международной арене.

Все эти и ряд других негативных факторов, вызванных коррупцией, подрывают идею украинской государственности.

В современной юридической литературе коррупцию рассматривают как сложное социальное явление, связанное с подкупом лиц, наделенных властными полномочиями, получение ими дополнительных благ, доходов, привилегий за совершение умышленных общественно опасных деяний (в том числе и в интересах третьих лиц) вопреки интересам государства и общества [3, с. 46; 4, с. 204]. В коррупционных действиях в ряде случаев участвуют, по крайней мере, два субъекта, иногда еще и посредник, поэтому всякие попытки преодолеть коррупцию в одностороннем порядке «силовыми методами», реальных результатов не дают и дать не могут, тем более в обстановке всеобщей растерянности и убежденности в том, что государственная власть практически полностью состоит из потенциальных взяточников, бюрократов и карьеристов.

В современной юридической литературе существуют различные точки зрения на коррупцию. Сам термин «коррупция» несет в себе отрицательный смысл и часто используется в политических дискуссиях для объяснения причин, препятствующих экономическому и политическому развитию. Следствием данных процессов является утрата основной опоры государства – большинства законопослушных граждан, интегрированных в социальную структуру общества и связывающих с его развитием свои жизненные перспективы.

Следует заметить, что изучение социального аспекта коррупции позволяет объемнее исследовать данное явление, а также разработать правовые средства ее пресечения.

Проблема коррупции касается многих сфер жизнедеятельности, в связи с чем рассмотрение явления коррупции в различных ее аспектах дает возможность выявить признаки коррупции. Чаще всего под коррупцией подразумевают получение взяток, незаконных денежных доходов государственными бюрократами, которые вымогают их у граждан ради личного обогащения. Однако в более общем смысле слова участниками коррупционных отношений могут быть не только государственные чиновники, но и, например, менеджеры фирм; взятки могут давать не деньгами, а в иной форме; иници-

аторами коррупционных отношений часто выступают не госчиновники, а предприниматели. Поскольку формы злоупотреблений служебным положением очень многообразны, по разным критериям выделяют различные виды коррупции.

Диагностика управленческой ситуации в Украине позволяет сделать вывод, с одной стороны, о необоснованно высокой степени влияния органов власти на экономику посредством реализации большого числа избыточных функций, а с другой – о крайне неэффективных моделях организации работы государственного аппарата.

Такое сочетание приводит как к неэффективности попыток государства осуществлять несвойственную для него деятельность по централизованному планированию экономики, так и к дисфункциям в предоставлении публичных услуг (защита безопасности, обеспечение инвестиционной привлекательности, комфортности бизнес-среды и т. д.).

Следует заметить, что коррупция является оборотной стороной деятельности любого централизованного государства, которое претендует на широкий учет и контроль во всех сферах жизнедеятельности.

Помимо этого, в юридической литературе коррупцию рассматривают как злоупотребление служебным положением, совершенное с корыстной целью. Под коррупцией понимают злоупотребление служебным положением, совершенное в личных интересах, к ней относят лишь те случаи корыстного злоупотребления служебным положением, которые характеризуются подкупом – продажностью государственных служащих, коррупцию рассматривают как элемент организованной преступности, определяют как любое умышленное нарушение государственным служащим своих служебных полномочий. Некоторые ученые считают коррупцией и нарушение этических норм государственного служащего [5, с. 120–122]. Примером собственно этических нарушений может служить совершение государственным служащим действий, которые отрицательно влияют на общественное мнение о состоянии законности, хотя прямо и не запрещены законом или иным нормативным правовым актом (например, присутствие на бан-



кетах, устраиваемых организациями, контроль за деятельностью которых входит в компетенцию данного должностного лица и др.).

Население Украины осознает функциональность коррупции в мелких ее проявлениях. Вместе с тем коррупционные действия, отражающиеся на всем обществе в целом воспринимаются гражданами как остро негативные. Жители Украины теряют веру в силу государства и государственной машины, не верят в справедливость, честность судебной и законодательной власти, что снижает уровень доверия к системе государственности в целом. В связи с этим проблема выливается в глобальное социальное явление протестного голосования либо вообще отсутствие политической активности, социальное недовольство и напряжение, что может повлечь усиление дезорганизации общества.

Коррупция в той или иной степени существует в каждом государстве. Восьмой Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (1990 г.) отмечал, что проблемы коррупции в государственной администрации носят всеобщий характер, их пагубное влияние ощущается во всем мире. Секретариат ООН, обобщив опыт разных стран мира, включил в понятие коррупция следующие составные:

- хищение, присвоение государственной собственности должностными лицами;
- злоупотребление служебным положением для получения неоправданных личных выгод (льгот, преимуществ);
- конфликт между общественным долгом и личной корыстью [6].

В Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятым резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 г. в ст. 7 закреплено, что «должностные лица по поддержанию правопорядка не совершают какие-либо акты коррупции; они также всемерно препятствуют любым таким актам и борются с ними» [7]. В комментарии к данной статье указано, что, «хотя понятие коррупции должно определяться в соответствии с национальным правом, следует понимать, что оно охватывает совершение или несвершение ка-

кого-либо действия при исполнении обязанностей или по причине этих обязанностей в результате требуемых или принятых подарков, обещаний или стимулов или их незаконное получение всякий раз, когда имеет место такое действие или бездействие» [8, с. 314].

Приведенное международно-правовое определение коррупции нельзя отнести к разряду универсальных, во-первых, потому что из всего многообразия подверженных коррупции публичных должностных лиц здесь идет речь лишь о должностных лицах, участвующих в поддержании правопорядка; во-вторых, из определения выпала целая группа участников коррупции, без которых она в некоторых случаях не может состояться, то есть лица, осуществляющие подкуп либо пытающиеся подкупить. Из-за того что некоторые исследователи феномена «коррупции» не обращают должного внимания на этих участников коррупционного отношения, появилось расхожее мнение, отождествляющее коррупцию с продажностью должностных лиц, в то время как коррупция – более широкое социальное явление.

На наш взгляд, достаточно емким является определение, сформулированное в документах ООН и Совета Европы: коррупция – это злоупотребление государственной властью для получения выгод в личных целях, в целях третьих лиц или групп.

Однако следует признать, что наиболее полным является определение коррупции, данное в Законе Украины «О принципах предотвращения и противодействия коррупции», который, определил «коррупцию» как использование лицом, отмеченным в части первой статьи 4 данного Закона, предоставленных ей служебных полномочий и связанных с этим возможностей с целью получения неправомерной выгоды или принятия обещания/ предложения такой выгоды для себя или других лиц или, соответственно, обещание/ предложение или предоставление неправомерной выгоды лицу, отмеченной в части первой статьи 4 данного Закона, или по ее требованию другим физическим или юридическим лицам с целью склонить это лицо к противоправному использованию предоставленных ей служебных полномочий и связанных с этим возможностей [9].

Из этого определения можно сделать вывод, что коррупция выходит за пределы взяточничества, и, кроме того, она включает многочисленные формы присвоения публичных средств для частного использования. При этом коррумпированное поведение может быть пассивным или активным и выражаться в нежелании чиновника выполнять отведенную ему роль, определяемую соответствующими законами и правилами, или в выборочном выполнении последних в соответствии с интересами отдельных лиц или организаций (большая часть актов коррупции совершается именно в такой форме).

В системе угроз социально-политической безопасности коррупция вышла на первый план, что обусловлено ее масштабностью и системно-деструктивным характером воздействий на общественные отношения. На современном этапе общественного развития объективной данностью является формирование и совершенствование транснациональных преступных группировок, объединение организованной преступности в международные криминальные сообщества, глобализация коррупционных и криминальных взаимосвязей, особенно в сфере экономики. Все перечисленные факторы подтверждают универсальную природу коррупции в системе угроз экономической безопасности, ее можно с полным основанием отнести как к внешним, так и к внутренним угрозам национальной безопасности.

Основная опасность коррупции как антигосударственного и общественно опасного явления заключается в ее разрушительном воздействии на сами основы государственного устройства и конституционные основы правового регулирования жизни общества. Прежде всего, это обусловлено тем, что деятельность коррумпированных государственных чиновников направлена на получение различного рода личных благ, в основном материальных, а не на совершенствование государственного устройства. И при возникновении конфликта между государственными и личными интересами, коррумпированные должностные лица отдадут предпочтение последним. Подобное положение дел ведет к снижению эффективности функционирования государства, напрямую противодействует



его интересам в различных сферах деятельности, а в ряде случаев создает непосредственную опасность экономической и национальной безопасности государства. Особую опасность коррупционные процессы представляют в экономической, политической, правовой и социальной сферах общественной жизни.

В мировой практике давно выявлена закономерность: коррупция всеохватна и масштабна там, где модель организации власти предполагает не правление на основе конкуренции ответственных политических сил, а правление не ответственной перед обществом бюрократии.

Когда на это отвечают, что в условиях «вертикали власти» чиновники все равно находятся под контролем и несут ответственность каждый перед своим патроном, а совокупная бюрократия, в конечном счете, – перед главным в государстве патроном (главой государства) – это иллюзия. Ответственность предполагает реальный контроль, а при системе бюрократической ответственности контроль невозможно осуществить в полном объеме и по тем параметрам, которые позволяют рассчитывать, что он будет оказывать реальное воздействие на мотивацию честности чиновника.

**Выводы.** Таким образом, понимание того, что наша страна находится в состоянии системного кризиса, проявляется и в обществе, и у руководства страны. Но это понимание влечет за собой несколько важных выводов. Главный вывод состоит в том, что в настоящее время следует говорить не о чрезвычайной ситуации социально-политического характера (возникшей вследствие массового проявления коррупции), а масштабной кризисной ситуации, вызванной коррупцией во всех эшелонах власти.

При этом, создавая системы противодействия коррупционным проявлениям, по средствам принятия различных профилактических, предупредительных и карательных мер, наше государство, как бы оно не стремилось, в полной мере на сегодняшний день не может обеспечить должной политической устойчивости и экономической безопасности страны. И действительно, коррупция как феномен в общественной и государственной жизни

имеет повышенную степень общественной опасности по сравнению со всеми другими похожими элементами социальной действительности.

В условиях динамически изменяющейся внешней и, естественно, внутренней организационной среды необходимо поддерживать практику регулярного повышения квалификации государственных служащих. Базой, или основой, для такого повышения квалификации, а в критических ситуациях и профессиональной переподготовкой, должна стать система профильных академических институтов, специализирующихся на подготовке соответствующих специалистов государственного управления. В данном случае большая нагрузка и ответственность ложатся на научные и академические организации как ведомственные, так и независимые в части подготовки новых программ и пересмотра или модернизации существующих программ повышения квалификации, или переподготовки государственных служащих.

#### Список использованной литературы:

1. Конституція України : Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Конституційне право України : підручник для студентів вищих навчальних закладів / За ред. Ю. Тодику, В. Журавського. – К. : Ін Юре, 2002. – 544 с.
3. Мельник М. Корупція: сутність, поняття, заходи протидії : [монографія] / М. Мельник. – К. : Атіка, 2001. – 304 с.
4. Тучак Р. Корупція як соціально-правове явище / Р. Тучак // Актуальні проблеми державного управління : збірник наукових праць. – Х. : Магістр, 2006. – № 3 (30). – С. 203–209.
5. Невмержицький Є. Корупція в Україні: причини, наслідки, механізми протидії : [монографія] / Є. Невмержицький. – К. : КНТ : Академія прокуратури України. – 2008. – 368 с.
6. Восьмой Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана. (Куба), 27 августа – 7 сентября 1990. – Нью-Йорк ; ООН, 1991.
7. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. Принят резолюцией 34/ 169 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 г.
8. Международные акты о правах человека : сборник документов / Сост. и вступ. ст.: В. Карташкин, Е. Лукашева. – М. : Норма – Инфра-М, 1998. – 784 с.
9. О принципах предотвращения и противодействия коррупции : Закон Украины от 07.04.2011 г. № 3206-VI // Голос Украины. – 2011. – № 107.