



СУЩНОСТЬ ПРИНЦИПОВ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ УКРАИНЫ ЗАКОННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Иса ТАНРИВЕРДИЕВ,

аспирант

Института законодательства Верховного Совета Украины

Summary

The article is devoted to the nature and significance of the principles of administrative law to ensure the legality of the prosecution authorities of Ukraine to attract persons to administrative responsibility. When writing an article addressed earlier studies on the subject. Also, the analysis of the essence of the principles of administrative law to ensure the legality of the prosecution authorities to attract persons to administrative responsibility, to determine the content of such concepts as «principles», «principles for individuals to administrative responsibility» and «principles of the prosecution».

Key words: principles, rule of law, attract persons to administrative liability, prosecution, administrative and legal support.

Анотация

Статья посвящена сущности и значению принципов административно-правового обеспечения органами прокуратуры Украины законности привлечения лиц к административной ответственности. При написании статьи учтены проведенные ранее исследования по данному вопросу. Также при анализе сущности принципов административно-правового обеспечения органами прокуратуры законности привлечения лиц к административной ответственности, определено содержание таких понятий, как «принципы», «принципы привлечения лиц к административной ответственности» и «принципы деятельности органов прокуратуры».

Ключевые слова: принципы, обеспечения законности, привлечение лиц к административной ответственности, органы прокуратуры, административно-правовое обеспечение.

Постановка проблемы. Административно-правовое обеспечение органами прокуратуры законности привлечения лиц к административной ответственности осуществляется только в соответствии с требованиями законодательства Украины. В основе обеспечения законности в этой сфере лежат соответствующие правовые принципы, которые обусловлены демократичностью и законностью деятельности органов прокуратуры как неотъемлемой составляющей механизма государственного управления. Это обеспечивает более эффективную реализацию полномочий прокуратуры в сфере обеспечения законности привлечения лиц к административной ответственности. Таким образом, исследования принципов административно-правового обеспечения органами прокуратуры законности привлечения лиц к административной ответственности позволит определить основные условия эффективности этого направления деятельности органов прокуратуры и раскрыть идеологически-правовую сущность данной функции.

Актуальность темы исследования. От надлежащего обеспечения надзора за законностью в сфере привлечения лиц к административной ответственности в значительной мере зависит действенность административного производства.

Учитывая, что среди основных принципов деятельности органов прокуратуры Украины приоритетными является принцип защиты прав и законных интересов человека и гражданина, основанный на принципе равенства всех перед законом, и профилактическая направленность деятельности органов прокуратуры, которые непосредственно касаются задач административной ответственности.

Состояние исследования. Вопросам административной ответственности и обеспечению законности посвящены работы В.Б. Аверьянова, Ю.П. Битяка, И.П. Голосниченко, С.Д. Дубенка, В.Л. Коваленка, О.Д. Крупчана, Е.Б. Кубка, В.Ф. Разбойника, В.Ф. Сиренка, Г.И. Ткача, А.Н. Якубы и других. Именно с учетом исследований указанных ученых будет рассматриваться сущность принципов административно-правового обеспечения органами прокуратуры Украины законности привлечения лиц к административной ответственности.

Целью и задачей статьи является теоретический анализ сущности и значения принципов административно-правового обеспечения органами прокуратуры Украины законности привлечения лиц к административной ответственности, ведь деятельность прокуратуры Украины, направленная на утверждение и обеспечение прав и свобод человека, является одним из важных

факторов законности и способствует реализации принципа верховенства права.

Изложение основного материала.

Исследуя принципы административно-правового обеспечения органами прокуратуры законности привлечения лиц к административной ответственности, необходимо определить содержание таких понятий, как «принципы», «принципы привлечения лиц к административной ответственности» и «принципы деятельности органов прокуратуры».

Этимология понятия «принцип» определяется как:

- 1) основное, исходное положение какой-либо теории, учения, мировоззрения, теоретической программы;
- 2) убеждение, взгляд на вещи;
- 3) основная особенность в организации чего-либо [6, с. 692].

В правовой науке понятие принципов применяется в значении исходного положения, руководящей идеи, которые лежат в основе принятия и реализации законодательных актов, защиты и охраны прав и законных интересов граждан, и которые выработались в обществе на соответствующем этапе его развития. Однозначного определения этой категории в юридической науке до сих пор не выработано.

Так, по мнению М.Н. Марченко, принципы права – это основные идеи,



положения или руководящие начала процесса его формирования, развития и функционирования. Автор подчеркивает, что принципы права выступают в качестве своеобразной несущей конструкции, на основе которой строятся и реализуются не только нормы, институты или отрасли, но и вся система. Принципы служат основным ориентиром всей правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности государственных органов [5, с. 22–23].

В.М. Патасов считает, что правовые принципы – это главные, определяющие, важнейшие структурные связи в объекте правового регулирования внутри правовой системы и вне ее (связи с социальной средой), которые должны найти информационное отражение в содержании объективного права в виде принципов-идей [8, с. 111].

С.Е. Фролов отмечает, что с точки зрения исторически сложившегося общего употребления термина «принципы права» он представляет собой основное, исходное положение какой-либо теории, мировоззрения, науки; основные особенности устройства какого-либо прибора, механизма, установки; внутреннее убеждение кого-либо, что определяет его отношение к реальной действительности [10, с. 21].

В.Н. Хропанюк утверждает, что принципы права наделяется объективно обусловленным характером общественных отношений, на которых базируется определенная система права. Это означает, что каждая система общественных отношений регулируется не произвольно, а в соответствии с объективными требованиями, которые отображаются в системе права и составляют ее сущность [11, с. 271].

Итак, в научной литературе исследованием сущности и правовой природы принципов права посвящено значительное количество работ, поскольку проблема принципов так или иначе касается практически всех общеправовых исследований и лежит в основе государственно-правового механизма. В то же время наряду с разнообразием взглядов и подходов ученых на эту проблему почти все они совпадают на том, что принципы играют важную роль в условиях функционирования правового государства и развития гражданского общества, поскольку отражают не

только волю законодателя, но также содержат руководящие и передовые идеи и взгляды, господствующие в обществе на соответствующем этапе его исторического развития.

Несмотря на то, что принципы лежат в основе любой правовой деятельности и общественно-правовых отношениях, более того, касаются всех сфер общественной и государственной жизни, логично предположить, что каждая отрасль права, каждая правовое действие, в том числе управленческая деятельность, имеет свои собственные принципы, характеризуются особенностями, присущими именно конкретной правовой деятельности (принятие законов, защите прав граждан и тому подобное). Не является исключением привлечения лиц к административной ответственности.

В научных источниках принципы административной ответственности определяются как основные положения, закрепленные в Конституции Украины и других законах Украины, на которых базируется порядок привлечения виновных лиц к административной ответственности. К принципам административной ответственности, по мнению В.В. Коваленко, относятся следующие: верховенство права, законности, целесообразности, обоснованности, неотвратимости, своевременности, справедливости, гуманизма, индивидуализации наказания, соответствия вины и наказания и другие [2, с. 761].

С.Г. Стеценко считает, что принципы административной ответственности можно определить как ключевые исходные положения, на которых базируется порядок привлечения виновных лиц к административной ответственности. К указанным принципам автор относит:

а) законность. Указанный принцип свидетельствует о том, что никто не может быть подвергнут мерам воздействия за административные правонарушения иначе как по основаниям и в порядке, установленных законом, осуществлять привлечение к административной ответственности вправе только определенные законодательством компетентные органы и должностные лица, применение уполномоченными на то органами и должностными лицами мер административной ответственности осуществляется в пределах их

компетенции, в точном соответствии с законом и так далее;

б) гласность. Этот принцип проявляется в том, что органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, осуществляют указанную деятельность открыто, производства по делам об административных правонарушениях сопровождается составлением необходимых процессуальных документов, с которыми лицо, привлекаемое к ответственности, имеет возможность ознакомиться;

в) неотвратимость, которая проявляется в том, что в случае совершения административного правонарушения обязательно должна наступать административная ответственность;

г) индивидуализация – лицо несет ответственность за правонарушение, которое оно совершило;

д) соответствие вины и наказания. Указанный принцип объясняется прежде всего выбором административного взыскания, которое должно отвечать степени вредности правонарушения [9, с. 493].

Итак, основой всех указанных принципов привлечения лиц к административной ответственности является законность, то есть требование о неуклонном и четком соблюдении предписаний законодательства при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях на всех стадиях и этапах.

Другой составляющей категории «принципы административно-правового обеспечения органами прокуратуры законности привлечения лиц к административной ответственности» являются принципы деятельности органов прокуратуры.

Т.М. Добровольская определяет принципы в деятельности органов прокуратуры как наиболее общие, исходные положения, раскрывающие сущность и направленность этой деятельности, из которых, в свою очередь, вытекает положение более частного характера [1, с. 20]. Соответственно, принципы надзорной деятельности органов прокуратуры – это разработанные наукой и апробированные практикой политические, организационные и правовые основы организации надзора, которые обеспечивают его эффективность [12, с. 61]. Итак, авторами спра-



ведливо подчеркивается, что в основу принципов положены не только теоретические положения, но и практически реализованы предписания, выработанные практикой, которые доказали свою эффективность.

Основные принципы деятельности органов прокуратуры закреплены в Законе Украины «О прокуратуре» [7]. К ним, в частности, относятся:

- 1) единство и коллегиальность деятельности прокуратуры;
- 2) законность деятельности;
- 3) приоритетность в деятельности органов защиты прав и законных интересов человека и гражданина, основанных на принципе равенства всех перед законом;
- 4) профилактическая направленность деятельности органов прокуратуры;
- 5) гласность и открытость деятельности прокуратуры по исключению ограничений, установленных законом.

Обеспечение законности привлечения лиц к административной ответственности, как уже отмечалось, является одним из направлений деятельности органов прокуратуры. Итак, можем выделить следующие основные признаки принципов административно-правового обеспечения органами прокуратуры законности привлечения лиц к административной ответственности:

- 1) является сложным правовым явлением, совмещающим в себе элементы принципов деятельности органов и принципов законности привлечения лиц к административной ответственности;
- 2) закреплён в нормах Кодекса Украины об административных правонарушениях, Законе Украины «О прокуратуре» и других законодательных актах;
- 3) отражают прогрессивные взгляды и руководящие идеи в обществе и государстве относительно порядка и цели обеспечения законности привлечения лиц к административной ответственности;
- 4) олицетворяют демократические принципы государственного устройства.

Выводы. Таким образом, принципы административно-правового обеспечения органами прокуратуры законности привлечения лиц к административной ответственности – это воплощенные

в правовых нормах прогрессивные взгляды и руководящие идеи в обществе и государстве относительно порядка и цели обеспечения органами прокуратуры законности привлечения лиц к административной ответственности, олицетворяющих в себе демократические принципы государственного устройства, что сочетают элементы принципов деятельности органов и принципов законности привлечения лиц к административной ответственности.

Систему принципов административно-правового обеспечения органами прокуратуры законности привлечения лиц к административной ответственности составляют следующие принципы:

- 1) законности – то есть, деятельность органов прокуратуры в сфере надзора за законностью привлечения лиц к административной ответственности должна основываться на законных основаниях и осуществляться методами, предусмотренными законодательством Украины. Органы прокуратуры не должны безосновательно вмешиваться в деятельность органов и должностных лиц, уполномоченных осуществлять рассмотрение дел об административных правонарушениях и применять к виновным лицам административные взыскания, не допускать избежание виновными лицами административной ответственности, не допускать подмены функций органов и должностных лиц в сфере производства по делам об административных правонарушениях;

- 2) своевременности – означает, что органы прокуратуры должны своевременно реагировать на выявленные нарушения законности привлечения лиц к административной ответственности и принимать соответствующие средства прокурорского реагирования (отменять постановления об административных правонарушениях, ставить вопрос о привлечении должностных лиц к юридической ответственности и другие);

- 3) полноты – органы прокуратуры должны принимать все возможные и допустимые средства и методы для обеспечения законности привлечения лиц к административной ответственности, прекращения нарушения законности в этой сфере, а также для применения мер воздействия на должностных лиц,

виновных в нарушении законности, устранению причин и условий, способствовавшие нарушению законности;

- 4) объективности и всесторонности – выводы о соблюдении или нарушении законности привлечения лиц к административной ответственности должны основываться только на объективных выводах проведенной проверки всех документов и других материалов дела об административном правонарушении;

- 5) профессионализма и компетентности – осуществление деятельности в сфере обеспечения законности привлечения лиц к административной ответственности возлагается на компетентных в этом направлении деятельности прокуроров, ознакомленных с особенностями производства в каждой категории дел об административных правонарушениях, которые отлично знают законодательство в этой сфере;

- 6) приоритетности профилактики нарушения законности в ходе привлечения лиц к административной ответственности – означает, что деятельность по обеспечению законности в этой сфере должна быть направлена прежде всего на недопущение нарушения законности и нарушения прав и интересов лица, в отношении которого применяется административное взыскание. Для этого органами прокуратуры должны осуществляться мониторинг выявленных нарушений, анализ причин и условий, также необходимо принимать меры, направленные на устранение таких причин и условий.

Стоит отметить, что исследование проблемы принципов административно-правового обеспечения органами прокуратуры законности привлечения лиц к административной ответственности показало, что в механизме обеспечения законности принципы занимают важное место и повышают эффективность реализации органами прокуратуры полномочий в данном направлении деятельности, а также уровень авторитетности и значение системы этих органов в обеспечении законности в государственном управлении.

Список использованной литературы:

1. Добровольская Т.Н. Принципы деятельности советской прокуратуры /



Т.Н. Добровольская // Проблемы организации и деятельности прокурорской системы в свете Закона о прокуратуре СССР. – М., 1980. – С. 20.

2. Коваленко В.В. Курс адміністративного права України : [підручник] / за ред. В.В. Коваленка. – К. : Юрінком Інтер, 2012. – 808 с.

3. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 року № 8073-Х / Офіційний веб-портал Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>.

4. Конституция Украины от 28 июня 1996 года № 254к/96-ВР / Официальный веб-сайт Верховной Рады Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80/page>.

5. Общая теория государства и права. Академический курс : в 2-х т. / под ред. проф. М.Н. Марченко. – М. : Зерцало, 1998. – Т. 2. Теория права. – 656 с.

6. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов ; под ред. Н.Ю. Шведовой. – 23-е изд., испр. – М. : Русск. яз., 1990. – 917 с.

7. Про прокуратуру : Закон України від 5 листопада 1991 року № 1789-ХІІ // Офіційний веб-портал Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1789-12>.

8. Протасов В.Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства. Вопросы и ответы / В.Н. Протасов. – М. : Новый Юрист, 1999. – 240 с.

9. Стеценко С.Г. Адміністративне право України : [навчальний посібник] / С.Г. Стеценко. – К. : Атіка, 2007 – 624 с.

10. Фролов С.Е. Принципы права. вопросы теории и методологии : дисс. на ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» / С.Е. Фролов. – Кострома, 2001. – 168 с.

11. Хропанюк В.Н. Теория государства и права / В.Н. Хропанюк. – М. : Омега-Л, 2008. – 384 с.

12. Шорина Е.В. Контроль за деятельностью органов государственного управления в СССР / Е.В. Шорина. – М. : Наука, 1981. – 304 с.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ ПО УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ УКРАИНЫ И УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ: СИСТЕМА И ПОСТРОЕНИЕ САНКЦИЙ

Полина ТКАЧУК,

аспирант кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики
Одесского национального университета имени И. И. Мечникова

Summary

The article is devoted to comparative legal research of criminal legislation of Ukraine and People's Republic of China, which establishes liability for crimes encroaching on cultural values. People's Republic of China was chosen by author not by accident, considering that this country has developed effective countermeasures to these crimes. Purpose of comparative analysis of these criminal codes is the perception of good practice of the People's Republic of China legislator and the improvement of domestic criminal law in matters of combating offenses against cultural property. Namely, author propose to use the experience of the People's Republic of China on the allocation of separate system of crimes where cultural values can act as a essential element of offense. In the author's opinion this experience, first, would give a real boost to the development of a new scientific lines of research in criminal science, and secondly, let us develop effective countermeasures to these crimes. In turn, scientific researches, or rather its results with be used for appropriate measures to protect cultural property by law enforcement agencies.

Key words: cultural values, encroaching on cultural values, crime, criminal law, responsibility.

Аннотация

Статья посвящена анализу и изучению уголовного законодательства, которое определяет ответственность за преступления, которые посягают на культурные ценности. С целью усовершенствования действующего уголовного законодательства автором проводится сравнительный анализ Уголовного кодекса Украины и Уголовного кодекса Китайской Народной Республики. На основании изученного материала сделаны выводы относительно возможности усовершенствования отечественного уголовного законодательства в вопросах борьбы с преступлениями, которые посягают на культурные ценности. А именно, автором предлагается воспользоваться опытом Китайской Народной Республики относительно выделения отдельной системы преступлений, где культурные ценности могут выступать в качестве обязательного признака состава преступления.

Ключевые слова: культурные ценности, посягательства на культурные ценности, преступление, уголовное законодательство, ответственность.

Постановка проблемы. Правоохранительные органы многих стран сегодня сталкиваются с организованными транснациональными организациями, которые совершают преступления, посягающие на культурные ценности, а именно кражи, противозаконный вывоз, ввоз и нелегальную продажу произведений искусства и другого культурного наследия.

По данным Международной Организации уголовной полиции (Интерпол) – главной организации, которая специализируется на борьбе с

транснациональной преступностью (в том числе и преступлениями, посягающими на культурные ценности), только в странах Западной Европы действует более сорока организованных преступных организаций, которые состоят их граждан, в основном из регионов, граничащих с западноевропейскими странами (Украины, России, Белоруссии, стран Балтии) [1].

Актуальность темы исследования. Для Украины посягательства на культурные ценности и решение задач относительно предупреждения