



[Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://en.wikipedia.org/wiki/Canadian_Broadcast_Standards_Council.

11. Официальный веб-сайт Канадского совета по стандартам вещания (Canadian Broadcast Standards Council) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.cbcs.ca/english/lang/russian.php>.

ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В УКРАИНЕ

Александр ЛИТОВЧЕНКО,
соискатель

Сумского государственного университета

Summary

Based on the analysis of scientific approaches to understanding the essence of the principles, both in the general theoretical context and in the legal (including administrative and legal) aspect, the author of the article formulates the concept and grounds the value of the principles of organization and functioning of the judicial system of Ukraine, he also provides their classification. The author notes that the principles, although they have rather general and stable nature, they are not immutable precepts, and should be adapted to the respective current problems and needs of the society.

Key words: principle, principles of law, principles of state management, rule of law, legality, access to justice.

Аннотация

В статье на основании анализа научных подходов к пониманию сущности принципов как в общетеоретическом контексте, так и в правовом (в том числе административно-правовом) аспекте сформулировано понятие и обоснованы значения принципов организации и функционирования судебной системы Украины, а также приведена их классификация. Автор отмечает, что принципы, хотя и имеют достаточно общий и стабильный характер, не являются неизменными постулатами и должны адаптироваться к соответствующим насущным проблемам и запросам общественной жизни.

Ключевые слова: принцип, принципы права, принципы государственного управления, верховенство права, законность, доступность правосудия.

Постановка проблемы. В основе любой системы – биологической, технической, социальной и т.д. – лежат определенные принципы, которые значительным образом и определяют особенности ее организации (построения) и функционирования. Это справедливо и для судебной системы Украины, которая также основывается на ряде принципиальных положений. Анализ указанных принципов позволит более глубоко понять, на каких именно закономерностях построена национальная судебная система и на какие из них она опирается в своей деятельности.

Анализ последних исследований и публикаций. Отдельные аспекты организации и функционирования судебной системы в Украине ранее уже рассматривались такими учеными, как С.О. Бондарь, А.Л. Борко, В.А. Гомада, М.К. Закурин, Г.Я. Наконечная, Д.М. Притыка, В.В. Сердюк, С.Г. Штогун, И.Б. Шицкий и другие. Вместе с тем существующие научные исследования данной проблематики, как правило, касаются только отдельных направлений административно-право-

вого обеспечения функционирования судов, не раскрывая при этом специфики административно-правового регулирования принципов организации и функционирования судебной системы в Украине. Именно поэтому целью нашей работы является анализ теоретических положений и административно-правового регулирования принципов организации и функционирования судебной системы в Украине, определение их сущности, видов, особенностей и значения.

Изложение основного материала. Анализ проблемы считаем нужным начать с установления сущности понятия «принцип». Термин «принцип» происходит от латинского слова «principium», которое буквально означает «основа, начало, первоисточник» [1, с. 461]. В современных толковых словарях русского и украинского языка к слову «принцип» приводятся следующие определения: основное исходное положение какой-либо системы, учения, теории, идеологического направления, политической организации и тому подобное; главная особенность, положенная в основу работы устройства,



механизма; особенность, положенная в основу создания или осуществления чего-либо, способ создания или осуществления чего-либо; внутреннее убеждение, точка зрения, норма, правило, которым руководствуется кто-нибудь в жизни [2, с. 1125; 3, с. 984].

На страницах специальной словарной и энциклопедической литературы можно найти такие подходы к определению содержания понятия «принцип»: в основе некоторой совокупности фактов или знаний, исходный пункт объяснения или руководства к действиям; центральное понятие системы; внутреннее убеждение, максима, что задает общую установку по отношению к действительности, нормы поведения и деятельности [4, с. 554]; практические, нравственные и теоретические основы, которыми человек руководствуется в жизни, в различных сферах деятельности [5, с. 427]; общие положения, соблюдение которых обеспечивает общественно-политическую организацию общества и отношения между государством и гражданским обществом [6, с. 574-575].

Из приведенных толкований четко видно, что принцип, независимо от сферы его применения (философия, логика, этика, политика, экономика, государственное управление и т.п.), обозначает какое-то общее положение, которое играет роль отправного начала, руководящего требования, на котором что-то основывается: общественное поведение, деятельность, строение системы или механизма, работа механизма и тому подобное.

Проблематике принципов посвящено много внимания на страницах, как юридической литературы, так и литературы из области государственного управления. Например, М.В. Цвик, В.Д. Ткаченко, Л.Л. Богачева и другие, рассуждая о принципах права, пишут, что с давних времен принцип считался основой, фундаментом любой социальной системы (в том числе правовой), требования которого распространялись на все явления, принадлежащие к этой системе [7, с. 193]. Значение принципов М.В. Цвик и другие видят в том, что они: имеют двойство высшей императивности, универсальности, общей значимости, им присущи устойчивость и стабильность в течение неопределенно длительного времени;

направляют развитие функционирования всей правовой системы; обуславливают направления правотворческой, правоприменительной и иной юридической деятельности; выступают важнейшим критерием законности действий граждан, должностных лиц и других субъектов права; способствуют преодолению пробелов в праве; влияют на уровень правосознания в обществе [7, с. 193-194]. Непосредственно принципы М.В. Цвик, В.Д. Ткаченко и Л.Л. Богачева характеризуют как общие требования к общественным отношениям и их участникам, а как исходные, руководящие, отправные установления, выражающие сущность права и вытекающие из идей справедливости и свободы, определяющие общую направленность и наиболее существенные черты действующей правовой системы [7, с. 193]. Ю. Шемшученко и П.М. Рабинович понимают принципы права как руководящие принципы (идеи), которые определяют содержание и направленность правового регулирования общественных отношений. Значение принципов права заключается в том, что они в сжатом виде, концентрированно отражают существенные черты права, является его квинтэссенцией, «лицом» [8, с. 128].

А.Ф. Скакун в своих трудах указывает, что принципы права – это объективно присущие праву отправные начала, неоспоримые требования (положительные обязательства), относящиеся к участникам общественных отношений с целью гармоничного сочетания индивидуальных, групповых и общественных интересов. Иными словами, это своеобразная система координат, в рамках которой развивается право, и одновременно вектор, определяющий направление его развития [9, с. 221]. Принципы права, пишет юрист, характеризуются следующими свойствами: они растворяются во множестве норм, пронизывают всю правовую материю; являются стержнем всей системы права, добавляют праву логичности, последовательности, сбалансированности; имеют более высокий уровень ответственности от регулируемых отношений, освобождены от конкретики и подробностей; выступают как общее мерило поведения, без указания права и обязанности; положительно обязательствам и как такие приобретают

качества особого уровня права, возникает над уровнем норм, определяющих их ценностную ориентацию (направленность) не имеют способов регулирования, их ведущим элементом является повинность (то, что должно быть), которая непосредственно отражает существующую в конкретном обществе систему ценностей и обосновывается; выступают отправным началом при решении конкретных юридических дел, особенно при применении аналогии закона при наличии пробелов в законодательстве [9, с. 221-222].

В.Б. Аверьянов в контексте административного права отмечает, что принципы указывают на основные черты, сущностные характеристики, содержание и назначение всей области административного права. Они вытекают или из отдельных правовых норм, или формулируются на основе группы норм данной отрасли права и связаны с другими принципами, регулирующими общественное поведение людей. Принципы административного права в равной степени характеризуют сущность и содержание как самой отрасли права, так и общественных отношений, являющихся предметом регулирования этой отрасли [10, с. 80]. Автор акцентирует внимание на том, что изучение принципов административного права дает ответ на вопросы: что является главным в системе норм, регламентирующих административно-правовые отношения; что является постоянным спутником этих отношений; без чего не могут существовать различные институты административного права. Основное значение принципов административного права состоит в том, что они определяют «юридическую судьбу», жизнеспособность, практическую организацию и реальное функционирование исполнительной власти и управления [10, с. 80].

В.Я. Малиновский, исследуя принципы государственного управления, охарактеризовал их как фундаментальные истины, положительные закономерности, руководящие идеи, основные положения, нормы поведения, отражающие законы развития отношений управления, которые сформулированы в виде определенного научного положения, закрепленного, в основном, в правовой форме, на основе которого строится и функционирует аппарат



государственного управления. Принципы определяют требования к системе, структуре, организации и процессу управления, направления и границы принятия управленческих решений [11, с. 192]. Ученый отмечает, что принципы как понятие теории отражают сущность и реальность процессов государственного управления, подчиняясь определенным законам. Принципы – это специфическое понятие, содержанием которого является не столько сама закономерность, отношения, взаимосвязь, сколько наше знание о них. Они представляют собой результат обобщения людьми объективно действующих законов и закономерностей, присущих им общих черт, характерных фактов и признаков, которые становятся общим началом их деятельности [11, с. 192]. С.Г. Стеценко в своих работах пишет, что важным фактором понимания сути государственного управления является осознание его принципов, под которыми понимаются основные закономерности, на которых базируется государственное управление. Значение принципов административного права состоит в том, что они благодаря осуществляемому сознательно обобщению в сжатом виде отражают существенные характеристики указанной отрасли права [12, с. 52].

Таким образом, учитывая все вышесказанное касательно принципов, в частности в сфере права и государственного управления, предлагаем понимать принципы организации и функционирования судебной системы в Украине как обусловленные объективными закономерностями и насущными потребностями общественного развития основополагающие идеи, убеждения, оформленные, как правило, в виде законодательных положений, и которые выступают в качестве руководящих требований (отправных, базисных начал) наиболее общего императивного характера, предъявляемых к организации (построению) судебной системы Украины и к процессу осуществления ей своего функционального назначения.

Значение исследуемых принципов заключается в том, что они: во-первых, закрепляют те важнейшие приоритеты, с учетом которых должна строиться и действовать судебная система Украины, как в целом, так и ее отдельные звенья; во-вторых, имеют наиболее общий и

императивный характер, то есть те требования, которые составляют содержание принципов, распространяются на все структурные элементы судебной системы и являются обязательными для выполнения, они не могут быть нарушены по соображениям целесообразности или по другим причинам; в-третьих, принципы определяют содержание и направленность правового регулирования организации и функционирования судебной системы, а также осуществление управления ею; в-четвертых, круг принципов, а также характер требований, составляющих их содержание, свидетельствует об уровне развития судебной системы и его соответствие как насущным потребностям национальной общественно-государственной жизни, так и мировым тенденциям и стандартам в этой сфере; в-пятых, принципы являются важным средством преодоления пробелов в действующем законодательстве.

Одним из ключевых свойств принципов, на которых основывается организация и развитие важнейших сфер общественной жизни, является их закрепление на уровне действующего законодательства. При этом следует заметить, что они, принципы, могут быть, как прямо указываться в нормах законодательства, так и опосредованно, то есть логически следовать из содержания последних. Так, например, принцип законности, в отличие от принципа верховенства права, в Конституции Украины прямо не закреплён, впрочем, по нашему мнению, он логично следует из содержания статьи 19 Основного закона государства, в которой закреплено, что правовой порядок в Украине основывается на принципах, согласно которым никто не может быть принужден делать то, что не предусмотрено законодательством. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны действовать только на основании, в пределах полномочий и способом, которые предусмотрены Конституцией и законами Украины [13].

Если говорить о законодательном закреплении принципов организации и функционирования судебной системы Украины, то его можно охарактеризовать как более или менее качественное, ведь как на уровне Конституции, так и закона «О судостроительстве и статусе судей»

от 07.07.2010 № 2453-VI закреплены все основные требования, на которых основывается строение и деятельность механизма судебной власти Украины. Кроме того, исследуемые принципы так или иначе отражены еще в целом ряде других законов Украины (например, Кодекс административного судопроизводства, Уголовный процессуальный кодекс, Хозяйственный процессуальный кодекс и т.д.) и международных правовых документов (например, Всеобщая декларация прав человека (одобрено резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 217 А (iii) от 10 декабря 1948; Монреальская универсальная декларация о независимости правосудия (первая мировая конференция по независимости правосудия, Монреаль, 1983 год; Основные принципы независимости судебных органов (одобрены резолюциями 40/32 и 40/146 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября и 13 декабря 1985) Рекомендации по эффективному внедрению основных принципов независимости судебных органов (приняты резолюцией Экономического и Социального Совета ООН 1989/60 и одобрены резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 44/162 от 15 декабря 1989, Европейский устав судьи (принят Европейской ассоциацией судей в 1993 году), Европейская хартия о законе «О статусе судей» (8-10 июля 1998 года) Пояснительная записка к Европейской хартии о законе «О статусе судей» (8-10 июля 1998) Рекомендация № R (94) Комитета Министров Совета «Независимость, действенность и роль судей» (1994), Общая (универсальная) хартия судьи (1999) и др..

С целью системного подхода к освещению ключевых, с нашей точки зрения, принципов, на которых основывается национальная судебная система Украины, считаем, что весь их комплекс можно разделить на общеправовые, организационные и функциональные. К первым относятся наиболее общие основополагающие требования, на которых основывается общественно-государственная жизнь в стране, и которые предъявляются ко всем существенным отношениям и процессам в ее основных сферах. Это в полной мере касается и судебной системы, социально-правовым базисом (как организации, так и функционирования) которой выступают следующие, общепризнанные и провозглашенные в украинском обществе,



мировоззренческие идеи: гуманизм; верховенство права; приоритет прав человека и гражданина; демократизм; законность; взаимная ответственность государства и личности. Принципы этой группы определяют обще-социальные ориентиры и приоритеты, на основании и с учетом которых должна функционировать и развиваться судебная система.

Ко вторым, то есть к организационным принципам, относятся те, которые определяют общие принципы построения судебной системы, механизм осуществления управления в ней, правовой статус ее структурных звеньев, ресурсное обеспечение данной системы и др. То есть это все те принципы, которые непосредственно не касаются отправления правосудия (судопроизводства) и соответствующих процессуальных отношений, реализуемых в ходе решения судами конкретных юридических дел, а связанные с устройством судебной системы, то есть созданием внешних, по отношению к правосудной деятельности, условий, необходимых для нормального выполнения судами своего основного функционального назначения – отправления правосудия.

В группу организационных принципов, в частности, мы включили

– принцип осуществления правосудия только судами и невозможности делегирования этой функции другим органам власти (статья 125 КУ). Данный принцип является чрезвычайно важным, поскольку он, так сказать, продолжает и развивает более общий принцип разделения государственной власти и делает невозможным узурпацию судебной власти другими ветвями первой (государственной) власти). Правосудие выступает важным элементом механизма сдерживания и противовесов ветвей государственной власти;

– принцип участия народа в осуществлении правосудия. Этот принцип позволяет представителям общественности через институт народных заседателей и присяжных принимать непосредственное участие в отправлении правосудия;

– принципы территориальности, специализации и инстанционности (статья 125 КУ и 17 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей»), которые определяют основы распределения юрисдикционной компетенции между различными судебными звеньями исследуемой системы.

– принцип формирования материально-финансовой базы деятельности судов и поддержания ее на таком уровне, который необходим для их нормального функционирования, за счет государственного бюджета. Так, в статье 130 Конституции Украины предусмотрено, что государство обеспечивает финансирование и надлежащие условия для функционирования судов и деятельности судей. В Государственном бюджете Украины отдельно определяются расходы на содержание судов [13];

– принцип наличия судейского самоуправления. Данный принцип гарантирует право судов самостоятельно решать свои внутриорганизационные (внутрисистемные) вопросы, что укрепляет независимость судебной системы от других ветвей власти и уменьшает вероятность осуществления внешнего управленческого давления на нее;

– принципы внепартийности, независимости и профессионализма судей. Указанные принципы призваны гарантировать подчиненность судей исключительно закону и их защищенность от любого постороннего влияния, внешнего давления. А также установить организационно-правовые основы для создания качественного механизма обеспечения судов высокопрофессиональными кадрами;

– принцип доступности правосудия или свободного доступа к правосудию. Содержанием этого принципа является положение, согласно которому государство гарантирует и обеспечивает каждому человеку право на рассмотрение его дела компетентным судом.

Принципы третьей группы – функциональные принципы – это те основные требования, которые непосредственно связаны с осуществлением судопроизводства. Данные принципы в своей совокупности, по нашему мнению, призваны гарантировать право на справедливый суд. Заметим, что справедливый суд, на наш взгляд, следует понимать как обобщающее понятие, содержание которого, в целом, является требованием о наличии надлежащего качества судебной процедуры. Если же говорить о круге требований, формирующих данную группу принципов, более конкретно, то среди них следует указать следующие: равенство всех участников процесса перед законом и судом; состязательность сторон, диспо-

зитивность и официальное выяснение всех обстоятельств по делу; возможность пользоваться правовой помощью во время рассмотрения дела; гласность и открытость процесса; обеспечение апелляционного и кассационного обжалования судебных решений, кроме случаев, прямо предусмотренных законом; национальный язык судопроизводства; обязательность судебных решений.

Выводы. Резюмируя проведенные в данной статье исследования, можно утверждать, что принципы выступают одной из ключевых политико-правовых гарантий целостности и мощи судебной системы Украины, ее грамотного построения и качественного функционирования. Они (принципы) обуславливают характер и содержание тех общественных отношений и процессов, которые сопровождают деятельность судебной системы. Кроме того, принципы определяют круг ценностей и приоритетов, с учетом которых происходит функционирование и развитие указанной системы. Анализ перечня и содержания основных требований, на которых основывается (базируется) национальная судебная система страны, позволяет судить об уровне развития последней как демократического, правового государства. Отсюда вполне очевидно, что процесс формулирования и правового закрепления принципов организации и функционирования исследуемой системы имеет большое значение для утверждения в государстве и обществе основных социально-правовых ценностей. Считаю нужным отметить, что очень важно, чтобы официально оформлению указанных принципов предшествовал процесс их глубокого научного изучения и обоснования, это необходимо для обеспечения максимально полного соответствия принципов с одной стороны, объективно существующим закономерностям общественного развития, а с другой – целям существования и функционирования судебной системы. Также следует заметить, что принципы хотя и имеют достаточно общий и стабильный характер, не являются неизменными постулатами и должны адаптироваться к соответствующим насущным проблемам и запросам общественной жизни.



Список использованной литературы:

1. Словник іншомовних слів. Укладачі: С.М. Морозов, Л.М. Шкарапута. Національний університет ім. Тараса Шевченка, Український мовно-інформаційний фонд НАН України. – «Наукова Думка», Київ, 2000. – 680 с.
2. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод. і допов.) / Уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. – К; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2005. – 1728 с.
3. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб. : «Норинт, 2000». – 1536 с.
4. Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. – Мн. : Изд. В.М. Скакун, 1998. – 896 с.
5. Політичний словник / За ред. В.К. Врублевського, А.В. Кудрицького, В.М. Мазура, А.В. Мяловицького. – Вид. 2-ге. – Київ : Головна редакція УРЕ, 1976. – 590 с.
6. Енциклопедичний словник з державного управління / уклад. : Ю.П. Сурмін, В.Д. Бакуменко, А.М. Михненко та ін. ; за ред. Ю.В. Ковбасюка, В.П. Трощинського, Ю.П. Сурміна. – К. : НАДУ, 2010. – 820 с.
7. Загальна теорія держави і права : [підручник для студентів юридичних спеціальностей вищих навчальних закладів] // М.В. Цвік, В.Д. Ткаченко, Л.Л. Богачова та ін. ; За ред. М.В. Цвіка, В.Д. Ткаченка, О.В. Петришина. – Харків : Право, 2002. – 432 с.
8. Юридична енциклопедія : В 6 т. / Редкол.: Ю.С. Шемшученко (відп. ред.) та ін. – К. : «Укр. Енцикл», т. 5 : П – С. – 2003. – 736 с.
9. Скакун О.Ф. Теорія держави і права : підручник / Пер. з рос. – Харків : Консум, 2001. – 656 с.
10. Адміністративне право України. Академічний курс : підруч. : У двох томах: Том 1. Загальна частина / Ред. колегія: В.Б. Авер'янов (голова). – К.: Видавництво «Юридична думка», 2004. – 584 с.
11. Малиновський В.Я. Державне управління : навчальний посібник. – Вид. 2-ге, доп. та перероб. – К. : Атіка, 2003. – 576 с.
12. Стеценко С.Г. Адміністративне право України : навчальний посібник. – К. : Атіка, 2008. – 624 с.
13. Конституція України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 1996. – № 30. – Ст. 141.

ТРАНЗИЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН

Лилия МАТВЕЕВА,

кандидат юридических наук, доцент,
профессор кафедры теории истории государства и права
Одесского государственного университета внутренних дел

Summary

Considers transition as a social phenomenon. Sociological theories of social transformation (theory of transformational structure, social change theory, including the idea of social and cultural trauma) are analysed. The author's definition of social transition and its features is given. Concludes that transition is not identical to social progress, it can be a regressive move.

Key words: transitiveness, transition, social transition, theory of transition.

Аннотация

Статья посвящена исследованию транзисии как социального феномена. Рассматриваются социологические теории понимания сущности общественных преобразований (теория трансформационной структуры, теория социальных сдвигов, теория социальных изменений, включая идею социокультурной травмы). Дано авторское определение социальной транзисии и ее признаков. Сделан вывод о том, что транзисия не тождественна социальному прогрессу, она может означать и регрессивный переход.

Ключевые слова: транзитивность, транзисия, социальная транзисия, теория транзисии.

Постановка проблемы. В современном общественном развитии можно выделить два уровня: низший – переход от традиционного общества к индустриальному, высший – переход от индустриального к информационному, а само общество в планетарном масштабе расценивается как переходное. Для информационного общества транзисия, в том числе ускорение глобализации, модернизации и интернационализации во всех сферах жизни, является нормальным состоянием. Вместе с тем не стоит соотносить транзитивность только с качественным состоянием современного общества. Как представляется, все социумы, переживающие переход от одного этапа развития к другому, от одного типа общественной организации к другой, обладают рядом типичных признаков, которые в совокупности дают возможность вывести понятие социальной транзисии.

Актуальность темы. Понятие социальной транзисии (или транзита) является относительно новым в отечественной правовой науке, привнесенным из сферы социологии и политологии. В частности, в исследованиях о современных тенденциях развития национальной правовой системы этот термин практически не употребляется. В научной литературе вопросам транзисии посвящены труды В. Агро-

нович, А. Геннепа, Л. Бальцеревича, О. Беляева, Т. Заславской, С. Катаева, Д. Марковича, Н. Паниной, В. Похлюка, Н. Смелзера, О. Прокофьевой, С. Сокола, Э. Чагдуровой, С. Штапенко, П. Штомки.

Целью статьи является исследование транзисии как социального феномена и выявление ее характерных признаков.

Изложение основного материала. Термин «транзитивный» как научную категорию в начале XX в. впервые использовал голландский этнограф А. Геннеп в описании ритуалов перехода из одного состояния человека к другому в традиционном обществе (например, переход от детства к взрослому состоянию) [6]. Транзитивность на уровне человеческой жизни он понимал как стадийный обрядовый процесс, включающий:

– прелиминарный обряд отделения (разрыв связей с существующим положением вещей);

– лиминарное время – промежуток между двумя состояниями, старым и новым;

– постлиминарный обряд включения в систему связей нового для человека состояния [6, с. 15-16].

В дальнейшем становление этого термина и внимание к динамическим процессам в жизни человека обусловили появление в антропологии тран-