



Відомості Верховної Ради України. – 2010. – № 49. – Ст. 571.

9. Про місцеве самоврядування в Україні : Закон України від 21 березня 1997 р. № 280/97-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1997. – № 24. – Ст. 170.

10. Про забезпечення єдиного підходу до формування тарифів на житлово-комунальні послуги : Постанова Кабінету Міністрів України від 1 червня 2011 р. № 869 // Офіційний вісник України. – 2011. – № 62. – Ст. 2472.

11. Про затвердження Процедури встановлення тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення : Постанова Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг, від 29 листопада 2013 р. № 253 // Офіційний вісник України. – 2014. – № 2. – Ст. 42.

12. Господарський кодекс України від 16 січня 2003 р. № 436-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 18. – Ст. 144.

ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС УКРАИНЫ: ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА, ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И РЕФОРМИРОВАНИЕ

Мария ПОТЕМКИНА,

соискатель кафедры хозяйственного права и процесса Национального университета «Одесская юридическая академия»

Summary

The article studies the organizational and legal support for the activities of the Ukrainian defense-industrial complex, determines the concept and structure of the Ukrainian defense industry in comparison with the defense industry of the Russian Federation, and The Republic of Moldova. The analysis of the legislation on the investigated problem is carried out. Gaps are identified in the regulatory and legal support of the activities of the DIC of Ukraine and proposals are made for its improvement.

Key words: defense industry complex of Ukraine, state concern, authorized business entity for management of state property in the defense industry, defense and Industrial Complex of Russian Federation.

Аннотация

В статье проводится исследование организационно-правового обеспечения деятельности оборонно-промышленного комплекса Украины, определяется понятие и структура ОПК Украины в сравнении с ОПК Российской Федерации, и Республики Молдовы. Проводится анализ законодательства по исследуемой проблеме. Выявляются пробелы в нормативно-правовом обеспечении деятельности ОПК Украины и вносятся предложения по его усовершенствованию.

Ключевые слова: Оборонно-промышленный комплекс Украины, государственный концерн, уполномоченный субъект хозяйствования по управлению объектами государственной собственности в ОПК Украины, Оборонно-промышленный комплекс России.

Актуальность темы исследования. Тема данной статьи не является широко освещенной в научной и учебной литературе в области хозяйственного права, но стала особенно актуальна в последние годы в Украине с началом вооруженного конфликта на Донбассе. Оборонная промышленность является развитой отраслью экономики Украины и одной из наиболее прибыльных, а сеть предприятия разветвленной. При этом, в процессе своей хозяйственной деятельности предприятия сталкиваются со многими проблемами, которые связаны именно с недостаточным урегулированием нормативными актами того или иного вопроса и коллизиями, возникающими между общими и специальными нормами актов, регулирующих хозяйственную деятельность предприятий ОПК Украины.

Состояние исследования. Данная сфера исследуется в литературе в основном в ракурсе вооруженных сил и военной мощности государства. В области хозяйственного права над исследованием текущего состояния

реформирования ОПК в ракурсе деятельности ГК «Укроборонпром» работают немногие авторы, в частности проведен анализ работ В. Горбулина, В. Шеховцова, А.В. Семенишина.

Цель и задача статьи: определить общее состояние ОПК Украины в сравнении с ОПК других стран - бывших членов советского пространства. Выявить проблемы правового регулирования сферы ОПК Украины общеорганизационного характера (определения, структура) и предложить пути их решения.

Изложение основного материала. Оборонно-промышленный комплекс, военно-промышленный комплекс – объединение производителей военной продукции, представителей Вооруженных Сил и части административного аппарата государства, которое создается с целью координации усилий в сфере научно-технического обеспечения потребностей национальной обороны [1].

Законом Украины «Об обороне Украины» от 6 декабря 1991 года



№ 1932 XII установлены принципы обороны Украины, а также полномочия органов государственной власти, основные функции и задачи органов военного управления, местных государственных администраций, органов местного самоуправления, обязанности предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, права и обязанности граждан Украины в сфере обороны [2].

Согласно ст. 3 данного закона подготовка государства к обороне в мирное время включает, в частности развитие военно-промышленного комплекса, создание благоприятных условий для мобилизаций, развертывания отраслей национальной экономики с целью производства вооружения, войск, техники и имущества в необходимых объемах [2].

Статьей 16 ЗУ «Об обороне Украины» установлено, что предприятия, учреждения и организации всех форм собственности в сфере обороны: выполняют государственные оборонные заказы (ГОЗ), в том числе проводят научные исследования и выполняют разработки в сфере обороны, создают и поддерживают в готовности мобилизационные мощности, сохраняют материальные ценности мобилизационного резерва; осуществляют на договорных началах производство и поставки Вооруженным Силам Украины, другим военным формированиям, созданным в соответствии с законами Украины, и правоохранительным органам продукции, выполняют другие работы, оказывают коммунально-бытовые и другие услуги, не входящие в ГОЗ [2].

В состав оборонно-промышленного комплекса Украины (ОПК) входят научно-исследовательские, испытательные организации, государственные предприятия, осуществляющие деятельность в сфере разработки, изготовления, реализации, ремонта, модернизации и утилизации вооружения, военной и специальной техники, в том числе техники двойного назначения, боеприпасов и т.д. для Вооруженных Сил Украины и участвуют в военно-техническом сотрудничестве с иностранными государствами.

Для сравнения приводим определение ОПК Российской Федерации: «Оборонно-промышленный комплекс России (Военно-промышленный комплекс, ВПК, ОПК) - совокупность научно-исследова-

тельских, испытательных организаций и производственных предприятий, выполняющих разработку, производство, хранение, постановку на вооружение военной и специальной техники, амуниции, боеприпасов и т. п. преимущественно для от государственных силовых структур, а также на экспорт» [3].

ВПК РФ составляют:

1) Государственные учреждения и организации - заказчики. Это могут быть как представители Министерства обороны РФ, так и других силовых ведомств и органов власти. От данных учреждений зависит принятие решений об общем перевооружении или создании отдельных новых образцов, постановка технического задания, проведение конкурса среди подрядчиков и утверждение готовых проектов. С 1 января 2008 года в России по решению Военно-промышленной комиссии все армейские закупки проводятся с помощью органа под названием «Федеральное агентство по поставкам вооружения, военной, специальной техники и материальных средств» [3].

2) Научно-исследовательские и опытно-конструкторские организации. Это специализированные научно-исследовательские институты и конструкторские бюро, часто закрытого типа, занимающихся проектированием и созданием экспериментальных моделей.

3) Оборонное производство. Заводы, фабрики, верфи, занимающиеся изготовлением стрелкового оружия и боеприпасов, сборкой единиц боевой техники, летательных аппаратов, сооружением и спуском на воду военных судов, производством ядерного оружия.

4) Структурные подразделения вооруженных сил, занимающихся проведением военных испытаний вооружений, постановкой на вооружение нового оружия, снятием с вооружения устаревшего оружия и организацией его складского хранения.

5) Международная торговля оружием. Ведется уполномоченными на то государственными предприятиями (в России - «Рособоронэкспорт»).

6) Военно-промышленное лобби, то есть объединение промышленников и предпринимателей, поддерживающих военные инициативы государства с целью получения новых заказов, для чего ими в парламент делегируются лоббистские политики.

В Российской Федерации для содействия в разработке, производстве и экспорте высокотехнологичной промышленной продукции гражданского и военного назначения в конце 2007 года было создано российскую государственную корпорацию «Ростех» со штаб-квартирой в г. Москва (полное наименование - Ростех (до 23 июля 2014 года - «Ростехнологии») - российская государственная корпорация. В её составе более 700 организаций, из которых сформировано 14 холдинговых компаний. 11 из них - в оборонно-промышленном комплексе, 3 - в гражданских отраслях промышленности, а также более 80 организаций прямого управления. Организации Ростеха расположены на территории 60 субъектов РФ и поставляют продукцию на рынки более 70 стран мира. Корпорация создана на основе имущественного вклада, осуществляемого Российской Федерацией. Полное наименование на русском языке - Государственная корпорация по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех», на английском языке - State Corporation for Assistance to Development, Production and Export of Advanced Technology Industrial Product «Rostec». Сокращённо - State Corporation «Rostec». Всего в 2009 году госкорпорации было передано на баланс 437 предприятий, 30 % из них находилось в предкризисном и кризисном состоянии, 28 - в стадии банкротства, 17 предприятий не осуществляли хозяйственную деятельность, а 27 частично утратили имущество либо имели значительный риск его утраты. Руководители ряда предприятий, вошедших в «Ростех», конфликтовали друг с другом [3, 4].

Федеральным законом "О Государственной корпорации «Ростехнологии» от 23.11.2007 № 270-ФЗ (ред. от 10.07.2012) декларируется, что основная цель корпорации - «содействие разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции путём обеспечения поддержки на внутреннем и внешнем рынках российских организаций - разработчиков и производителей высокотехнологичной промышленной продукции, организаций, в которых Корпорация в силу преобладающего участия в



их уставных капиталах в соответствии с заключенными между ними договорами или иным образом имеет возможность влиять на принимаемые этими организациями решения (далее – организации Корпорации), путём привлечения инвестиций в организации различных отраслей промышленности, включая оборонно-промышленный комплекс, а также участия в социальных и иных общественно значимых проектах в интересах государства и общества в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, решениями Президента Российской Федерации» [5]

Среди отраслей, в которых работает ГК «Ростех», кроме производства вооружения и военной техники, есть такие, как автомобилестроение, авиостроение, производство двигателей, металлургия, строительство, оптика, композиционные и другие современные конструкционные материалы, медицинская техника, фармацевтика, промышленная биотехнология, радиоэлектроника, приборостроение, информационные технологии и телекоммуникации, станкостроение и производство оборудования для модернизации промышленности [3, 4].

В декабре 2015 года наблюдательный совет ГК «Ростех» одобрил стратегию развития до 2025 года. Главная цель стратегии – изменить российскую экономическую модель, разнообразив экономическую гражданскую продукцию, используя не нефтяной экспорт. Для реализации новой стратегии Ростех сформировал основные кластеры в таких отраслях, как Авиация, Радиоэлектроника и Вооружению. В авиационный кластер корпорации входят холдинговые структуры: «Вертолеты России», «Объединённая двигателестроительная корпорация», Концерн «Радиоэлектронные технологии», «Технодинамика». В радиоэлектронный кластер корпорации входят холдинговые структуры: РосЭл (объединённая компания после слияния холдингов «Российская электроника» и «Объединённая приборостроительная корпорация»), Холдинг «Швабе». Концерн «Автоматика». В кластер вооружения корпорации входят холдинговые структуры: Концерн «Техмаш», «Высокоточные комплексы», «РТ–Химкомпозит», Концерн

«Калашников», НПО «Сплав», «ЦНИИ Точмаш». На сегодняшний день, предприятиями, входящими в состав ГК «Ростех» реализуется целый ряд совместных проектов с иностранными субъектами хозяйствования.

ОПК Украины имеет похожую к ОПК РФ структуру, но имеет некоторые отличия. Так, Министерство обороны Украины, выступает, в соответствии с определенными Генеральным штабом Вооруженных Сил Украины нужд, требований и приоритетов, заказчиком государственного оборонного заказа на разработку, производство, поставку, ремонт, уничтожение и утилизацию вооружения, военной техники, военного имущества и металлолома, выполнения работ и оказание услуг, а также на поставку материальных ценностей в мобилизационный резерв Вооруженных Сил Украины [2, 6].

Термин «государственный заказ» до 1999 года употреблялся в области ОПК Украины в соответствии с определением, предоставленным ЗУ «О государственном заказе для удовлетворения приоритетных государственных нужд» от 22.12.1995 г. N 493/95-ВР [6], как средство государственного регулирования экономики путем формирования на контрактной (договорной) основе состава и объемов товаров, работ и услуг, необходимых для обеспечения государственных нужд, размещение государственных контрактов на ее поставку (закупку) среди предприятий, организаций и других субъектов хозяйственной деятельности Украины всех форм собственности. Для ОПК отдельного определения государственного заказа не было предусмотрено. Лишь с принятием Закона Украины «О государственном оборонном заказе» 3 марта 1999 года N 464-XIV государственный оборонный заказ (далее - оборонный заказ) - средство государственного регулирования экономики для удовлетворения научных и материально-технических потребностей по обеспечению национальной безопасности и обороны путем планирования объема финансовых ресурсов, определения видов и объемов продукции, работ и услуг, а также заключения с исполнителями государственных контрактов на поставку (закупку) продукции, работ и услуг [7].

В России в соответствии с Федеральным законом РФ «О государствен-

ном оборонном заказе» от 29 декабря 2012 года N 275-ФЗ государственный оборонный заказ - установленные нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации задания на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, а также поставки продукции в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации [8].

Военно-промышленное лобби, как таковое, в Украине ярко не выражено, хотя Генеральный директор ГК «Укроборонпром», согласно Уставу ГК, утвержденному Постановлением Кабинета Министров Украины от 31.08.2011 г. № 993 «Некоторые вопросы Государственного концерна» Укроборонпром» [9], имеет право вносить предложения по вопросам достижения цели деятельности, выполнение функций и полномочий Концерна, участников Концерна, полномочий органов управления Концерна Президенту Украины и уполномоченному органу управления (в том числе по вопросам исполнения государственной программой вооружения, государственного оборонного заказа и мобилизационного плана, долгосрочных целевых программ, государственных целевых программ и программ военно-технического сотрудничества, в том числе инициировать вопрос о подаче в установленном порядке проектов нормативно-правовых актов Кабинета Министров Украины, касающиеся деятельности Концерна, центральным органам исполнительной власти, органам местного самоуправления.

В ОПК Украины в настоящее время нет единого объединения предприятий различных отраслей экономики, аналогичного ГК «Ростех» в России. Вместе с тем существуют субъекты хозяйствования и их объединения, отличным между которыми является подчинение разным органам государственной власти (Минобороны Украины, МВД Украины, КМУ), а общим является направление их деятельности на реализацию государственной политики в сфере ОПК, при этом продукция некоторых из них является товарами двойного назначения. Таковы Государ-



ственный концерн «Укроборонпром», Концерны «Бронетехника Украины», «Авиавоенремонт», «Техвоенсервис», Казенное предприятие «Научно-производственное объединение «Форт» Министерства внутренних дел Украины», Базовый центр критических технологий «Микротек», Государственное предприятие специального приборостроения "Арсенал", Государственное конструкторское бюро «Южное» им. М.К. Янгеля, Производственное объединение «Южный машиностроительный завод». Например, Концерн "Техвоенсервис" является государственным хозяйственным объединением, основанным на государственной собственности, созданный в 2005 году и принадлежит к сфере управления Министерством обороны Украины.

Крупнейшим же государственным объединением в области ОПК является ГК «Укроборонпром», созданный в 2010 году согласно Постановления Кабинета министров Украины от 29.12.2010г. № 1221 «О создании Государственного концерна «Укроборонпром» [10]. По своей сути, он создан по образу и подобию ГК «Ростех» в РФ. Согласно ч.1 ст.4 Закона Украины «Об особенностях управления объектами государственной собственности в оборонно-промышленном комплексе», который был принят 16 июня 2011 ГК «Укроборонпром» является уполномоченным субъектом хозяйствования по управлению объектами государственной собственности в ОПК [11]. В состав концерна входят предприятия ОПК, осуществляющие хозяйственную деятельность в сфере разработки, изготовления, реализации, ремонта, модернизации и утилизации вооружения, военной и специальной техники и боеприпасов, а также принимающие участие в военно-техническом сотрудничестве с иностранными государствами, а именно: предприятия бронетанковой техники, артиллерийского вооружения, автомобильной, инженерной и специальной техники; Предприятия судостроения и морской техники; Предприятия авиастроения и авиаремонта; Предприятия радиолокации, радиосвязи, и систем противовоздушной обороны; Предприятие высокоточного вооружения и боеприпасов; В отдельную группу в структуре концерна сведены предприятия-спецэкспортеры, уполномоченные государством на

осуществление внешнеэкономической деятельности в сфере экспорта и импорта товаров военного назначения и двойного применения. Эти предприятия выполняют функцию реализации вооружения и военной техники на внешних рынках, включая их послепродажное обслуживание.

В ведении концерна находятся функции стратегического планирования, координации и повышения эффективности деятельности предприятий ВПК, взаимодействия с органами государственной власти.

Исследованием правовой сущности ГК «Укроборонпром» занимался и А.В. Семенишин. По его мнению, существование этого государственного хозяйственного объединения в том виде, в котором оно сейчас есть некорректно, так как любой концерн традиционно объединяет несколько (как правило, до десятка) предприятий, связанных между собой по направлению деятельности или общей производственной целью. При этом ГК «Укроборонпром» включает в себя около 140 предприятий, которые работают в разных сферах ОПК, имеют разные технологические цели и относятся к принципиально разным сферам оборонного производства, а это, по мнению автора, существенно влияет на эффективность их деятельности и усложняет систему контроля за ней [с. 70, 12]. В какой-то мере с мнением автора согласиться можно, проведя параллель с ГК «Ростех» в РФ, которая не напрасно осуществляет свою деятельность в виде корпорации.

Согласны с мнением авторов В. Горбулина и В. Шеховцова, которые в своей статье «Экономические проблемы строительства обороны» (ж-л «Наука и оборона» №3, 2013), считают, что основная идея создания ГК «Укроборонпром» состояла в создании действенного ядра оборонной промышленности Украины за счет объединения функционирующих компаний, фирм и предприятий, которые осуществляли экспорт вооружения и военной техники и имели определенные оборотные средства, и предприятий ОПК, которым удалось, в какой-то мере сохранить свой технологический и оборонный потенциал, а также способность производить современные образцы военной техники [с. 27-31, 13].

В 2016 году «Укроборонпром» разработал стратегию реформирования

оборонно-промышленного комплекса Украины схожую со стратегией развития ОПК РФ. Она состоит из 5 ключевых инициатив: корпоратизация, кластеризация, аудит, платформа инновационных разработок, защита технологий. В 2016 году уже создана авиастроительная корпорация на базе ГП «Антонов», а корпоратизация 5 предприятий согласована с Министерством обороны Украины. Продолжается создание 4 кластеров в сфере бронетанковой техники, судостроения, высокоточного оружия, систем радиолокации, РЭБ и связи. Было разработано техническое задание для проведения независимого аудита ведущими международными консалтинговыми и аудиторскими компаниями. В октябре 2016 инициировано создание «Платформы развития инноваций» для разработки инновационных проектов в сфере обороны и привлечения инвестиций для их реализации. Кроме того, существует тенденция по переходу субъектов хозяйствования занятых в сфере ОПК из сферы управления Минобороны Украины в управление ГК «Укроборонпром».

Ключевыми целями реформирования ОПК Украины являются: надежность (обеспечение обороноспособности страны, предупреждения новых угроз безопасности государства, укрепление международного авторитета Украины), пассионарность (драйвер и стимулирование реформы оборонно-промышленного комплекса Украины, создание благоприятной регуляторной среды), инновационность (динамический шаг на опережение по развитию инноваций, привлечение к сотрудничеству всех научных звеньев, партнерство с глобальными R&D центрами), результативность (максимальная производительность, укрепление финансовой позиции, расширение рынков сбыта, развитие человеческого капитала), открытость и прозрачность (ликвидация коррупционных схем, прозрачное владение активами, благоприятная информационная политика, открытость для международных инвесторов).

Но при этом, и описанная стратегия развития, и упомянутая тенденция по смене сферы управления для предприятий ОПК являются по большей части декларативными и на практике осуществляются не быстро.

Для сравнения приведем информацию о состоянии ОПК Республики Мол-



дова. В Молдавской ССР работало множество предприятий, изготовлявших различное оборудование и комплектующие, которые в дальнейшем передавались смежным заводам, где использовались для строительства готовых систем и техники. При этом по причине географического положения республики, они не поставляли готовые образцы вооружения или техники. Ведущими предприятиями советского ОПК в Молдавии были кишиневские заводы «Топаз», «Мезон», «Сигнал», «Счетмаш» и другие, производившие различные радиоэлектронные системы и вычислительную технику для авиационной, ракетно-космической и других отраслей [14].

В первые годы независимости официально Кишиневу пришлось столкнуться с массой трудностей. С 1991 г. идет процесс сокращения объемов выпуска продукции, охвативший практически все отрасли промышленности. Наиболее сильно пострадало машиностроение, особенно его отрасли, специализированные на выпуске одного изделия или узкого ассортимента продукции, а также предприятия оборонного профиля. Причинами разрушения промышленного комплекса Молдавии, фактической ее деиндустриализации стали не только последствия разрыва экономических связей после распада СССР, но и позиция руководства страны и международных организаций, принимавших участие в разработке программ ее экономического развития. Было заявлено, что будущее Молдавии в развитии ее сельского хозяйства и она может обойтись без промышленности [15]. Кроме того, в 1992 году в Приднестровье произошел вооруженный конфликт. Ослабление экономики и отсутствие грамотной политики, направленной на сохранение промышленности, привели к плачевным результатам. По некоторым данным, в девяностых годах политики и руководители оборонных предприятий предлагали различные планы развития отрасли, которые, как показали дальнейшие события, оказались бесполезными или даже вредными. Оборонная промышленность Молдавии терпела убытки, появлялись многочисленные коррупционные схемы, а объемы производства упали почти до нуля [14]. В начале 2000х была разработана «Концепция промышленной политики Республики Молдова»,

наметившая пути выхода страны из промышленного кризиса. [15].

Некоторым предприятиям молдавского ОПК удалось выжить, понеся потери. К примеру, кишиневский завод «Топаз» по-прежнему выпускает специальное оборудование для промышленности и вооруженных сил. Основными партнерами этого предприятия являются российские организации ММПП «Салют» (г. Москва), Омское моторостроительное объединение им. П.И. Баранова и машиностроительный завод «Агат» (г. Ярославль). Похожим образом обстоит дело и с другими сохранившимися в Молдавии предприятиями оборонной промышленности – основными покупателями продукции являются их российские коллеги [14].

В начале 2011 года стало известно, что правительство Республики Молдова намерено заняться развитием оборонно-промышленного комплекса страны. Подобные планы, по данным прессы, предусматривались в проекте стратегии национальной безопасности государства. С тех пор заметные новости о развитии молдавского ОПК не появлялись. Вооруженные силы страны вынуждены эксплуатировать устаревшую технику советского производства. Модернизация молдавской армии осуществляется только за счет иностранной помощи. Так, в 2011 году США передали военным Молдавии несколько десятков автомобилей различных типов. В 2012 году официальный Вашингтон объявил о своих планах, касающихся финансовой помощи молдавским вооруженным силам. В том же 2012 году Кишинев и Рига подписали соглашение о сотрудничестве в военной сфере. [14]. О системном структурировании субъектов хозяйствования ОПК Молдовы таких как ГК «Ростех» и ГК «Укроборонпром», а также стратегиях развития самого ОПК страны информации в общедоступных источниках не имеется.

Выводы. Как видно из вышеизложенного, организация работы и развития ОПК в Украине проходит по модели, выбранной Российской Федерацией для своего ОПК, а именно: централизация управления предприятиями, которые осуществляют свою деятельность в сфере производства продукции товаров и услуг военного и двойного назначения государственными хозяйственными объединениями. Хотя и

имеет много существенных отличий, главным из которых есть число таких субъектов – в РФ – один монополист ГК «Ростех», в Украине – несколько таких объединений. Но тенденция общая – максимальная концентрация управленческих и контрольных функций в одной госструктуре.

Рассмотрев общее состояние правового регулирования деятельности предприятий ОПК Украины, ГК «Укроборонпром» мы пришли к выводу, что к этому времени в нашем государстве законодатель недостаточно уделит внимания надлежащему правовому регулированию деятельности ОПК и субъектов объектов хозяйствования, его составляют. По нашему мнению, в целях обеспечения нормального функционирования хозяйственной деятельности в ОПК, действующее законодательство по исследуемому вопросу нуждается в совершенствовании. Одним из первых таких путей предлагается предоставить официальное толкование и четкое определение законодателем понятия «Оборонно-промышленный комплекс Украины» и его структуры, четко разделить полномочия органов и субъектов управления в данной отрасли.

Список использованной литературы:

1. Шемшученко Ю.С. Юридическая энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа к докум.: http://leksika.com.ua/12210605/legal/oboronno-promisloviy_kompleks.
2. Про оборону України: Закон України 06.12.1991р. №1932-ХІІ [Электронный ресурс]. – Режим доступа к докум.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1932-12>.
3. Оборонно-промышленный комплекс России [Электронный ресурс]. – Режим доступа к докум.: https://ru.wikipedia.org/wiki/Оборонно-промышленный_комплекс_России
4. Ростех: Официальный Веб-сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа к докум.: <http://rostec.ru/>
5. О Государственной корпорации «Ростехнологии»: Федеральный закон от 23.11.2007 № 270-ФЗ (ред. от 10.07.2012) [Электронный ресурс]. – Режим доступа к докум.: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doctbody=&nd=102118338&rdk=4>
6. Про державне замовлення для



задоволення пріоритетних державних потреб: Закон України від 22.12.1995 р. № 493/95-ВР [Електронний ресурс]. – Режим доступа к докум.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/493/95-%D0%B2%D1%80>.

7. Про державне оборонне замовлення: Закон України від 3.03.1999 р. № 464-XIV

8. О государственном оборонной заказе: Федеральный закон РФ от 29.12.2012г. № 275-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа к докум.: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102038913&backlink=1&nd=102162473>

9. Деякі питання Державного концерну «Укроборонпром»: Постанова Кабінету міністрів України від 31.08.2011 р. № 993 [Електронний ресурс]. – Режим доступа к докум.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/993-2011-%D0%BF>.

10. Про утворення Державного концерну "Укроборонпром": Постанова Кабінету міністрів України від 29.12.2010 р. № 1221 [Електронний ресурс]. – Режим доступа к докум.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1221-2010-%D0%BF>.

11. Про особливості управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі: Закон України від 16.06.2011 р. № 3531-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступа к докум.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3531-17>.

12. А.В. Семеншин Оборонно-промисловий комплекс України: господарсько-правові аспекти реформування: [Монографія] – Х.: Юрайт, 2015. – 192 с.

13. В. Горбулин, В. Шеховцов Экономические проблемы строительства обороны: Наука и оборона №3, 2013, с. 27-31.

14. Оборонная промышленность на постсоветском пространстве: Военное обозрение [Электронный ресурс]. – Режим доступа к докум.: <https://topwar.ru/52366-oboronnaya-promyshlennost-napostsovetskom-prostranstve-chast-ii.html>

15. М. П. Раганова, В. Л. Бабурин, Г. И. Гладкевич, В. Н. Горлов, А. И. Данышин. Экономическая и социальная география стран ближнего зарубежья : пособие для вузов., 2006 [Электронный ресурс]. – Режим доступа к докум.: <https://knigi.link/sotsialnaya-geografiya-ekonomicheskaya/promyshlennyiy-kompleks-44648.html>

ОТГРАНИЧЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ЭКСПЕРТАМИ, ОТ СМЕЖНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ

Владимир РУБЦОВ,

аспирант кафедры уголовно-правовых дисциплин
Львовского государственного университета внутренних дел

Summary

The article is dedicated to the distinguishing of crimes committed by experts judging from the related socially dangerous actions. The search of common traits of the displayed sign, regarding to which the comparable objects differ, has been done by the author and the difference between the respective distinctive features has been provided. It has been established that not all elements of crime can act as distinctly as the distinctive features of some of the crimes that act only as the mandatory elements which are directly provided in the disposition of the relevant articles of the Criminal Code of Ukraine.

Key words: expert, related crimes, criminal responsibility, body of the crime.

Аннотация

Статья посвящена отграничению преступлений, совершаемых экспертами, от смежных общественно опасных деяний. Автором осуществлен поиск общих признаков, выведены признаки, по которым сравниваемые объекты отличаются между собой, а также установлено то, в чем заключается отличие соответствующих разделительных признаков. Определяется, что не все признаки состава преступления могут играть роль разделительных, поскольку разграничительными признаками отдельных составов преступлений выступают только обязательные признаки состава, которые прямо предусмотрены в диспозиции соответствующих статей Особенной части Уголовного кодекса Украины.

Ключевые слова: эксперт, смежные преступления, уголовная ответственность, преступление.

Постановка проблемы. Квалификация преступлений, в том числе и тех, которые совершаются в ходе экспертной деятельности, довольно часто связана с необходимостью отграничения соответствующих посягательств от смежных общественно опасных деяний. Эти ситуации имеют место, когда различные составы преступлений характеризуются, с одной стороны, рядом общих для них объективных и субъективных признаков, с другой – признаками, которыми они отличаются между собой. Проблема разграничения возникает только по родственным – смежным преступлениям, то есть таким, которые совпадают по ряду характерных признаков.

Состояние исследования. Понятие смежности составов преступлений в отечественной уголовно-правовой литературе впервые проанализировал В.Н. Кудрявцев [1, с. 245–246]. Продолжила рассмотрение проблемы смежных составов преступлений Л.П. Брич [2, с. 102–109]. Вместе с тем приходится констатировать, что на сегодняшний день отсутствуют какие-либо фундаментальные исследования,

в которых комплексно бы рассматривалась проблема отграничения преступлений, совершаемых экспертами, от смежных посягательств. Лишь отдельные аспекты этой проблемы рассматривались в трудах Л.К. Карпенко [3], В.В. Навроцкого [4], О.Е. Радутного [5].

Поэтому целью статьи является проведение отграничения преступлений, совершаемых экспертами, от смежных посягательств на основе осуществления поиска общих признаков, а также вывода признаков, по которым сравниваемые объекты отличаются.

Изложение основных положений.

Методика разграничения смежных составов преступлений, как указывает Е.В. Фесенко, должна сводиться к конкретизации именно сходных признаков объекта, объективной и субъективной сторон и субъекта составов преступлений, которые сравниваются с целью выявления разграничительных критериев [6, с. 120]. Однако не все признаки состава преступления могут играть роль разделительных, поскольку, как отмечает В.О. Навроцкий, разграничительными признаками отдельных