



programmy/2013.06.01-programma-125.pdf.

7. Реформування інституту адвокатури як одна з умов виконання зобов'язань перед Радою Європи : Роз'яснення Міністерства юстиції України від 17 липня 2013 року // Офіційний веб-портал Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/n0014323-13>.

8. Реформування системи адвокатури: міжнародні демократичні стандарти та перспективи : Роз'яснення Міністерства юстиції України від 11 червня 2012 року // Офіційний веб-портал Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/n0020323-12>.

9. Словник іншомовних слів / за ред. О.С. Мельничука. – К. : Головна редакція УРЕ ; Вища школа, 1977. – 776 с.

10. Фіолевський Д.П. Адвокатура / Д.П. Фіолевський. – К. : Правова Єдність, 2014. – 624 с.

11. Čopjanová V. Aktuální otázky právního postavení advokátního koncipienta v ČR : Rigorózní práce / V. Čopjanová. – Olomouc : Právnícká fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, 2013. – 118 s.

12. Hofírek O. Advokát a výkon právní profese (psychologické aspekty) : Diplomová práce / O. Hofírek. – Brno : Právnícká fakulta Masarykovy university, 2015. – 61 s.

13. Schelleová I. Organizace soudnictví a právní služby / I. Schelleová a kolektiv. – Brno : Alfa, 2006. – 213 s.

14. Usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1997 Věstníku ze dne 31. října 1996, kterým se stanoví pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže advokátů České republiky (etický kodex), ve znění pozdějších usnesení // Oficiální stránka České advokátní komory [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.cak.cz/assets/01-1-1997-eticky-kodex-130314.doc>.

15. Zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.cak.cz/scripts/detail.php?id=42>.

16. Zákon o advokacii : Komentář / J. Svejkovský, M. Výchopeň, L. Krym, A. Pejchal. – Praha : C.H. Beck, 2012. – 656 s.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ЕГО СОЦИАЛЬНОЕ БЫТИЕ

Елена САЛМАНОВА,

кандидат юридических наук, доцент,
начальник кафедры административного права и процесса
Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The author of the article studies the administrative and legal forms of civil and legal protection of personal non-property rights of an individual ensuring his social life; the author also specifies their features and advantages among other forms of protection. State bodies (officials), authorized to ensure the protection of civil rights in the administrative procedure, are determined; the nature and objectives of legal and administrative forms of protection are disclosed. The current legislation regulating the grounds, procedure and conditions for the use of legal and administrative forms of protection of personal non-property rights of an individual ensuring his social life is analyzed.

Key words: civil and legal protection, form of protection, administrative and legal form of protection, notarial form of protection, non-property rights of an individual.

Аннотация

В статье исследованы административно-правовые формы гражданско-правовой защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие, а также указаны их особенности и преимущества среди других форм защиты. Определены государственные органы (должностные лица), уполномоченные обеспечивать защиту гражданских прав в административном порядке, раскрыты сущность и цели административно-правовых форм защиты. Проанализировано действующее законодательство, регулирующие основания, порядок и условия применения административно-правовых форм защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие.

Ключевые слова: гражданско-правовая защита, форма защиты, административно-правовая форма защиты, нотариальная форма защиты, неимущественные права физического лица.

Постановка проблемы. Институт личных неимущественных прав физического лица и прав, обеспечивающих его социальное бытие, является многогранным и сложным понятием, которое до конца не изучено. Неимущественные права являются той категорией, которая только недавно начала изучаться глубоко и детально. Следовательно, на сегодняшний день научные труды разных ученых не дают четкого понимания, что именно они собой представляют, какие формы существуют для их защиты и восстановления в случае нарушения. В перечне основных форм защиты одно из первых мест занимает судебная форма защиты. Также достаточно часто упоминается о таком понятии, как самозащита, которое применяется для предупреждения дальнейшего правонарушения и ущемления таких прав. Сейчас в Украине су-

ществуют и другие формы гражданско-правовой защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающие его социальное бытие. Рассмотрение и дальнейшее детальное изучение таких форм является актуальным и уместным в контексте растущего пренебрежения правами и свободами человека, в частности теми, которые являются неотъемлемыми и главными в общей иерархии прав человека.

Целью статьи является исследование других форм гражданско-правовой защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие.

Изложение основного материала. Поэтому для надлежащего раскрытия вопроса об изучении и исследовании других форм гражданско-правовой защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих



его социальное бытие, сначала стоит отметить, что защита гражданских прав и законных интересов в широком смысле осуществляется не только судебными, но и другими юрисдикционными органами. В научной литературе бытует мнение, что специальным порядком защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов считается административный порядок [1, с. 54]. При этом административный порядок защиты может выражаться в обжаловании действий и актов государственных органов в вышестоящий орган исполнительной власти или в принятии государственными органами, наделенными соответствующими полномочиями, решений с использованием способов защиты гражданских прав, предусмотренных ст. 16 Гражданского кодекса Украины, при соблюдении процедуры, установленной нормативными актами. Поэтому под административной формой защиты субъективных прав следует рассматривать деятельность государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, направленную на восстановление нарушенных и признание оспариваемых прав, а также устранение угрозы их нарушения [2, с. 26]. Из этого следует, что сущность такой формы защиты заключается в том, что лица, гражданские права и законные интересы которых нарушены неправомерными действиями, обращаются за защитой в государственный либо другой компетентный орган, уполномоченный принимать необходимые меры для восстановления нарушенного права, прекращения правонарушения и возмещения причиненного вреда.

Таким образом, защита гражданских прав в административном порядке, в том числе личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие, осуществляется прежде всего Президентом Украины, органами государственной власти, органами власти Автономной Республики Крым, органами местного самоуправления, а также должностными, служебными лицами этих органов. При этом возможность такой защиты возникает из ст. 3 Конституции Украины, которая устанавливает, что содержание и направленность деятельности государства и его органов определяются необходимостью утверждения и обеспечения прав, свобод и

законных интересов человека и гражданина, и ст. 40 Конституции Украины, согласно которой все имеют право направлять индивидуальные или коллективные письменные обращения либо лично обращаться в органы государственной власти, органы местного самоуправления, к должностным и служебным лицам этих органов, которые обязаны рассмотреть обращение и дать обоснованный ответ в установленный законом срок [3].

Раскроем сущность административной формы защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие, как юрисдикционной формы защиты гражданских прав. В этом аспекте необходимо отметить, что данная форма осуществляется государственными органами и учреждениями в соответствии с возложенными на них обязанностями на законодательно закрепленной основе, имеет целью предотвращение, обновление и возмещение нарушенных прав и свобод человека, обеспечивающих его социальное бытие, а также включает ряд мер превентивного и разъяснительного характера для предупреждения возможных нарушений таких прав. То есть лицо в случае нарушения его права на имя, права на достоинство, честь и деловую репутацию, права на индивидуальность, права на личную жизнь, права на неприкосновенность личной и семейной жизни, права на информацию, права на свободу творчества и выбор рода занятий, права на неприкосновенность жилища, права на свободу передвижения, права на свободу объединений и мирные собрания имеет возможность обращения в государственный или другой компетентный орган за защитой и восстановлением таких прав.

Защита личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие, осуществляется в соответствии со ст. 17 Гражданского кодекса Украины, согласно которой одним из субъектов защиты является Президент Украины как гарант всех прав граждан, в том числе и неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие.

Указанное корреспондирует со ст. 102 Конституции Украины, в которой сказано, что Президент Украины является гарантом государственного суверенитета, территориальной целостности Украины, соблюдения Конститу-

ции Украины, прав и свобод человека и гражданина. Например, в соответствии с положениями п. 16 ст. 106 Конституции Украины Президент Украины приостанавливает действие актов Кабинета Министров Украины по мотивам их несоответствия Конституции Украины с одновременным обращением в Конституционный Суд Украины относительно их конституционности. Причиной таких действий Президента Украины может быть также нарушение гражданских прав человека, в том числе личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие [3]. Таким образом, Президент Украины имеет широкие полномочия по контролю в сфере государственного управления, значительное влияние на формирование организационных основ исполнительной власти и содержание ее функционирования. Сочетая две эти функции в сфере обеспечения прав и свобод физических и юридических лиц, Президент Украины имеет широкие возможности относительно влияния на органы исполнительной власти, их должностных и служебных лиц для защиты гражданских прав, в том числе и личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие [4, с. 68].

Органы государственной власти и органы местного самоуправления осуществляют защиту гражданских прав, включающих в себя также личные неимущественные права физического лица, обеспечивающие его социальное бытие, только в случаях и способами, предусмотренными Конституцией Украины и другими законами [5]. Поэтому защита личного неимущественного права физического лица осуществляется органами государственной власти согласно законодательству. При этом к органам государственной власти, которые уполномочены принимать меры по защите личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие, и в компетенцию которых входит осуществление соответствующих действий по защите, следует отнести органы внутренних дел и прокуратуру. Согласно положениям Конституции Украины на прокуратуру возлагаются такие функции, как представительство интересов гражданина или государства в суде в случаях, определенных законом, и надзор за соблюдением законов при исполнении судебных решений по уголовным делам,



а также при применении других мер принудительного характера, связанных с ограничением личной свободы граждан. Деятельность органов прокуратуры регулируется Законом Украины «О прокуратуре» от 14 октября 2014 г. № 1697-VII. Выполняя свои должностные обязанности, органы прокуратуры осуществляют непосредственную либо косвенную защиту гражданских прав физических и юридических лиц, например, путем подачи предписания в соответствующий орган или должностному лицу о немедленном устранении нарушения законных прав и интересов, в том числе гражданско-правовых [6]. На основе изложенного следует сделать вывод, что защита личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие, в том числе и гражданских прав в целом, осуществляется государственными органами, которые уполномочены восстановить нарушенные права в соответствии с нормами действующего законодательства. Таким образом, государство отвечает перед человеком за свою деятельность. Утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью государства. Именно это определяет участие органов государственной власти и органов местного самоуправления в защите соответствующих прав.

Говоря об особенностях административной формы защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие, необходимо отметить, что для административной защиты личных неимущественных прав характерно то, что она может осуществляться как по инициативе самих физических лиц, чьи права нарушены, так и по инициативе государственных органов (например, прокуратуры), органов местного самоуправления и общественных объединений (профсоюзов).

Основными преимуществами этого процесса являются такие особенности: а) относительная простота, что связано с отсутствием жестких требований к оформлению обращения и порядку его представления; б) отсутствие необходимости оплачивать государственную пошлину; в) возможность обжалования неудовлетворительного ответа в вышестоящую инстанцию или суд; г) оперативность.

В то же время административной форме защиты гражданских прав при-

сут ряд существенных недостатков: а) ограниченность средств и способов защиты субъективных прав; б) наличие большого количества нормативных правовых актов, регулирующих порядок обращения в различные органы; в) трудности в определении компетенции уполномоченных органов и должностных лиц (ведомственная заинтересованность); г) отсутствие единого механизма исполнения решений, принятых в административном порядке [2, с. 26].

Исходя из приведенных преимуществ и недостатков, можно сделать вывод, что административная форма защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие, является доступной для большинства населения. Однако низкая правовая образованность общества и недоверие к государственному аппарату, его бюрократизм и коррумпированность почти сводят на нет применение такой формы защиты на практике.

Наряду с указанными органами защита личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие, возлагается также на нотариат. Следовательно, к административной форме защиты относится также защита гражданских прав нотариусом. Нотариальная форма защиты в системе права – это самостоятельный институт права, который обладает относительной самостоятельностью, специфичностью способа правового регулирования, регулированием подобных родственных отношений и другими признаками [7, с. 35].

Характеризуя нотариальную форму защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие, необходимо отметить ее особые признаки. Так, Н.В. Паламарчук к подобным признакам относит этой форма защиты гражданских прав относит следующие: является публично-частной, что обусловлено правовым статусом нотариуса; ограничивается рамками бесспорной гражданской юрисдикции; является процедурной, поскольку осуществляется в строгом соответствии с правилами совершения нотариальных действий; является литературной, поскольку осуществляется путем принятия (подготовки, издания) письменного акта [8, с. 116]. Итак, из приведенных автором признаков следует (и мы с этим согласны), что форма нотариальной защиты личных неимущественных прав лица,

обеспечивающих его социальное бытие, ограничивается процедурными рамками и совершается только после соответствующего обращения лица-носителя таких прав.

Не менее важным при характеристике защиты гражданских прав нотариусом является вопрос относительно способов, с помощью которых нотариус осуществляет соответствующую защиту. К этим способам следует отнести такие нотариальные действия: 1) принятие на хранение документов, содержащих конфиденциальную информацию; 2) удостоверение фактов, что физическое или юридическое лицо является исполнителем завещания; удостоверение факта, что лицо является живым, удостоверение пребывания гражданина в определенном месте, времени предъявления документов; 3) осуществление защиты данных, указанных в удостоверительном документе, для невозможности искажения их другими лицами (например, если человек в завещании прописал, что после его смерти нельзя распространять информацию, которая была передана в фонд библиотек или архивов без разрешения родных на ознакомление с личными бумагами, то нотариус должен это обеспечить); 4) свидетельствование верности копий (фотокопий) документов и выписок из них; 5) удостоверение подлинности подписи на документах; 6) свидетельствование верности перевода документов с одного языка на другой.

Таким образом, относительно нотариальной формы защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие, следует сказать, что такая форма защиты является не слишком распространенной среди других форм, предусмотренных действующим законодательством. Хотя именно нотариальная форма защиты таких прав могла бы занять одно из ведущих мест в части превентивных форм защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие. В первую очередь это касается защиты таких прав, как право на личные бумаги и распоряжение ими, право на личную жизнь и ее тайну и так далее. Ведь среди профессиональных прав и обязанностей нотариуса законодательно закреплена возможность для удостоверения подлинности тех или иных персональных данных лица, которые в будущем могут стать объектом незакон-



ных манипуляций и нарушений неимущественных личных прав человека.

Выводы. Таким образом, другие формы защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие, включают минимально достаточный перечень этих форм. Однако декларативный характер и нераспространенность практического применения в Украине таких форм защиты делает их неэффективными. Сейчас главной обязанностью государства в плане распространения других форм защиты личных неимущественных прав физического лица, обеспечивающих его социальное бытие, является проведение разъяснительной работы среди граждан на тему, какие права и свободы им гарантированы и каким образом они могут быть защищены либо восстановлены в случае их нарушения. От таких шагов будет зависеть благосостояние и баланс интересов и обязанностей в обществе.

Список использованной литературы:

1. Чечот Д.М. Субъективное право и формы его защиты / Д.М. Чечот. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1968. – 71 с.
2. Крисань Т.С. Форми реалізації юридичних гарантій цивільних прав / Т.С. Крисань // Закон и жизнь. – 2013. – № 1. – С. 25–27.
3. Конституція України : Закон України від 28 червня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
4. Базилевич А.И. Формы защиты субъективных гражданских прав: дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 / А.И. Базилевич. – Ульяновск, 2001. – 205 с.
5. Цивільний кодекс України: науково-практичний коментар : у 2 ч. / за заг. ред. Я.М. Шевченко. – К. : ВД «Ін Юре», 2004. – Ч. 1. – 2004. – 692 с.
6. Про прокуратуру : Закон України від 14 жовтня 2014 р. № 1697-VII // Відомості Верховної Ради України. – 2015. – № 2–3. – Ст. 12.
7. Желіховська Ю.В. Форми та способи охорони цивільних прав та інтересів нотаріусом / Ю.В. Желіховська // Молодий вчений. – 2014. – № 4(07). – С. 34–38.
8. Паламарчук Н.В. Форма і способи захисту цивільних прав нотаріусом / Н.В. Паламарчук // Молодий вчений. – 2014. – № 6(09). – С. 115–118.

РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ

Михаил ДУТОВ,

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник
Института экономико-правовых исследований
Национальной академии наук Украины

Виктория СИДОРЕНКО,

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник
Института экономико-правовых исследований
Национальной академии наук Украины

Summary

This article analyzes the legal regulation of the transport system of Ukraine. It examines the influence of territorial location of the country on the development of transit relations with other States, outlines the positive aspects relation's legal regulation in the transport sector, identifies the factors that negatively affect their development by each transport mode. Formulated proposals to improve the norms regulating transport relations.

Key words: transport system, railway transport, marine transport, river transport, air transport, road transport.

Аннотация

Статья посвящена анализу правового регулирования транспортной системы Украины. Рассматривается влияние территориального расположения страны на развитие транзитных отношений с другими государствами, очерчиваются положительные стороны правового регулирования отношений в сфере транспорта, выявляются факторы, негативно влияющие на их развитие по каждому виду транспорта. Сформулированы предложения по совершенствованию норм, регулирующих транспортные отношения.

Ключевые слова: транспортная система, железнодорожный транспорт, морской транспорт, речной транспорт, авиаперевозки, автомобильные перевозки.

Постановка проблемы. Современные вызовы, стоящие перед Украиной, обуславливают необходимость поиска инновационных подходов к формированию новой региональной политики, модернизации системы управления региональным развитием.

Эффективность реализации государственной региональной политики в современной Украине зависит от использования потенциала инновационных механизмов и инструментов, стимулирующих общественную и экономическую активность, развития и поддержки предпринимательской инициативы на местном уровне для решения насущных социально-экономических проблем.

Одним из таких инструментов для поддержки устойчивого развития Украины становится транспортная система государства. Развитая транспортная система является предпосылкой экономического роста, повышения конкурентоспособности национальной экономики и качества жизни населения.

Выгодное географическое положение Украины на пути основных тран-

зитных потоков между Европой и Азией и разветвленная железнодорожная сеть вместе с наличием незамерзающих черноморских портов и системы автомобильных дорог создают предпосылки для увеличения транзитных перевозок грузов и пассажиров в направлениях «Север – Юг» и «Запад – Восток» и наращивания объемов экспортно-импортных перевозок в соответствии с потребностями внешней торговли.

Вопрос интеграции транспортных систем приобретает особое значение в условиях глобализации экономики и роста товарооборота между Европой и странами Южной Азии и Ближнего Востока, прежде всего с Китаем и Индией, а также перспектив расширения внешнеторговых отношений Украины с указанными странами и странами Евросоюза [1].

Целью статьи является оценка тенденций развития транзита в Украине, определение факторов, которые тормозят привлечение дополнительных объемов транзита, а также проблем и перспектив развития транспортной отрасли страны.