



ФОРМЫ УЧАСТИЯ АДВОКАТА В РАЗДЕЛЕ ОБЩЕЙ СОВМЕСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ

Елена НИКИТЮК,

аспирант кафедры нотариального и исполнительного процесса и адвокатуры
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Summary

The paper investigates the issue of attorney forms of participation in the distribution of joint matrimonial property. The features of the lawyer's role in providing legal information, advice and clarification on the division of marital property, representation in the notary process on the distribution of marital property, drafting applications, complaints, proceedings and other legal documents regarding the distribution of joint matrimonial property, representing the interests of one spouse in court in the course of civil proceedings, as well as other government agencies, to individuals and legal entities, as well as representing the interests of a spouse in foreign and international courts.

Key words: attorney, marriage, common property, share of property.

Аннотация

В статье исследован вопрос о формах участия адвоката в распределении общей совместной собственности супругов. Определены особенности роли адвоката при предоставлении правовой информации, консультаций и разъяснений по вопросам раздела имущества супругов; представительстве в нотариальном процессе по распределению имущества супругов; составлении заявлений, жалоб, процессуальных и других документов правового характера; представительстве интересов одного из супругов в судах при осуществлении гражданского судопроизводства, в других государственных органах, перед физическими и юридическими лицами, а также представительстве интересов одного из супругов в иностранных, международных судебных органах.

Ключевые слова: адвокат, супруги, общая совместная собственность, доля имущества.

Постановка проблемы. Семейное и гражданское право Украины предусматривает существование принципа общности имущества супругов, заключающегося в объединении (полностью или в определенной части) имущества супругов, которое приобреталось в браке, в единую имущественную массу и установление ряда специальных прав по владению, пользованию и распоряжению таким имуществом. Вместе с тем прекращение брачных отношений влечет за собой распределение такого имущества, что в большинстве случаев приводит к спорам об объеме общей совместной собственности, о выделении доли в натуре, а также о нарушении условий брачных договоров (при условии их заключения) в части распределения имущества супругов. Для решения указанных вопросов супруги могут обращаться за помощью к адвокату, который осуществляет деятельность по защите, представительству и предоставлении других видов правовой помощи клиенту [1]. В связи с этим весомое значение приобретает определение форм участия адвоката в распределении общей совместной собственности супругов.

Состояние исследования. Вопросам распределения имущества супругов, а также роли адвоката в этом процессе посвящено значительное коли-

чество публикаций в пределах как гражданского и семейного права, так и гражданского процессуального. В частности, необходимо выделить труды таких ученых, как М.А. Гурвич, А.В. Иванцова, В.В. Комаров, С.М. Логина, Д.Д. Лусленик, Ю.Ю. Цал-Цалко, М.И. Штефан, Ю.С. Червоный и другие.

В связи с этим следует выделить работы С.Я. Фурсы и Е.И. Фурсы, которые на комплексном уровне исследуют проблему реализации норм материального права, регламентирующих вопросы раздела совместной собственности супругов в нотариальном и гражданском процессе, а также в контексте деятельности адвоката [2].

Целью исследования является определение особых форм участия адвоката в распределении общей совместной собственности супругов.

Изложение основного материала. В первую очередь необходимо обратить внимание на особенности правового режима общей собственности супругов. По мнению Н.Ю. Христенко, с принятием Верховной Радой Украины 10 января 2002 г. Семейного кодекса Украины [3] (далее – СК Украины) право общей совместной собственности супругов стало шире по сравнению с правом общей совместной собственности супругов по Кодексу о браке и семье РСФСР (1969 г.) (далее – КоБС)

[4]. Так, СК Украины выделил главу 8, где предусмотрено 14 статей, регулирующих имущественные отношения супругов, в отличие от КоБС, где предусмотрено 8 статей, посвященных праву общей совместной собственности супругов (ст. ст. 22, 23 25–29, 31).

Основное отличие глав относительно права общей совместной собственности супругов выражается прежде всего в том, что СК Украины выделяет конкретную главу относительно права общей совместной собственности супругов, а в КоБС в одной главе помещены право общей совместной собственности супругов, право раздельной собственности супругов, обязанности супругов по взаимному содержанию, размер алиментов.

Также уместно сказать о различии в названиях глав: в СК Украины – «Право общей совместной собственности супругов», в КоБС – «Имущественные права и обязанности супругов». Это делает нововведенную норму права более точной в определении.

В соответствии со ст. 60 СК Украины имущество, приобретенное супругами за время брака, принадлежит жене и мужу на праве общей совместной собственности независимо от того, что один из них не имел по уважительной причине (обучение, ведение домашнего хозяйства, уход



за детьми, болезнь и тому подобное) самостоятельного заработка (дохода). Считается, что каждая вещь, приобретенная за время брака, кроме вещей индивидуального пользования, является объектом права общей совместной собственности супругов. Кроме того, если одним из супругов заключен договор в интересах семьи, то деньги, иное имущество, в том числе гонорар, выигрыш, которые были получены по этому договору, также являются объектом права общей совместной собственности супругов, как и вещи для профессиональных занятий (музыкальные инструменты, оргтехника, врачебное оборудование и тому подобное), приобретенные за время брака для одного из супругов. Статья 62 СК Украины предусматривает, при каких обстоятельствах имущество, принадлежавшее только жене или мужу, может перейти в их общую собственность.

В контексте нашего исследования важно отметить, что раздел имущества супругов может быть осуществлен в добровольном порядке, в частности самими супругами без обращения в какие-либо органы, в нотариальном порядке с участием нотариуса путем удостоверения договора о разделе имущества, приобретенного супругами в браке, или в судебном порядке, поскольку такие формы распределения имущества влияют на роль адвоката в этом процессе. В свою очередь добровольный порядок применяется, если супруги договорились об определении долей каждого из них в праве на имущество, а также пришли к согласию относительно конкретного раздела имущества в соответствии с этими долями. Такой раздел имущества они могут произвести самостоятельно или с участием адвоката, который как медиатор предложит разные способы раздела имущества, в частности с учетом интересов детей или третьих лиц, и проанализирует все последствия, которые могут настать для лиц в случае их обращения к нотариусу или в суд.

В ст. 19 Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» определены виды адвокатской деятельности, среди которых, по нашему мнению, формами адвокатской деятельности при распределении иму-

щества супругов можно определить следующие:

1) предоставление правовой информации, консультаций и разъяснений по вопросам раздела имущества супругов и составление процессуальных (исковых заявлений, заявлений) проектов договоров и других документов правового характера по распределению общей совместной собственности супругов как завершающая стадия консультативной работы;

2) представительство в нотариальном процессе по распределению имущества супругов;

3) представительство интересов одного из супругов в судах при осуществлении гражданского судопроизводства, а также в других государственных органах, перед физическими и юридическими лицами;

4) представительство интересов одного из супругов в иностранных, международных судебных органах, если иное не установлено законодательством иностранных государств, уставными документами международных судебных органов и других международных организаций или международными договорами, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины.

В случае, когда у супругов возник вопрос раздела общей совместной собственности, в первую очередь следует обратиться к адвокату, который предоставит необходимую правовую помощь, консультации и разъяснения по этим вопросам. В этом случае адвокат должен определить объем общей собственности супругов, специфику возникновения права собственности на такое имущество, поскольку это влияет на установление факта его общности, рекомендовать варианты распределения такого имущества, которые удовлетворяют интересы супругов, называя преимущества и недостатки как добровольного, так и судебного способов распределения имущества.

Основанием для предоставления любого вида правовой помощи является соглашение с клиентом. Вместе с тем договор о предоставлении правовой помощи может совершаться устно в случае предоставления устных и письменных консультаций, разъяснений относительно правовых вопросов с последующей записью об этом в жур-

нале и вручением клиенту документа, подтверждающего оплату гонорара (вознаграждения), согласно ч. 2 ст. 27 Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности».

Особого внимания требует вопрос представительства адвокатом одного из супругов в нотариальном процессе. Как верно указывает С.Я. Фурса, центральное место в нотариальных правоотношениях занимают полномочия представителя и их оценка нотариусом, которая, в частности, способствует также пониманию таких категорий, как воля и волеизъявление, с точки зрения норм права, осложняется наличием материально-правовых отношений между представителем как лицом, которое непосредственно вступает в правоотношения с нотариусом, и лицом, действующим для обеспечения интересов другого лица, являющегося фактически целью правоотношений между нотариусом и представителем [5, с. 5]. Обычно нотариальные процессуальные правоотношения могут существовать и реализоваться по схеме «нотариус – клиент», а в будущем могут трансформироваться в схему «нотариус – представитель – клиент». Однако клиенты свободны в общении между собой и нотариусом, поскольку не существует четкой субординации, присущей гражданскому судопроизводству, где при обращении в суд необходимо применять выражение «ваша честь». Каждому из участников предоставляется слово для выступления. Поэтому нотариальные процессуальные правоотношения являются более демократичными [6, с. 194].

В случае, когда супруги решили в добровольном порядке согласовывать вопросы распределения имущества супругов, адвокат может предложить заключить соответствующие договоры с последующим их согласованием нотариусом либо может выступать представителем одного из супругов в соответствующем нотариальном процессе.

Можно выделить две подгруппы договоров, опосредующих отношения супругов по поводу имущества [7, с. 96]. Первыми являются договоры, в которых определяется порядок установления и изменения правового режима имущества супругов: договор о разделе имущества (ст. ст. 69, 70 СК Украины), договор о выделении доли одного из



супругов из состава всего имущества супругов (ст. 69 СК Украины), договор об отчуждении одним из супругов в пользу другого своей доли в праве общей совместной собственности без выделения этой доли (ч. 2 ст. 64 СК Украины), договор о передаче имущества, являющегося частной собственностью одного из супругов, в общую совместную собственность и другие. В таких договорах супруги могут определять по своему усмотрению правовой режим имущества (например, указать, что недвижимое имущество, которое супруги приобретут во время брака, будет принадлежать сторонам на праве общей долевой собственности). Таким образом, стороны в договоре определяют режим своего имущества. Они могут также изменить режим имущества, которое уже принадлежит им на праве собственности. В таком случае супруги могут изменить режим общности на режим раздельности или, наоборот, режим раздельности заменить режимом общности имущества.

Адвокат в случае договорного регулирования разделения имущества супругов должен определить все последствия и преимущества такого разделения, составить проект такого договора с разъяснением сторонам всех его положений. Для этого адвокат должен владеть на должном уровне законодательством, определяющим специфику раздела общего имущества супругов, исследовать судебную и договорную практику по этим вопросам. Роль адвоката в договорном регулировании иногда недооценивается, поскольку вопросы договорного регулирования разделения имущества супругов на первый взгляд не кажутся сложными. Вместе с тем проблемы могут возникнуть в случае раздела имущества, подлежащего государственной регистрации (ст. 182 Гражданского кодекса Украины [8]), поскольку оформление такой договоренности должно осуществляться с учетом законодательства, регулирующего порядок регистрации недвижимости. В противном случае можно заключить договор, в регистрации которого отказано и который поэтому не имеет никаких юридических последствий.

Семейное законодательство Украины предусматривает установление порядка совместного пользования супругами таким имуществом, как жилой

дом, квартира, иное сооружение, земельный участок (ч. 2 ст. 66 СК Украины). Как по этому поводу отмечает З.В. Ромовская, установление порядка пользования указанными объектами обуславливается в основном осложнением личных отношений между бывшими супругами [9, с. 146]. В случае установления между супругами соответствующего режима, примером которого, как отмечает З.В. Ромовская, может быть такая ситуация, когда супруги могут устно договориться, что первый этаж дома займет жена, а муж будет пользоваться вторым этажом, такая договоренность может быть принята во внимание судом в будущем в случае разделения дома. В соответствии с ч. 2 ст. 66 СК Украины, когда договор о порядке пользования жилым домом, квартирой, другим зданием или сооружением, земельным участком заключен письменно и нотариально удостоверен, он имеет обязательную силу и для правопреемников обоих супругов.

Процессуальной формой участия адвоката в гражданском процессе является институт судебного представительства, через который выполняются функции адвоката в суде. Процессуальное представительство в суде как вид адвокатской деятельности позволяет адвокату выполнять три функции: правозащитную, представительную и функцию содействия осуществлению правосудия [10, с. 2].

Исковое заявление о разделе имущества супругов подписывается истцом, а в случае его предъявления представителем истца оно должно быть подписано представителем с обязательным приложением доверенности или иного документа, подтверждающего полномочия представителя в этом процессе. Что касается адвоката, то таким документом является договор об адвокатской (правовой) помощи. В зависимости от того, на чьей стороне выступает адвокат (истца или ответчика), им также может быть подан встречный иск в интересах ответчика.

Целью деятельности адвоката в гражданском процессе по распределению имущества супругов является оказание юридической помощи клиенту, и только таким путем институт представительства может способствовать решению задач правосудия, в частности справедливому, беспристрастному

и своевременному рассмотрению и разрешению гражданских дел в целях защиты нарушенных, непризнанных или оспариваемых прав, свобод или интересов физических лиц по разделу общего имущества, а в дальнейшем – возможного исполнения договора и решения суда о разделе имущества супругов в принудительном порядке.

Представитель, имеющий полномочия на ведение дела в суде, может совершать от имени лица, которое он представляет, все процессуальные действия, которые имеет право совершать это лицо. Таким образом, представителю не нужны дополнительные полномочия на полный или частичный отказ от исковых требований, признание иска, изменение предмета последнего, заключение мирового соглашения, переверное и тому подобное. Если доверитель хочет ограничить полномочия своего представителя на совершение определенного процессуального действия, это должно быть оговорено в выданной представителю доверенности (ч. 2 ст. 44 Гражданского процессуального кодекса Украины [11]).

Каждый из супругов, обращающийся в суд с требованием раздела общего имущества, преследует две цели. Первая цель – доказывание, что конкретное имущество не является общей совместной собственностью. Это может быть связано с утверждениями, что имущество приобретено до брака, что имущество утрачено или уничтожено, что имущество перешло в собственность третьему лицу. Вторая цель – доказывание, что доля одного из супругов значительно меньше, что может быть связано с предоставлением сведений о совместных кредитах, выплатами по которым занимался только один из супругов, о размере вклада каждого из супругов в будущее имущество. Очевидно, что в таком случае для правильного и справедливого разрешения спора необходимо привлечь лицо, имеющее опыт в доказывании тех или иных обстоятельств дела, которые могут повлиять на результат разрешения спора. Поэтому недооцененным остается участие адвоката в гражданском процессе по разделу имущества супругов.

Особое внимание следует обратить на то, что если даже есть четкие указания в брачном договоре на то, кому принадлежит имущество, а один из су-



пругов при их выполнении попадает в тяжелое материальное положение, то по его требованию суд вправе полностью или частично отменить некоторые положения брачного договора. Такое может быть в случае, если один из супругов останется без места жительства и средств к существованию, если существует угроза интересам и правам несовершеннолетних детей.

Вывод о наличии или отсутствии определенных обстоятельств дела и связанных с ними субъективных прав и обязанностей сторон достигается судом путем исследования и использования им в процессе предусмотренных процессуальным законодательством инструментов судебного доказывания: доказательств, средств доказывания [12, с. 56] и доводов сторон [13].

Переоценить значение доказательств в современном гражданском судопроизводстве очень сложно, поскольку надлежащее и достаточное подтверждение всех юридических обстоятельств – это залог дальнейшего объективного разрешения дела [14, с. 144].

В делах о разделе общего имущества супругов письменными доказательствами, то есть документами, содержащими сведения об обстоятельствах, имеющих значение непосредственно для рассмотрения дел данной категории, могут быть документы, удостоверяющие право собственности на отдельные виды имущества, справки о размере заработка и других доходов, справки органов государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделки с ним, о принадлежности отдельных объектов недвижимости, акты описи имущества с указанием его стоимости и времени приобретения. Целесообразность привлечения тех или иных доказательств, их значение для решения дела и порядок предоставления должны быть решены адвокатом, который является представителем по делу. Это позволит клиенту быть уверенным в правильности действий относительно представления доказательств.

Рядовые граждане довольно редко сталкиваются с вопросами порядка проведения и значения судебных экспертиз, которые могут быть целесообразными и необходимыми при решении судом вопроса о разделе имущества супругов. Поэтому важным

является определение адвокатом вида такой экспертизы, вопросов, представляемых эксперту, и последствий представления такой экспертизы в суд в качестве источника доказательств по делу.

В судебной практике по рассмотрению дел о разделе имущества супругов довольно часто возникает необходимость проведения судебно-товароведческой экспертизы. Это обуславливается тем, что обычно стоимость имущества указывается истцом в тексте искового заявления, а в случае возникновения спора о стоимости этого имущества или отдельных вещей возникает потребность в проведении товароведческой экспертизы и в получении соответствующего заключения относительно установления действительной (рыночной) стоимости спорного имущества. Также при решении данной категории дел может возникнуть вопрос о проведении судебно-технической экспертизы документов и почерковедческой экспертизы для установления давности составления расписок и других документов, внесенных в них изменений. А в случае, если в состав спорного имущества входит жилой дом, может возникнуть необходимость инициировать вопрос о проведении строительно-технической экспертизы [14, с. 146].

Письменные доказательства относятся к личным доказательствам, на их формирование влияют личные качества человека (образование, специальность, возраст, наблюдательность, заинтересованность, развитость органов чувств, душевное состояние). Именно совокупность этих фактов определяет объективность и полноту получения и закрепления сведений [15, с. 111].

В случае, когда решение суда не удовлетворяет интересы одной из сторон иска, оно может быть обжаловано. Составление соответствующих процессуальных документов может быть возложено также на адвоката. А в случае, когда использованы все национальные возможности по защите прав и интересов личности, его права могут быть защищены путем обращения в Европейский суд по правам человека. Законодательством предусмотрена особая процедура подачи таких жалоб, поэтому человеку, не имеющему специальных соответствующих знаний,

будет сложно это сделать и, соответственно, он не сможет использовать все возможные механизмы защиты своих нарушенных или оспариваемых прав. Поэтому в такой ситуации важно получить соответствующие услуги адвоката, который обеспечит надлежащее составление нужных документов.

Выводы. Таким образом, основным предметом спора супругов при решении вопросов о расторжении брака, как правило, является раздел общего имущества супругов. Поэтому основной задачей адвоката в таких делах является защита имущественных интересов клиента, в частности признание права собственности на максимально возможную часть общего имущества супругов. Раздел имущества позволит каждому из супругов самостоятельно владеть, пользоваться, распоряжаться им.

Исследовав особенности правового регулирования видов адвокатской деятельности, мы определили классификацию форм деятельности адвоката в разделе имущества супругов, охарактеризовали их, определили отдельные проблемы правового регулирования в этой сфере, требующие решения.

Список использованной литературы:

1. Про адвокатуру та адвокатську діяльність : Закон України від 5 липня 2012 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2013. – № 27. – Ст. 282.
2. Фурса С.Я. Право спільної сумісної власності подружжя (п. 4.5). Спільна сумісна власність подружжя з позицій нотаріального процесу (п. 4.5.2). Адвокатська діяльність при розподілі спільної сумісної власності (п. 4.5.4) / С.Я. Фурса, Є.І. Фурса // Сімейне право: нотаріат, адвокатура, суд. – К. : Видавць Фурса С.Я., 2005. – С. 206–231.
3. Сімейний кодекс України від 10 січня 2002 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2002. – № 21–22. – Ст. 135.
4. Кодекс про шлюб та сім'ю УРСР від 19 квітня 1969 р. (втратив чинність) // Радянське право. – 1969. – № 11. – С. 3–25.
5. Фурса С.Я. Нотаріальне процесуальне представництво: підстави виникнення та особливості здійснення



представництва за законом / С.Я. Фурса, К.В. Капляр // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія «Юридичні науки». – 2011. – № 89. – С. 4–9.

6. Теорія нотаріального процесу : [наук.-практ. посібник] / за заг. ред. С.Я. Фурси. – К. : Алерта ; Центр учбової літератури, 2012. – 920 с.

7. Антошкіна В.К. Договірне регулювання майнових відносин подружжя / В.К. Антошкіна // Право України. – 2005. – № 3. – С. 95–98.

8. Цивільний кодекс України : Закон України від 16 січня 2003 р. № 435 // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 40–44. – Ст. 356.

9. Ромовська З.В. Сімейний кодекс України : [наук.-практ. коментар] / З.В. Ромовська. – К. : ВД «Ін Юре», 2003. – 532 с.

10. Павлуник І.А. Представництво в цивільному процесі України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / І.А. Павлуник. – К., 2002. – 20 с.

11. Цивільний процесуальний кодекс України від 18 березня 2004 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 40–42. – Ст. 492.

12. Фурса С.Я. Докази та доказування в цивільному процесі / С.Я. Фурса, Т.В. Цюра. – К. : Видавець Фурса С.Я. ; КНТ, 2005. – 210 с.

13. Тертишніков Р.В. Співвідношення доказів і засобів доказування у цивільному судочинстві / Р.В. Тертишніков // Проблеми законності. – 2007. – Вип. 92. – С. 55–60.

14. Цал-Цалко Ю.Ю. Визначення кола доказів у справах щодо поділу спільного майна подружжя / Ю.Ю. Цал-Цалко // Актуальні проблеми цивільного права та процесу : матер. Міжнар. наук. конф., присвяченої пам'яті Ю.С. Червоного (м. Одеса, 12 лютого 2010 р.). – О. : Фенікс, 2010. – С. 144–147.

15. Коломыцев В.И. Письменные доказательства по гражданским делам / В.И. Коломыцев. – М. : Юридическая литература, 1978. – 194 с.

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ СЛОВА В СТРАНАХ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Виталий ПАВЛИКОВСКИЙ,

кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин и административного права
Харьковского экономико-правового университета

Summary

We study the problem of criminal law restrictions on freedom of speech through the prism of European standards for the protection of the media. Analyzed the criminal laws of the Commonwealth of Independent States on the existence of legislative restrictions on freedom of speech. It is concluded that the public interest legislation provides for restrictions on freedom of expression and of the media, which generally meet the requirements of necessity and feasibility of implementing a democratic state. Confirmed the need to implement the decisions of the European Court of Human Rights into domestic law.

Key words: freedom of speech, inviolability of private life, confidential information, journalist's activity, mass media, criminal responsibility.

Аннотация

Изучается проблема уголовно-правовых ограничений свободы слова сквозь призму европейских стандартов защиты средств массовой информации. Проанализировано уголовное законодательство стран Содружества Независимых Государств на наличие законодательных ограничений свободы слова. Сделан вывод о том, что в интересах общества законодательством предусмотрены случаи ограничения свободы слова и деятельности средств массовой информации, которые в целом соответствуют требованиям необходимости и целесообразности внедрения в демократическом государстве. Подтверждена необходимость имплементации решений Европейского суда по правам человека в национальное законодательство.

Ключевые слова: свобода слова, неприкосновенность частной жизни, конфиденциальная информация, распространение конфиденциальной информации, журналистская деятельность, средства массовой информации, уголовная ответственность.

Постановка проблемы. Статья 19 Общей декларации прав человека, ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 10 Европейской конвенции по правам человека провозглашают право каждого на свободу мысли, право беспрепятственно придерживаться и свободно выражать свои взгляды. Это право включает свободу поиска, получения и распространения любой информации и идей независимо от государственных границ, устно, письменно или с помощью печати либо художественных форм, а также иными способами.

Независимые государства, образовавшиеся после распада СССР, принимая свои конституции, провозгласили приверженность демократическим ценностям, превосходство прав человека над государственными интересами. Большинство этих государств на конституционном уровне признает право человека на свободу слова и информации, свободу деятельности средств

массовой информации [5, с. 53–57]. В то же время указанные права не имеют абсолютного характера. Их реализация во многих случаях затрагивает интересы других членов общества, может быть связана с разглашением конфиденциальной или секретной информации. Учитывая это, законодательство Украины предусматривает определенные ограничения свободы слова. Их соответствие основным принципам демократического общества является требованием времени, в связи с чем актуальным является изучение опыта соседних государств, имеющих общую историю и аналогичную правовую систему.

Состояние исследования. Вопросам, связанным с развитием и функционированием средств массовой информации (далее – СМИ) в современном обществе, посвящен целый ряд фундаментальных и прикладных работ, большое количество научных статей в изданиях юридических, политических,