



## ПРАВОВАЯ ПРИРОДА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫХ БРАКОВ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ

Лариса КОВТУНОВА,

адвокат, заведующий юридической консультацией  
Ленинского района АО «Харьковская областная коллегия адвокатов»

### Summary

The article sets out the legal nature of the nullity of marriage under the family legislation of Ukraine. The main point of view which has become as the base of marriage nature is related to legal mens' and womens' status between whom it is concluded. Author makes a conclusion that invalid marriages set out as individual legal persons' statuses between whom they are concluded. The basis of their originating is a tort. The composition of this tort depends on marriage conditions which are broken.

**Key words:** marriage, conditions of marriage, invalid marriage, marriage that is recognized by a court to be invalid, marriage that may be deemed invalid by a court, family law of Ukraine, individual legal status offense.

### Аннотация

В статье устанавливается правовая природа недействительных браков по семейному законодательству Украины. Основой для установления их правовой природы послужил взгляд на правовую природу брака как на правовой статус женщины и мужчины, между которыми он заключен. Автором делается вывод, что недействительные браки – это индивидуальные правовые статусы лиц, между которыми они заключены. Основанием их возникновения являются правонарушения. Состав такого правонарушения зависит от того, какие именно условия вступления в брак были нарушены при его заключении.

**Ключевые слова:** брак, условия заключения брака, недействительный брак, брак, который признается судом недействительным, брак, который может быть признан судом недействительным, семейное законодательство Украины, индивидуальный правовой статус, правонарушение.

**Постановка проблемы.** Нормы, которые регулируют порядок, основания и последствия признания брака недействительным, составляют отдельный институт семейного права Украины. За последние годы этот институт претерпел немало изменений. В Семейном кодексе Украины (далее – СК Украины), который был принят в 2002 году, появились некоторые новеллы относительно порядка, оснований и последствий признания брака недействительным. В частности, в него были включены три различные категории, которые определяют такое правовое явление, как недействительность брака: 1) брак, который является недействительным (ст. 39 СК Украины); 2) брак, который признается недействительным по решению суда (ст. 40 СК Украины); 3) брак, который может быть признан недействительным по решению суда (ст. 41 СК Украины).

Исходя из логики украинского законодателя, в зависимости от того, какие именно условия вступления в брак нарушены, брак является недействительным в силу самого факта его заключения с нарушением этих условий или, кроме нарушения установленных законом условий, необходимо судебное признание брака недействительным.

Указанные законодательные положения возобновили давний спор о правовой природе недействительных

браков, поскольку категории, которые содержатся в действующем СК Украины, толкуются неоднозначно и нет единообразия при применении норм института недействительности брака судами.

Исходя из вышеизложенных обстоятельств, целью данной статьи является определение правовой природы отдельных видов недействительного брака.

При установлении правовой природы недействительных браков с помощью историко-сравнительного метода были исследованы взгляды ученых на правовую природу брака. Сравнительно-правовой метод стал средством для определения места недействительных браков в системе юридических фактов семейного права Украины. Анализ семейного и гражданского законодательства Украины, которое регулирует порядок заключения брака, условия, основания и порядок признания его недействительным, был проведен с помощью общенаучных и специально-юридических методов.

При работе над статьей были использованы нормы действующего Гражданского кодекса Украины и СК Украины, работы российских ученых (И.А. Покровского, К.Д. Кавелина), ученых советского периода (В.А. Рясенцева, В.Ф. Маслова, А.А. Пушкина, Е.А. Поссе, Т.А. Фаддеевой, В.И. Дани-

лина, С.И. Реутова и других), а также современных украинских и российских ученых (И.В. Жилинковой, З.В. Ромовской, М.В. Антокольской, Я.В. Новохацкой, Ю.С. Червоного, А.М. Нечаевой, О.Ф. Скакун и других).

Правовая природа недействительного брака не получила достаточного исследования в научной литературе по семейному праву. В семейно-правовой литературе в последнее время возобновился спор относительно того, можно ли отождествлять недействительный брак как семейно-правовой институт с институтом недействительных сделок в гражданском праве. По этому поводу в литературе существуют две противоположные точки зрения.

Одна группа ученых считает, что, «признавая соглашение о заключении брака гражданско-правовой сделкой, необходимо условия действительности брака рассматривать с тех же позиций, что и действительность сделок» [1, с. 125; 2, с. 273; 13, с. 99].

Противоположной точки зрения придерживалась И.В. Жилинкова, которая считает, что поскольку «закон не закрепляет договорной природы брака», то взгляд на недействительный брак как на недействительную сделку противоречит юридической логике [19, с. 125].

Чтобы занять ту или иную позицию, необходимо исследовать право-



вую природу недействительного брака и дать его определение.

В семейно-правовой литературе встречаются различные определения недействительного брака [12, с. 12; 16, с. 146], но чаще всего он рассматривается через понятие «*брак*», и поэтому дать определение недействительного брака невозможно без выявления его соотношения с этим понятием.

Ученые-юристы в разные времена давали определение этому понятию в зависимости от особенностей современного для них правового института брака. Большинство ученых-юристов традиционно определяет брак как «заключенный в установленном порядке с соблюдением требований закона добровольный и равноправный, в принципе пожизненный союз свободных мужчины и женщины, направленный на создание семьи, порождающий у них взаимные права и обязанности» [4, с. 32; 14, с. 67; 15, с. 96; 16, с. 146; 17, с. 72; 18, с. 44; 21, с. 64; 22, с. 66]. Ядром большинства определений является понимание брака как *союза* женщины и мужчины.

Легальное определение брака, которое содержится в ст. 21 СК Украины, также основывается на понимании брака как семейного *союза* женщины и мужчины, зарегистрированного в органе государственной регистрации актов гражданского состояния.

Этимология слова «*союз*» в соответствии с толковым словарем понимается как «*тесное единство, связь отдельных лиц*» или «*соглашение для какой-либо общей цели*» [10, с. 751]. Таким образом, понятие «*союз*» является неоднозначным и может использоваться как для указания на связь между определенными лицами, которая не имеет договорного характера, так и для указания на то, что между лицами существуют договорные отношения. Именно это обстоятельство и способствует тому, что среди ученых нет единства взглядов относительно того, имеет ли брак договорную природу или нет. В советской и современной правовой доктрине преобладает взгляд на брак как на связь, которая не имеет договорного характера [18, с. 44; 21, с. 64].

Однако еще со времен Древнего Рима *распространились взгляды на брак как на договор*. Данный подход

был прежде всего связан с тем, что правовому регулированию в Риме подвергалась только отдельная сфера брачных отношений, их цивилистическая сторона, их нравственная и сакральная (приобщение к семейному культу) области вполне справедливо оставлены за пределами права [1, с. 109].

Учение о браке как договоре стало распространяться в Украине в XIX в. [6, с. 32].

Некоторыми учеными *брак* рассматривается как *специальный правовой статус* лиц [8, с. 9; 11, с. 181]. Так, Я.В. Новохацкая определяет статус супругов как разновидность специального правового статуса, который включает в себя совокупность статусных (общих) субъективных прав и обязанностей, предоставленных лицам, которые находятся в зарегистрированном браке, закрепляет их правовое положение с точки зрения равенства прав и обязанностей, предоставленных в обществе, предусмотренных законодательством и гарантированных государством [9, с. 48].

Считаем, что взгляд на брак как на правовой статус женщины и мужчины заслуживает внимания, поскольку супруги составляют определенную социальную группу, их отношения имеют более-менее продолжительный характер, с момента регистрации брака они приобретают определенный объем личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей, которые, как правило, установлены законом и влияют на другие правоотношения, участниками которых они являются.

Считая, что брак является специальным правовым статусом лиц, которые его заключили, можно сделать предварительный вывод, о том, что лица, которые заключили брак с нарушением установленных законом условий, тоже приобретают определенный статус, но он несколько отличается от супружеского.

Дать определение такому правовому явлению? как недействительный брак можно через его правовые признаки, к которым можно отнести:

1. *Недействительный брак – это правовой статус лиц, в отношении которых он является недействительным*. Этот статус характеризуется наличием у лица как отдельных семейных прав и обязанностей, так и гражданских, в которые трансформируются семейные вследствие признания брака недействительным.

данских, в которые трансформируются семейные вследствие признания брака недействительным.

2. *Недействительный брак – это индивидуальный правовой статус*. Индивидуальный статус лица определяется в литературе по теории права как статус лица как индивидуума, который составляет персонифицированные права и обязанности в их конкретных, природных и приобретенных способностях и особенностях, отличается подвижностью: изменяется в соответствии с теми изменениями, которые происходят в жизни человека [20, с. 381]. Недействительный брак является индивидуальным статусом лица, поскольку он зависит от конкретных правоотношений, которые сложились на момент аннулирования актовой записи о браке органом РАГС.

3. *Недействительный брак как индивидуальный правовой статус возникает на основании юридического состава, основным элементом которого является правонарушение*.

Брачные правоотношения возникают на основании совокупности юридических фактов, то есть на основании определенного юридического состава. Как известно, брачные правоотношения возникают вследствие достижения брачного возраста лицами, которые заключают брак, их волеизъявления на вступление в брак и регистрации брака в органах РАГС [3, с. 34; 21, с. 54]. Таким образом, действительность брака зависит от наличия тех юридических фактов, которые являются условиями заключения брака и отсутствия тех юридических фактов, которые препятствуют женщине и мужчине заключить брак между собой. Другими словами, на момент заключения брака юридический состав, который является основанием возникновения брачного статуса, должен содержать все необходимые элементы: достижение лицами, которые заключают брак, брачного возраста, свободное их согласие на заключение брака, регистрация брака в органе РАГС; и не должен содержать лишних элементов: близких степеней родства или отношений усыновления между женщиной и мужчиной, нерасторгнутого брака, недееспособность одного из будущих супругов, отсутствие намерения создать семью, неосведомленность одного из брачующихся о



тяжелой болезни другого или болезни, опасной для другого из супругов и их потомков.

Таким образом, основаниями возникновения *недействительного брака* является юридический состав, в который входят: а) правонарушение в виде несоблюдения любого условия заключения брака или заключение брака при наличии какого-либо препятствия; б) регистрация в органе РАГС.

Правонарушение как элемент юридического состава, который служит основанием возникновения правоотношений недействительного брака, является юридическим фактом, которому должны быть присущи все необходимые признаки.

Признаками состава правонарушения являются *объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона*.

*Объектом правонарушения* являются общественные отношения, охраняемые правом, которым причиняется вред. Вследствие заключения брака возникают брачные отношения. Они достаточно разнообразны и охраняются не только нормами семейного права, но и нормами гражданского права. Следовательно, объектом правонарушения при заключении недействительного брака являются не только семейные отношения, но и гражданские. Это могут быть отношения собственности, обязательственные отношения, отношения относительно права на имя, на честь и достоинство, охрану здоровья, личную неприкосновенность, права на семью и тому подобное.

*Объективную сторону* правонарушения составляют те элементы противоправного поведения, которые характеризуют его как определенный акт внешнего проявления в объективной действительности. К обязательным ее признакам относится противоправное деяние, вредные последствия противоправного деяния, а также причинная связь между деянием и его вредными последствиями.

При недействительности брака противоправное поведение может выражаться как в противоправном действии, так и в противоправном бездействии.

Противоправные действия субъектов правонарушения в случае недействительного брака могут состоять в

заключении брака с лицом, которое одновременно находится в другом зарегистрированном браке, между лицами, которые являются родственниками по прямой линии, а также между родными братом и сестрой, с лицом, которое признано недееспособным. Противоправное бездействие заключается в сокрытии лицом своего семейного положения или состояния здоровья.

Следующим элементом объективной стороны правонарушения являются его вредные последствия. При недействительности брака такие последствия могут быть как имущественного, так и неимущественного характера. Вред может быть причинен и имуществу лица, и его жизни, и его здоровью, и другим нематериальным благам. В одних случаях такой ущерб может иметь экономического (денежный) эквивалент, а в других такой эквивалент довольно трудно установить.

Причинитель вреда отвечает не за любой причиненный им вред. Отсутствие причинной связи исключает ответственность причинителя, так как означает, что вред является следствием не его противоправного поведения, а вызван действиями других причин. Причинная связь представляет собой связь между явлениями, которая объективно существует. Однако, как отмечает А.Н. Нечаева, исследования причинной связи «применительно к сфере, регулируемой законодательством о браке и семье, отличается особой трудностью главным образом из-за разрыва во времени между моментом совершения правонарушения и временем наступления неблагоприятных последствий. <...> Однако каждый раз, когда совершается правонарушение, причинная связь между основными его компонентами существует. В противном случае нельзя говорить, что данное лицо является правонарушителем» [7, с. 127–128].

Следовательно, между поведением лиц, которые заключают брак без соблюдения требований действующего законодательства, и негативными последствиями, которые наступили вследствие их противоправных действий или бездействия, обязательно должна быть причинная связь.

*Субъектом правонарушения* является лицо, совершившее правона-

рушение. Такими субъектами при недействительном браке могут быть физические лица, независимо от степени их дееспособности, которые достигли брачного возраста или которым решением суда предоставлено право на брак.

*Субъективная сторона правонарушения* раскрывает психическое отношение субъекта к совершенному деянию и его последствиям, направленность воли правонарушителя. Лица, которые заключают брак с нарушением условий, предусмотренных действующим законодательством, могут действовать как умышленно, так и по неосторожности. Так, лицо может умышленно скрывать свое семейное положение или состояние своего здоровья.

Следовательно, несоблюдение предусмотренных в законе условий заключения брака или заключение брака при наличии препятствий к его заключению является поведением, которое имеет все признаки правонарушения.

*Таким образом, недействительный брак представляет собой индивидуальный правовой статус лиц, который возникает на основании юридического состава, основным элементом которого является правонарушение в виде его регистрации с лицом, которое одновременно находится в другом зарегистрированном браке, между лицами, которые являются родственниками по прямой линии, а также между родными братом и сестрой, или с лицом, которое признано недееспособным.*

Правоотношения, которые возникают с момента регистрации недействительного брака, прекращаются с момента аннулирования органом государственной регистрации актов гражданского состояния актовой записи о таком браке. Он считается недействительным со дня его государственной регистрации. Соответственно отношения, которые существовали со дня государственной регистрации такого брака и до момента аннулирования актовой записи о нем, не являются супружескими.

Другой разновидностью недействительного брака является брак, который признается недействительным по решению суда. Это означает, что семейные правоотношения, которые возникают после регистрации брака с нарушением предусмотренных за-



коном требований, прекращаются исключительно при наличии судебного решения.

Брак, который признается недействительным по решению суда, имеет признаки, схожие с недействительным браком, за исключением некоторых элементов состава правонарушения, которое является одним из оснований возникновения соответствующих правоотношений.

Так, брак, который признается недействительным по решению суда, является индивидуальным правовым статусом лиц, между которыми он заключен, и существует с момента его регистрации и до момента вступления решения суда о признании его недействительным в законную силу.

Однако состав правонарушения, который лежит в его основе, имеет особенности с точки зрения объективной и субъективной его стороны.

Во-первых, противоправное поведение в данном случае может заключаться в сокрытии одним или обоими брачующимися отсутствия у них намерения создать семью, в применении психического или физического насилия к женщине или к мужчине. В некоторых случаях один из будущих супругов может воспользоваться неспособностью другого сполна осознавать значение своих действий и (или) руководить ими, или сам довести его до такого состояния.

Во-вторых, субъективная сторона данного правонарушения может выступать исключительно в форме умысла.

В-третьих, субъектом данного правонарушения является физическое лицо с полной гражданской дееспособностью, достигшее брачного возраста, или которому было предоставлено право на брак.

Кроме того, следует отметить, что основанием возникновения брака, который признается недействительным по решению суда, может и не быть правонарушение в том случае, когда в момент регистрации брака лицо страдало тяжелым психическим расстройством, в результате которого не осознавало вполне значения своих действий и (или) не могло руководить ими, а другой из будущих супругов не знал и не мог знать об этом.

Таким образом, брак, который признается недействительным по реше-

*нию суда – это индивидуальный правовой статус лица, который возникает на основании юридического состава, основным элементом которого является правонарушение в виде его регистрации без свободного согласия женщины или мужчины или без намерения создать семью.*

Брак, который может быть признан недействительным по решению суда, является еще одним видом недействительного брака по СК Украины. Он также является индивидуальным правовым статусом лиц, между которыми он был заключен, который существует с момента его регистрации и до момента вступления решения суда о признании брака недействительным в законную силу.

Состав правонарушения в данном случае имеет определенные особенности.

Во-первых, противоправное поведение в данном случае может заключаться как в действиях (заключение брака между усыновителем и усыновленным им ребенком; между двоюродными братом и сестрой и другие), так и в бездействии (сокрытие информации о состоянии здоровья). Кроме того, противоправное поведение может заключаться в нарушении прав и интересов других лиц (которые не являются будущими супругами).

Во-вторых, вина лиц, которые заключили брак, который может быть признан недействительным по решению суда, выступает только в форме умысла.

В-третьих, субъектами данного правонарушения могут быть лица с необходимым объемом дееспособности, как те, которые достигли брачного возраста, так и те, которые его не достигли и им не предоставлено право на брак.

*Итак, брак, который может быть признан недействительным по решению суда – это индивидуальный правовой статус лица, который возникает на основании юридического состава, основным элементом которого является правонарушение в виде регистрации его между усыновителем и усыновленным им ребенком, между двоюродными братом и сестрой, между теткой, дядей и племянником, племянницей, с лицом, которое скрыло свою тяжелую болезнь или болезнь, опасную для другого супруга и (или) их потомков, с лицом,*

*не достигшим брачного возраста и которому не было предоставлено право на брак, если в результате его заключения были нарушены права и интересы заинтересованного лица.*

**Выводы.** Таким образом, недействительные браки по семейному законодательству Украины нельзя отождествлять с недействительными сделками, поскольку они являются индивидуальными правовыми статусами женщины и мужчины, между которыми они заключаются. Основаниями возникновения таких статусов является юридический состав, основным элементом которого является правонарушение. Состав правонарушения зависит от того, какие именно условия заключения брака, предусмотренные СК Украины, были нарушены.

#### Список использованной литературы:

1. Антокольская М.В. Семейное право: [учебник]/М.В. Антокольская. – М.: Юрист, 1999. – 366 с.
2. Гражданское право: [учебник]: в 3 т. / под редакцией А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: Проспект, 1999. – Т. 3. – 1999. – 592 с.
3. Данилин В.И., Реутов С.И. Юридические факты в советском семейном праве / В.И. Данилин, С.И. Реутов; науч. ред. Ф.М. Раянов. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1989. – 155 с.
4. Драгневич Л. Сутність і ретроспектива становлення та розвитку шлюбно-сімейних відносин в Україні / Л. Драгневич // Підприємництво, держава і право. – 2002. – № 1. – С. 40–43.
5. Иоффе О.С. Советское гражданское право: правоотношения, связанные с продуктами творческой деятельности. Семейное право. Наследственное право: [курс лекций]: в 3 ч. / О.С. Иоффе; отв. ред. А.К. Юрченко. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1965. – Ч. 3. – 1965. – 347 с.
6. Кавелин К.Д. Очерк Юридических отношений, возникающих из семейного союза / К.Д. Кавелин. – СПб., 1884. – 175 с.
7. Нечаева А.М. Правонарушения в сфере личных семейных отношений / А.М. Нечаева. – М.: Наука, 1991. – 238 с.
8. Новохатська Я.В. Правове регулювання майнових відносин подружжя (порівняльно-правовий аспект): авто-



## АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВЗЫСКАНИЯ, ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ ЛИЧНУЮ СВОБОДУ ГРАЖДАН, И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ

Николай КОМЗЮК,  
соискатель

Харьковского национального университета внутренних дел

### Summary

The article focuses on the need to make amendments and alterations to the administrative legislation of Ukraine with the aim to protect the rights and freedoms of citizens in the procedure of implementing such administrative penalties as: administrative arrest and deprivation of the right to drive vehicles. Attention is paid to the legal regulation of the procedure of serving administrative detention and its bringing to the requirements of the current legislation. It is offered to establish liability for evasion to carry out administrative measures of compulsion – to perform an administrative penalty in the form of deprivation of a special right to drive vehicles that would ensure the real execution of regulations concerning this category of cases.

**Key words:** administrative procedure, administrative offence, administrative liability, administrative penalty, militia, deprivation of special right, administrative arrest.

### Аннотация

В статье сосредоточено внимание на необходимости внесения изменений и дополнений в административное законодательство Украины для обеспечения защиты прав и свобод граждан в порядке применения таких административных взысканий, как административный арест и лишение права управления транспортными средствами. Обращено внимание на правовую регламентацию порядка отбывания административного ареста и приведение его к требованиям действующего законодательства. Предложено установить ответственность за уклонение от выполнения меры административного принуждения – от исполнения административного взыскания в виде лишения специального права управления транспортными средствами, что гарантировало бы реальное исполнение постановлений по данной категории дел.

**Ключевые слова:** административный процесс, административное правонарушение, административная ответственность, административное взыскание, милиция, лишение специального права, административный арест.

**Постановка проблемы.** В условиях формирования демократического и правового государства, которым Украина признана Конституцией 1996 года, особое значение приобретает совершенствование системы обеспечения прав и свобод граждан. При этом особую актуальность приобретает вопрос реализации мер административной ответственности, в том числе взысканий, ограничивающих личную свободу граждан. На сегодняшний день законодательство в этой сфере требует пересмотра и переосмысления в направлении приведения его в соответствие с международными стандартами. Кроме того, нуждается в реформировании порядок наложения административных взысканий, в том числе ограничивающих личную свободу граждан, в направлении четкой регламентации гарантий обеспечения прав и свобод граждан, в отношении которых они применяются.

Различные аспекты административной ответственности, в том числе и административных взысканий, в той или иной степени освещались в работах украинских учёных-административистов: В.Б. Аверьянова, О.Ф. Андрийко, А.М. Бандурки, Ю.П. Битяка, И.П. Голосниченко, Е.В. Додина, С.В. Кивалова, Л.В. Ковалюк, А.Т. Комзюка, Д.М. Лукьянца, Ю.С. Шемшученка и других.

На сегодняшний день научные исследования недостаточно направлены на концептуальное осмысление тенденции правовых изменений в законодательстве и практике правоприменения по реализации административных взысканий, которые ограничивают личную свободу граждан, что и составляет предмет исследования.

**Целью** данной статьи является определение сущности и особенностей административных взысканий,

реф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 «Цивільне право та цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право» / Я.В. Новохатська. – Х., 2006. – 22 с.

9. Новохатська Я.В. Правове регулювання майнових відносин подружжя (порівняльно-правовий аспект) : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 / Я.В. Новохатська. – Х., 2006. – 189 с.

10. Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70000 слов / С.И. Ожегов ; под ред. Н.Ю. Шведовой. – 21-е изд., перераб. и доп. – М. : Рус. яз., 1989. – 917 с.

11. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права / И.А. Покровский. – изд. 3-е, стереотип. – М. : Статут, 2001. – 354 с.

12. Поссе Е.А. Проблемы семейного права : [учебно-методическое пособие] / Е.А. Поссе, Т.А. Фаддеева. – Л. : Из-во Лен. ун-та, 1976. – 115 с.

13. Ромовська Я.М. Сімейний кодекс України: науково-практичний коментар / Я.М. Ромовська. – К. : Видавничий Дім «Ін Юре», 2003. – 532 с.

14. Рясенцев В.А. Семейное право / В.А. Рясенцев. – М. : Юрид. лит., 1971. – 296 с.

15. Свердлов Г.М. Советское семейное право / Г.М. Свердлов. – М. : Юрид. лит., 1958. – 299 с.

16. Семейное право Украины : [учебник] / под ред. Ю.С. Червонного. – Х. : ООО «Одиссей», 2005. – 520 с.

17. Сімейне право України : [підручник] / [Л.М. Баранова, В.І. Борисова, І.В. Жилінкова та ін.] ; за ред. В.І. Борисової та І.В. Жилінкової. – К. : Юрінком Інтер, 2004. – 264 с.

18. Сімейне право : [підручник] / за ред. В.С. Гопанчука. – К. : Істина, 2002. – 304 с.

19. Сімейний кодекс України: науково-практичний коментар / за ред. І.В. Жилінкової. – Х. : Ксилон, 2008. – 855 с.

20. Скакун О.Ф. Теорія держави і права : [підручник] / О.Ф. Скакун ; пер. з рос. – Х. : Консум, 2001. – 656 с.

21. Советское семейное право / под общ. ред. д.ю.н. В.Ф. Маслова, д.ю.н. А.А. Пушкина. – К. : Вища школа, 1982. – 223 с.

22. Советское семейное право : [учебн. пособие] / [К.М. Борзова, В.Н. Годунов, В.В. Левый и др.] ; под ред. В.Ф. Чигира. – Минск : Университетское, 1989. – 240 с.