



3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2005. – 912 с.

3. Батиргареева В.С. Кримінологічні засади запобігання рецидивній злочинності в Україні : автореф. дис. ... докт. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право та кримінологія» / В.С. Батиргареева. – Х., 2010. – 40 с.

4. Хряпінський П.В. Щодо гуманізації звільнення від покарання вагітних жінок та жінок, які мають малолітніх дітей / П.В. Хряпінський // Право і суспільство. – 2008. – № 6. – С. 67–74.

5. Письменський Є.О. Звільнення від покарання та його відбування: проблеми кримінального законодавства та практики його застосування : [монографія] / Є.О. Письменський. – Луганськ : Віртуальна реальність. – 2011. – 386 с.

6. О качестве составления и оформления судебных решений в уголовных делах и делах об административных правонарушениях [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.scourt.gov.ua/clients/vs.nsf/080250842>.

7. Обобщение судебной практики местных судов г. Харькова и Харьковской области по рассмотрению уголовных дел в случаях освобождения от уголовной ответственности и освобождения от уголовного наказания за период 2011–2012 г.г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.hra.court.gov.ua/sud2090/inf_court/generalization/criminal6/.

8. Юрдига О.С. Узагальнення судової практики застосування законодавства про звільнення від кримінального покарання та підстави його застосування у зв'язку із набранням чинності Кримінальним процесуальним кодексом України у редакції 2012 року / О.С. Юрдига // Судова апеляція. – 2013. – № 4 (33). – С. 118–140.

9. Приговор Апелляционного суда г. Киева от 3 марта 2015 года по делу № 11кп/796/76/2015 // Единый государственный реестр судебных решений, решение № 43093027 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/43093027>.

10. Приговор Апелляционного суда Полтавской области от 10 марта 2011 года по делу № 11-1020/38/2011 года // Единый государственный реестр судебных решений, решение № 14789126 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/14789126>.

ПРАВОВАЯ ОСНОВА ВОЗМЕЩЕНИЯ УБЫТКОВ В СФЕРЕ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ: ОПЫТ УКРАИНЫ

Валерия НОВОШИЦКАЯ,

старший преподаватель кафедры хозяйственного права
Донецкого национального университета

Summary

This article is devoted to work on researching and generalizing the law basis of compensations for damages and loss in the ordinary course of business in Ukraine, revealing special aspects of such compensations and providing basis for further ways of developing business legislation regulating legal responsibility of business. Revealed that the legislation of compensations for damages and loss in the ordinary course of business in Ukraine consist of laws and subordinate legislation (presented with special acts of business legislation and subsidiarily applying sections of Civil Code) as well as business contracts (contain conditions specifying indemnification claims procedure). Worked out propositions for a further specification of the law basis of compensations for damages and loss.

Key words: law basis, compensations for damages and loss in the ordinary course of business, loss content, cancellation penalty, compensation for moral damage.

Аннотация

Статья посвящена исследованию и обобщению правовой основы возмещения убытков в сфере хозяйствования в Украине, выявлению особенностей их возмещения в хозяйственной сфере, а также обоснованию направлений развития хозяйственного законодательства о данной форме хозяйственно-правовой ответственности. Установлено, что правовую основу возмещения убытков в сфере хозяйствования в Украине составляют законы и подзаконные нормативно-правовые акты (представленные специальными актами хозяйственного законодательства и нормами Гражданского кодекса Украины, которые применяются субсидиарно), хозяйственные договоры, которые содержат положения, конкретизирующие порядок возмещения убытков в данной сфере. Разработаны предложения относительно дальнейшей конкретизации правовой основы использования возмещения убытков в сфере хозяйствования.

Ключевые слова: правовая основа, возмещение убытков в сфере хозяйствования, состав убытков, неустойка, материальная компенсация морального вреда.

Постановка проблемы. При осуществлении хозяйственной деятельности в Украине нередко возникают случаи нарушения взятых на себя сторонами обязательств, что влечет за собой применение ответственности. Среди всех форм ответственности возмещение убытков осуществляется независимо от наличия соответствующего положения в договоре, с учетом чего ее применение может быть наиболее удобным для субъектов хозяйствования. Обязательным основанием для возмещения убытков является наличие соответствующей правовой основы, которая учитывает особенности таких отношений с участием субъектов хозяйствования.

Практика возмещения убытков в сфере хозяйствования указывает на то, что для взыскания убытков заинтересованная сторона, как правило, вынуждена обратиться в суд. При этом часто

удовлетворение соответствующих требований является невозможным ввиду сложности и неоднозначности применения норм законодательства об убытках.

Вопросы возмещения убытков в сфере хозяйствования регулируются Хозяйственным кодексом Украины (далее – ХК Украины) [1], другими нормативно-правовыми актами хозяйственного законодательства и субсидиарно – Гражданским кодексом Украины (далее – ГК Украины) [2], однако ряд аспектов данной формы ответственности (состав и размер убытков, порядок их возмещения и некоторые др.) требуют дополнительного уточнения.

Актуальность темы. В литературе отдельные вопросы правовой основы возмещения убытков в Украине, в том числе в сфере хозяйствования, неоднократно исследовали представители науки разных отраслей права, в частности Н.А. Абрамов, А.В. Дзера, В.М. Коссац,



Д.Х. Липницкий, В.В. Луць, В.К. Мамутов, Г.К. Матвеев, Р.А. Мосейчук, А.Н. Новошицкий, В.В. Овсиенко, О.А. Подопригора, Т.В. Слипачук, Е.О. Харитонов и др. В последние годы указанные вопросы были предметом исследования таких авторов, как Т.С. Кивалова, М.В. Краснова, Т.Е. Крысань, И.В. Подколзин, А.В. Янчук и др. Однако вопросы правовой основы возмещения убытков относительно сферы хозяйствования требуют конкретизации.

Вышеуказанное свидетельствует об актуальности темы исследования, целью которого является обобщение правовой основы возмещения убытков в сфере хозяйствования в Украине, а также обоснование направлений развития хозяйственного законодательства о данной форме хозяйственно-правовой ответственности.

Изложение основного материала исследования. В настоящее время регулирование возмещения убытков в сфере хозяйствования в Украине на уровне законов представлено как ХК Украины, так и ГК Украины. При этом специальные нормы ХК Украины, которые устанавливают особенности регулирования имущественных отношений субъектов хозяйствования, подлежат преимущественному применению перед нормами ГК Украины, содержащими соответствующее общее регулирование. Это касается и отношений, возникающих при возмещении убытков, что следует из Информационного письма Высшего хозяйственного суда Украины от 07 апреля 2008 г. № 01-8/211, в котором отмечается, что ХК Украины устанавливает особенности возмещения убытков в хозяйственных отношениях [3].

Такие особенности касаются нескольких аспектов применения данной формы хозяйственно-правовой ответственности. Согласно ч. 2 ст. 224 ХК Украины, под убытками понимаются расходы, произведенные потерпевшей стороной, утрата или повреждение ее имущества, а также не полученные ею доходы, которые потерпевшая сторона получила бы в случае надлежащего исполнения обязательства или соблюдения правил осуществления хозяйственной деятельности другой стороной.

В состав убытков ХК Украины включает стоимость утраченного, поврежденного или уничтоженного иму-

щества, определенную, соответственно, требованиям законодательства; дополнительные затраты (штрафные санкции, уплаченные другим субъектам, стоимость дополнительных работ, дополнительно израсходованных материалов и т. п.), понесенные стороной, вследствие нарушения обязательства второй стороной; неполученная прибыль (упущенная выгода), на которую сторона, понесшая убытки, могла рассчитывать в случае надлежащего выполнения обязательства второй стороной; материальная компенсация морального вреда в случаях, предусмотренных законом (ст. 225 ХК Украины).

В тоже время ГК Украины определяет убытки как затраты, которые понесло лицо вследствие уничтожения или повреждения вещи, а также затраты, которые лицо понесло или должно понести для восстановления своего нарушенного права (реальные убытки), и доходы, которые лицо могло реально получить при обычных обстоятельствах, если бы ее право не было нарушено (упущенная выгода) (ст. 22 ГК Украины).

Таким образом, особенностью определения состава убытков в хозяйственных отношениях является следующее: во-первых, в их состав включены только те затраты, которые уже понесены стороной вследствие нарушения обязательства второй стороной, т. е. реальные, а не предполагаемые затраты; во-вторых, к ним отнесена стоимость утраченного имущества, а не только затраты, которые понесло лицо вследствие уничтожения или повреждения имущества; в-третьих, к убыткам отнесена неполученная прибыль, а не доходы, которые лицо могло реально получить при обычных обстоятельствах, что более точно отражает упущенную выгоду в сфере хозяйствования, поскольку получение дохода субъектом хозяйствования еще не означает, что у него при этом появится прибыль, т. е. выгода.

Еще одной особенностью в хозяйственных отношениях является соотношение убытков и неустойки. Так, если за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства установлены штрафные санкции, то убытки возмещаются в части, не покрытой этими санкциями (ч. 1 ст. 232 ХК Украины), т. е. как общее правило

закреплено использование зачетной неустойки, в то время как, согласно ГК Украины, по общему правилу применяется штрафная неустойка (ч. 2 ст. 552 ГК Украины). Эта особенность обусловлена тем, что хозяйственно-правовая ответственность имеет, прежде всего, компенсационный характер. В тоже время с учетом конкретных договорных обязательств стороны в договоре могут предусмотреть взыскание только штрафных санкций, взыскание убытков в полной сумме сверх штрафных санкций, взыскание по выбору кредитора либо убытков, либо штрафных санкций. Таким образом, ХК Украины предоставляет более широкий выбор для субъектов хозяйствования по установлению соотношения убытков и неустойки, что позволяет учесть сложные договорные связи, характерные для сферы хозяйствования.

К особенностям следует отнести и то, что ч. 5 ст. 225 ХК Украины предусмотрено право субъектов хозяйствования заранее по взаимному согласию определить согласованный размер убытков, подлежащих возмещению, в твердой сумме или в виде процентных ставок в зависимости от объема невыполненного обязательства либо сроков нарушения обязательства сторонами. Это обусловлено тем, что хозяйственные договоры, в отличие от гражданских, в большинстве случаев носят длительный, устойчивый и систематичный характер, в них стороны заранее могут просчитать предполагаемый размер убытков в зависимости от вида нарушения хозяйственного договора. При этом с учетом обязательной письменной формы таких договоров стороны могут предусмотреть основание, порядок и сроки возмещения убытков в заранее определенном размере.

Особенности в хозяйственных отношениях имеет и материальная компенсация морального вреда в случаях, предусмотренных законодательством, которые, к сожалению, не отражены в ХК Украины. В частности, такие особенности касаются определения и расчета морального (нематериального) вреда. Не содержит действующее законодательство и исчерпывающего перечня обстоятельств, при наличии которых субъект хозяйствования может считать, что ему причинен моральный вред.



При этом возмещение морально-го вреда в сфере хозяйствования субсидиарно регулируется ГК Украины. Можно отметить отдельные положения о возмещении морального вреда, в частности правило о его возмещении независимо от имущественного вреда, который подлежит возмещению, и правило о том, что моральный вред не связан с размером данного возмещения (ч. 4 ст. 23 ГК Украины), а также о том, что такой вред возмещается однократно, если иное не установлено договором или законом (ч. 5 ст. 23 ГК Украины).

Субсидиарно применяются и положения ГК Украины о возмещении вреда, причиненного юридическому или физическому лицу органом государственной власти, органом власти Автономной Республики Крым или органом местного самоуправления (ст. 1173 ГК Украины), о возмещении вреда, причиненного юридическому или физическому лицу должностным лицом органа власти Автономной Республики Крым или органом местного самоуправления (ст. 1174 ГК Украины), о возмещении вреда лицом, которое незаконно приобрело имущество или хранило его у себя за счет другого лица (ст. 1212 ГК Украины) и др.

Особенности возмещения вреда в хозяйственных отношениях установлены в ряде Законов Украины, среди которых, например, Закон Украины «О внешнеэкономической деятельности» [4]. Данный Закон определяет понятие морального вреда как ущерб, который причинен личным немущественным правам субъектов внешнеэкономической деятельности и который привел или может привести к убыткам, имеющим материальное выражение. Ст. 33 данного Закона определяется, что в сфере внешнеэкономической деятельности может применяться имущественная ответственность в форме материального возмещения прямых, косвенных убытков, упущенной выгоды, материального возмещения морального вреда, а также имущественных санкций. В данной же статье отмечается, что если нарушения субъектами внешнеэкономической деятельности или иностранными субъектами хозяйственной деятельности этого или связанных с ним законов привели к возникновению убытков, утраты выгоды и/или морального вреда у других субъектов

или государства, субъекты, нарушившие закон, несут материальную ответственность в полном объеме. Также ст. 34 указанного Закона предусмотрена ответственность Украины как государства, которое несет имущественную ответственность в полном объеме перед субъектами внешнеэкономической деятельности и иностранными субъектами хозяйственной деятельности за все свои действия, которые противоречат действующим законам Украины и наносят убытки (прямые, побочные), моральный вред данным субъектам и приводят к потере ими выгоды.

Частью 2 ст. 21 Закона Украины «Об аудиторской деятельности» предусмотрено, что размер имущественной ответственности аудиторов (аудиторских фирм) не может превышать фактически причиненных заказчику убытков по их вине [5].

Отдельные положения о возмещении убытков содержатся и в Законе Украины «О банках и банковской деятельности», в частности ч. 5 ст. 61 предусмотрено, что в случае причинения банку или его клиенту убытков путем утечки информации о банках и их клиентах из органов, уполномоченных осуществлять банковский надзор, убытки возмещаются виновными органами. В соответствии с положениями ч. 11 ст. 42 данного Закона, руководители банка несут ответственность перед банком за убытки, причиненные банку их действиями (бездействием), в соответствии с Законом [6].

Нормы о возмещении убытков в сфере хозяйствования содержатся и в других законах, например, в Законе Украины «О стандартизации» [7], Законе Украины «Об инвестиционной деятельности» [8], Законе Украины «Об оценке имущества, имущественных прав и профессиональной оценочной деятельности в Украине» [9], Законе Украины «О страховании» [10] и др., положения которых, как правило, носят общий характер.

Кроме законов, особенности возмещения убытков урегулированы постановлениями Кабинета Министров Украины (далее – КМУ), которыми утверждаются методики определения размера возмещения убытков в сфере хозяйствования (ч. 6 ст. 225 ХК Украины).

На сегодняшний день КМУ утверждены методики расчета причиненных

убытков в сфере хозяйствования в различных отношениях. Так, например, Постановлением КМУ от 26 апреля 2003 г. № 631 утверждена Методика исчисления размера убытков от загрязнений нефтью. Данная Методика устанавливает основные требования к исчислению размера убытков, причиненных государству в результате загрязнения окружающей среды, что произошло в случае утечки или слива нефти с судов, а также субъектам хозяйственной деятельности, которые понесли убытки в результате расходов на предупредительные мероприятия или мероприятия по воспроизводству природных ресурсов, которые были фактически приняты или должны быть приняты, или вследствие неполученных из-за нарушения хозяйственной деятельности доходов, в соответствии с Международной конвенцией о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1992 г. [11].

Также можно назвать и другие методики, а именно: Методика расчета стоимости машино-дня и убытков от простоя машин, утвержденная Постановлением КМУ от 12 июля 2004 г. № 885, которая определяет порядок вычисления стоимости машино-дня и убытков от простоя машин, включая упущенную выгоду [12]; Методика определения размера вреда, причиненного в результате самовольного занятия земельных участков, использования земельных участков не по целевому назначению, снятия почвенного покрова (плодородного слоя почвы) без специального разрешения, утвержденная Постановлением КМУ от 25 июля 2007 г. № 963, направленная на определение размера ущерба, причиненного государству, территориальным общинам, юридическим и физическим лицам, на всех категориях земель в результате самовольного занятия земельных участков, использования земельных участков не по целевому назначению, снятия грунтового покрова (плодородного слоя почвы) без специального разрешения [13].

Постановлением КМУ от 08 февраля 2006 г. № 122 также утвержден Порядок определения размера и возмещения убытков, нанесенных энергопоставщику в результате хищения электрической энергии, согласно которому определяется размер убытков, нанесенных энерго-



поставщику вследствие недополучения средств за электрическую энергию, похищенную потребителем путем ее самовольного использования без применения приборов учета (если применение обязательно) или в случае умышленного повреждения приборов учета или любым другим способом, а также проводится возмещение причиненных энергопоставщику убытков [14].

Кроме методик, утвержденных постановлением КМУ, сегодня особенности возмещения убытков в сфере хозяйствования составляют и методики расчета убытков, утвержденные другими органами государственной власти, среди которых:

1) Методика определения размера возмещения убытков, причиненных государству вследствие самовольного пользования недрами, утвержденная Приказом Министерства экологии и природных ресурсов Украина от 29 августа 2011 г. № 303 [15];

2) Методика расчета убытков акционеров при реорганизации путем слияния или присоединения обществ, одобрена решением Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку от 04 августа 2006 г. № 720 [16];

3) Методика расчета размера убытков, причиненных рыбному хозяйству в результате нарушения правил рыболовства и охраны водных живых ресурсов, утвержденная Приказом Минагрополитики от 12 июля 2004 г. № 248/273 [17];

4) Методика расчета размера возмещения убытков, причиненных государству вследствие нарушения законодательства об охране и рациональном использовании водных ресурсов, утвержденная Приказом Минприроды Украины от 20 июля 2009 г. № 389 [18];

5) Методика расчета размера возмещения убытков, причиненных государству в результате сверхнормативных выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, утвержденная Приказом Минприроды Украины от 10 декабря 2008 г. № 639 [19];

6) Методика расчета размеров возмещения убытков, причиненных государству вследствие нарушения правил охраны водных ресурсов на землях водного фонда, повреждения водохозяйственных сооружений и устройств, нарушения правил их эксплуатации, утвержденная Приказом Госводхоза

Украины от 29 декабря 2001 г. [20] и другие.

Несмотря на большое количество методик, определяющих порядок расчета причиненных убытков, на сегодняшний день затруднительным остается исчисление и взыскание убытков, причиненных субъектами хозяйствования за нарушения договорных обязательств. Возмещение убытков такого рода сопряжено с рядом трудностей, связанных как с необходимостью доказывания в суде наличия состава правонарушения, так и с исчислением их размера. Именно поэтому такая форма хозяйственно-правовой ответственности, как возмещение убытков, на практике не приобрела должного распространения, а стороны зачастую прибегают к начислению штрафных санкций или к применению других форм ответственности.

С учетом этого сегодня остается актуальным использование субъектами хозяйствования при расчете убытков Временной методики определения размера ущерба (убытков), причиненного нарушениями хозяйственных договоров, одобренной Государственной комиссией Совета Министров СССР по экономической реформе 21 декабря 1990 г. [21], ввиду того, что нормативные акты, принятые СССР и не отмененные Украиной, сохраняют свою юридическую силу. Указанное подтверждается и судебной практикой. Так, например, Хозяйственный суд Киевской области решением от 18 марта 2014 г. по делу № 911/717/14 удовлетворил требования о взыскании убытков, расчет которых был произведен в соответствии с положениями указанной методики [22]. При этом суд отметил, что представленный расчет согласуется с действующим законодательством, в частности с Временной методикой определения размера ущерба (убытков), причиненного нарушениями хозяйственных договоров, одобренной Государственной комиссией Совета Министров СССР по экономической реформе от 21.12.1990 г. Вместе с тем такие решения являются единичными и стороны практически не прибегают к расчету убытков по указанной методике, поскольку сегодня ее применение представляется затруднительным ввиду сложности сбора и подтверждения документами необходимых для расчета

данных, так как большинство положений методики рассчитаны на наличие планов у предприятий, которые сегодня есть не у всех.

В науке хозяйственного права неоднократно указывалось на необходимость разработки новой методики расчета убытков в данной сфере, однако до сегодняшнего дня она не утверждена.

Кроме нормативно-правовых актов, к правовой основе может быть отнесен договор, в котором стороны вправе предусмотреть особенности возмещения убытков в сфере хозяйствования. В частности, стороны могут определить размер убытков, которые подлежат возмещению (ч. 5 ст. 225 ХК Украины), цены, которые будут учитываться при определении размера убытков (ч. 3 ст. 225 ХК Украины), объем возмещения убытков (ч. 1 ст. 226 ХК Украины) и др. Вместе с тем анализ договоров, которые сегодня заключаются в сфере хозяйствования, свидетельствует о том, что контрагенты при подписании ограничиваются только общими фразами о возможности взыскания убытков в случае нарушения взятых на себя договорных обязательств и не прописывают какие-либо детали их взыскания в случае реального нарушения обязательств. При этом анализ решений хозяйственных судов свидетельствует о том, что включение отдельных пунктов о возмещении убытков в договор позволило бы сторонам урегулировать те вопросы возмещения убытков, регулирование которых отсутствует как в ХК Украины, так и ГК Украины, а также защитить свои имущественные права и интересы.

Выводы. Таким образом, правовую основу возмещения убытков в сфере хозяйствования в Украине сегодня составляют законы и подзаконные нормативно-правовые акты (представленные специальными актами хозяйственного законодательства и нормами ГК Украины, которые применяются субсидиарно), хозяйственные договоры, которые содержат положения, конкретизирующие порядок возмещения убытков в данной сфере.

В заключение следует отметить, что положения о возмещении убытков в сфере хозяйствования в ХК Украины отражают все основные особенности применения данной формы хозяйственно-правовой ответственности. Вместе



с тем практика применения такой формы ответственности свидетельствует о необходимости дальнейшей конкретизации правовой основы использования возмещения убытков в сфере хозяйствования, в частности относительно таких аспектов, как порядок добровольного возмещения убытков, условия возмещения убытков, в том числе при предварительном согласовании их размера, порядок расчета убытков и др.

Кроме этого, ряд вопросов может быть решен при заключении договоров, если разработать соответствующие рекомендации, в которых, например, предложит сторонам определять порядок возмещения убытков, предусматривать конкретный перечень документов, которыми могут подтверждаться убытки и т. д., что может существенно облегчить их взыскание в случае судебного разбирательства.

Список использованной литературы:

1. Господарський кодекс України : Закон України від 16 січня 2003 р. (із змін. і доп.) // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 18. – Ст. 144.
2. Цивільний кодекс України : Закон України від 16 січня 2003 р. (із змін. і доп.) // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 40. – Ст. 356.
3. Про деякі питання практики застосування норм Цивільного та Господарського кодексів України : Інформаційний лист Вищого господарського суду України від 07 квітня 2008 р. № 01-8/211 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v_211600-08.
4. Про зовнішньоекономічну діяльність : Закон України від 16 квітня 1991 р. (із змін. і доп.) // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1991. – № 29. – Ст. 377.
5. Про аудиторську діяльність : Закон України від 22 квітня 1993 р. (із змін. і доп.) // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – № 23. – Ст. 243.
6. Про банки і банківську діяльність : Закон України від 07 грудня 2000 р. (із змін. і доп.) // Відомості Верховної Ради України. – 2001. – № 5. – Ст. 30.
7. Про стандартизацію : Закон України від 05 червня 2014 р. (із змін. і доп.) // Відомості Верховної Ради України. – 2014. – № 31. – Ст. 1058.
8. Про інвестиційну діяльність : Закон України від 18 вересня 1991 р. (із змін. і доп.) // Відомості Верховної Ради України. – 1991. – № 47. – Ст. 646.
9. Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні : Закон України від 12 липня 2001 р. (із змін. і доп.) // Відомості Верховної Ради України. – 2001. – № 47. – Ст. 251.
10. Про страхування : Закон України від 07 березня 1996 р. (із змін. і доп.) // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 18. – Ст. 78.
11. Про затвердження Методики обчислення розміру збитків від забруднення нафтою : Постанова Кабінету Міністрів України від 26 квітня 2003 г. № 631 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/631-2003-%D0%BF>.
12. Про затвердження Методики обчислення вартості машино-дня та збитків від простою машин : Постанова Кабінету Міністрів України від 12 липня 2004 р. № 885 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/885-2004-%D0%BF>.
13. Про затвердження Методики визначення розміру шкоди, заподіяної внаслідок самовільного зайняття земельних ділянок, використання земельних ділянок не за цільовим призначенням, зняття ґрунтового покриву (родючого шару ґрунту) без спеціального дозволу : Постанова Кабінету Міністрів України від 25 липня 2007 № 963 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/963-2007-%D0%BF>.
14. Про затвердження Порядку визначення розміру і відшкодування збитків, завданих енергопостачальнику внаслідок викрадення електричної енергії : Постанова Кабінету Міністрів України від 08 лютого 2006 р. № 122 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/122-2006-%D0%BF>.
15. Про затвердження Методики визначення розмірів відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами : Наказ Міністерства екології та природних ресурсів України від 29 серпня 2011 р. № 303 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z1097-11>.
16. Про схвалення Методики розрахунку збитків акціонерів при реорганізації товариств : Рішення Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 04 серпня 2006 р. № 720 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ua-info.biz/legal/baseat/ua-dmwbht.htm>.
17. Про затвердження Методики розрахунку збитків, заподіяних рибному господарству внаслідок порушень правил рибальства та охорони водних живих ресурсів : Наказ Мінагрополітики України, Мінприроди України від 12 липня 2004 р. № 248/273 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1446-04>.
18. Про затвердження Методики розрахунку розмірів відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок порушення законодавства про охорону та раціональне використання водних ресурсів : Наказ Мінприроди України від 20 липня 2009 р. № 389 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0767-09>.
19. Про затвердження Методики розрахунку розмірів відшкодування збитків, які заподіяні державі в результаті наднормативних викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря : Наказ Мінприроди України від 10 грудня 2008 р. № 639 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0048-09>.
20. Про затвердження Методики розрахунку розмірів відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок порушення правил охорони водних ресурсів на землях водного фонду, пошкодження водогосподарських споруд і пристроїв, порушення правил їх експлуатації : Наказ Держводгоспу від 29 грудня 2001 р. № 290 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0044-02>.
21. Временная Методика определения размера ущерба (убытков), причиненного нарушениями хозяйственных договоров, одобренная Государственной комиссией Совета Министров СССР по экономической реформе 21 декабря 1990 г. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/n0001400-90>.
22. Рішення Господарського суду Київської області за позовом ТОВ «СП Агроекс» до «Агрофірма «Нива», ТОВ «Агро ХХІ» (справа № 911/717/14) від 18 березня 2014 р. // Єдиний державний реєстр судових рішень України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/38041863>.