



7. Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту : Закон України від 22 жовт. 1993 р. № 3551-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – № 45. – Ст. 425.

8. Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей : Закон України від 20 груд. 1991 р. № 2011-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 15. – Ст. 190.

9. Про основні засади соціального захисту ветеранів праці та інших громадян похилого віку в Україні : Закон України від 16 груд. 1993 р. № 3721-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 4. – Ст. 18.

10. Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень : Закон України від 01 лип. 2004 р. № 1952-ІV // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 51. – Ст. 553.

## ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ КАК ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОСНОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ

**Ирина СЛОВСКАЯ,**

доктор юридических наук, доцент,  
помощник-консультант народного депутата Украины  
Аппарата Верховной Рады Украины

### Summary

This article analyzes the concepts, principles and guarantees of the state system as the object of the crimes against the national security of Ukraine. It is proved that the state system is an important value because objectifies the most important goals of the national public education. The principles of the state system are sovereign, independent, democratic, social and legal nature, unitary and republican form of government. The guarantee of the state system – the system of general and special legal and organizational-legal means of ensuring the existence and effectiveness of the institutions of the state system.

**Key words:** national security, subject of the national security, public order.

### Аннотация

Статья посвящена анализу понятия, принципов и гарантий государственного строя как объекта преступлений против национальной безопасности Украины. Доказано, что государственный строй является важной ценностью, поскольку объективирует наиболее значимые цели национального государственного образования. Принципами государственного строя являются суверенность, независимость, демократизм, социальный и правовой характер, унитарность и республиканская форма правления. Гарантии государственного строя – система общих и специальных нормативно-правовых и организационно-правовых средств, обеспечивающих существование и действенность институтов государственного строя.

**Ключевые слова:** национальная безопасность, объект национальной безопасности, государственный строй.

**Постановка проблемы.** Современный процесс развития Украинского государства свидетельствует о насущной потребности верного применения юридического инструментария, политико-правовых идей и принципов, выражающих концепцию конституции. Поиск оптимальной модели демократического становления государственных и правовых институтов должен происходить с глубоким пониманием природы и сущности государства. Без упомянутых знаний невозможно эффективное управление и защита государственных интересов [1, с. 17].

Сам термин «государственный интерес» происходит из англ. языка от обозначения аргументов в сфере международного права и относится к периоду формирования современной системы государств XVII века. Он истолковывается как такой мотив действий, который может (обычно в сфере внешней, реже – внутренней политике) ставить в приоритет базовые ориенти-

ры и стимулы жизнедеятельности государств с целью обеспечения национальных потребностей и пренебрегать интересами правового или морального порядка. Таким образом, термин «государственные интересы» вписывается в понятие политического реализма и реальной политики [2, с. 110].

Государственные (национальные) интересы объективируют наиболее значимые цели национального государственного образования как единого целого субъекта даже при условии его функционирования как многонационального. Ведь справедливо отмечено, что нация – это сообщество людей независимо от их этнического происхождения, объединенных политическими интересами, осознанием своей общности на определенной территории с определенной государственной организацией (суверенитетом), единым гражданством, юридическими правами и обязанностями, культурой и традициями. Важными признаками нации являются территория, государство (или



стремление и воля к нему), национальное сознание (осознание идентичности, социальной, культурной отдельности, полиэтнического, как правило, сообщества) [3, Т. 4, с. 105]. Отметим, что во времена СССР также декларировались государственные интересы, которые отождествлялись с классовыми, пролетарско-интернациональными (имеются в виду братство народов в составе Союза и международно-государственные отношения) [4, с. 195-196].

Согласно уголовному законодательству наиболее тяжкими признаются преступления, посягающие на основы государства. Раздел I «Преступления против основ национальной безопасности Украины» является первым в Особенной части Уголовного кодекса Украины. Объектом посягательства определяется государственный строй как составляющая строя конституционного в ст. 109 УК «Действия, направленные на насильственное изменение или свержение конституционного строя или на захват государственной власти», а также в ст. 110-2 УК «Финансирование действий, совершенных с целью насильственного изменения или свержения конституционного строя или захвата государственной власти, изменения границ территории или государственной границы Украины» [5]. От других преступлений указанные отличает антигосударственный умысел: виновный осознает, что вступает в контакт с военным противником, или иностранным государством, или иностранной организацией (их представителями) с целью содействия им и желает так поступать. Такое преступление осуществляется только путем прямого поведения – действия. Учитывая повышенную общественную опасность, законодатель конструирует такое преступление оконченным с момента совершения самого деяния, независимо от наступления фактического ущерба. Если же такие последствия наступили, то они, не изменяя квалификации, влияют на степень общественной опасности и меру наказания за совершение такого преступления.

При этом мотив преступления для квалификации значения не имеет. Субъектом может быть только гражданин Украины по достижению им шестнадцати лет. Соучастником такого преступления (организатором, пособ-

ником, подстрекателем) может быть иностранец или лицо без гражданства [6, с. 7-9].

**Актуальность темы.** В юридической литературе неоднократно дискутировались вопросы исследования правовой природы конституционного строя и государственного как его составляющей, национальной безопасности, государственных интересов, эффективности функционирования государственного аппарата. Однако недостаточно внимания было уделено именно государственному строю как объекту преступлений против основ национальной безопасности.

При написании предложенной рукописи были использованы труды таких ученых, как: О. Батанов, В. Журавский, А. Медушевский, А. Олийник, В. Погорилко, О. Приешкина, О. Скрипнюк, Ю. Тодька, В. Федоренко, О. Фрицкий, В. Чушенко, В. Шаповал, Ю. Шемшученко и др.

**Целью статьи** является раскрытие теоретико-методологического и текущего состояния правового регулирования государственного строя как объекта преступлений против основ национальной безопасности.

**Изложение основного материала.** Государственный строй трактуется по-разному. Как правило, его определяют как организацию и деятельность государства [7, с. 104]. Поскольку государство само по себе является организацией, в том числе политической организацией общества, то государственный строй иногда определяют как государственное строительство, или его устройство и деятельность [8, с. 24; 9, с. 124; 10, с. 108]. Итак, государственный строй – это закрепленная Конституцией форма организации государства. Фактически это система конституционных принципов организации государственной власти и осуществления властных полномочий [11, с. 12; 3, Т. 2, с. 139; 12, с. 157].

Отдельные ученые отождествляют государственный строй и государственное устройство, то есть территориальную организацию государства, которая характеризуется определенной формой конституционно-правовых отношений между государством в целом и его составными частями [13, с. 106-107].

Бытует также мнение, что государственный строй не является со-

ставляющей конституционного строя, поскольку является более широким понятием. В отличие от государственного, конституционный строй всегда предполагает наличие в государстве конституции. Сейчас, при отсутствии гражданского согласия, признания и гарантированности прав и свобод человека и гражданина, разделения государственной власти, демократической формы правления можно говорить лишь о естественном и государственном строе. То есть, как отмечают специалисты, конституционный строй всегда имеет правовой характер и является нормативной формой опосредования и взаимодействия гражданина, общества и государства [14, с. 120-121; 15, с. 139; 16, с. 23, 25; 17, с. 106].

Соответственно, государственный строй как система основных политико-правовых, экономических, социальных отношений, которые закрепляются конституционно-правовыми нормами, существует при условии функционирования конституционного государства. Именно оно, считают отдельные ученые, влияет на общественный строй правовым путем (устанавливая или санкционируя правовые нормы, обеспечивая их реализацию на основе Конституции и других легитимных источников права), выполняет свои обязанности перед человеком и обществом. Поэтому государственный строй тоталитарного государства является неконституционным [18, с. 308-309].

Считаем, что с такой правовой позицией согласиться нельзя по следующим причинам. Выше было отмечено, что государственный строй является закрепленной в Основном Законе организацией государства. При этом конституционные нормы прописаны независимо от эффективности их функционирования на практике. Общеизвестно, что в политико-правовой науке для обозначения разрыва между конституционными нормами и общественно-политической реальностью применяется термин «воображаемый конституционализм». Такое многогранное явление может носить временный характер и приводить к качественно положительным сдвигам, а может быть, затяжным и деструктивным [19, с. 205].

С обретением Украиной независимости в политической сфере ее общественного развития декларируется пере-



ход от тоталитарного политического к демократическому режиму. С тех пор отечественной демократии присущи две крайности – анархо-демократическая и авторитарно-демократическая. Это, в свою очередь, приводит к противоречиям между конституционно регламентированным демократическим режимом и реальной практикой. Должны согласиться, что в переходный период особое значение для реформирования приобретает необходимость максимального приближения государства к людям путем привлечения населения к участию в решении государственных дел посредством взаимных консультаций государственных институтов и структурных подразделений гражданского общества; повышения уровня информированности граждан относительно подготовки и осуществления программ социально-экономического развития; создания децентрализованной политической системы, что позволит расширить представительство и реализацию интересов местных сообществ и отдельных граждан. Несвоевременное воплощение децентрализованной политики в Украине, по верным выводам ученых и практиков, привело к деградации централизованного механизма принятия решений [20, с. 107, 111].

Государственный строй включает следующие составляющие: форма государства и ее конституционное декларирование; характеристика Украины как демократического, суверенного независимого государства; конституционное регламентирование Украины как правового и социального государства [13, с. 106-107]. Указанные характеристики некоторые ученые трактуют как принципы, но в несколько измененном виде, в частности: суверенность, независимость, демократизм, социальный и правовой характер, унитарность и республиканская форма правления [21, с. 143-144]. Отметим, что основы государственного строя являются достаточно специфическими правовыми нормами, на основе которых формируются соответствующие правоотношения. Указанным нормам присущи следующие признаки: закрепляют важнейшие принципы построения государства и, как правило, не порождают конкретных правоотношений (обуславливают сущность правового воздействия на субъектов права); способом защиты яв-

ляется общий режим защиты Конституции; носят в основном конституционную форму выражения – по своему виду они в основном являются нормами-принципами, нормами-целями, нормами-дефинициями; практическую и правовую реализацию целей государственного строя должна обеспечивать вся правовая система государства, все отрасли права; целенаправленность основ заключается в обеспечении системного закрепления концептуальных идей, признанных важными для государства; по своим функциям являются главными для всех других правовых институтов [22, с. 82].

Научные источники анализируют государственный строй по сути, содержанию и форме. В частности, он охватывает структурные (организационные) и функциональные основы государства – политические, экономические, социальные и культурные. Политические, экономические, социальные и культурные основы государственного строя формируют соответствующий механизм и соответствующую функцию (функции) государства. Именно они олицетворяют реальность действующей Конституции и основные черты Украинского государства [8, с. 24].

Государственный строй обеспечивается системой организационно-правовых и других гарантий, предусмотренных Основным Законом. Вообще гарантия является идеальной моделью, согласно которой должен формироваться юридический и фактический статус конкретного государства в целом. Организационное и функциональное реформирование органов государственной власти должно происходить таким образом, чтобы государство отвечало принципам, заложенным Конституцией и которые определяют государственный строй [23, с. 153-154; 24, с. 95].

Все гарантии можно разделить на общие (они являются общими для всего государственного строя, то есть для всех или подавляющего большинства его институтов – политические, экономические, культурные, социальные, идеологические) и специальные (имеют целью обеспечение отдельных институтов государственного строя, например функционирования парламента).

Во-вторых, гарантии можно разделить на юридические нормы (конституции и другие законы, в первую оче-

редь те из них, которые образуют так называемую систему конституционно-го законодательства, например законы о выборах, политических партиях) и фактические субъекты (органы, организации, объединения граждан, которые действуют на основании этих законов и обеспечивают их практическую реализацию в повседневной практике государственной жизни). Отметим, что в зависимости от формы объективации нормативно-правовые гарантии государственного строя делятся на: 1) конституционные; 2) отраслевые (уголовные, гражданские, административные, уголовно-процессуальные, административно-процессуальные и т.д.) [23, с. 176].

В-третьих, гарантии могут быть внутренними и внешними (международные организации). Последние, как правило, выполняют указанную роль относительно государственного строя, если на это есть соответствующее согласие самого государства.

В-четвертых, гарантии могут быть государственными и негосударственными. Государство в целом, его ответственные органы и институты являются главными гарантами государственного строя, его стабильности и неизменности. [16, с. 93-94].

Гарантии государственного строя выполняют три функции – стимулирующую (формирование активной, сознательной и ответственной деятельности субъектов обеспечения, что обусловлено их государственно-правовой правосубъектностью); правообеспечительную (формирование оптимальных правовых условий для функционирования государственного аппарата); правоохранную (охрану и защиту практики организации и функционирования институтов государственного строя). Признаками, присущими гарантиям государственного строя, являются нормативность, системность, целенаправленность, процессуальность, материальность, постоянный характер действия гарантий и детерминированности полномочий субъектов – гарантов государственного строя, эффективность, адекватность гарантий (ориентированность на реальный уровень развития общественных отношений) [23, с. 177].

**Выводы.** Научные разработки проблематики государственного строя как объекта преступлений против основ



национальной безопасности позволяют сделать следующие выводы. Согласно уголовному законодательству наиболее тяжкими признаются преступления, посягающие на основы государства. Государственный строй как объект преступления является имеет большое значение, поскольку объективизирует наиболее значимые цели национального государственного образования. Принципами государственного строя являются суверенность, независимость, демократизм, социальный и правовой характер, унитарность и республиканская форма правления. Гарантиями является система общих и специальных нормативно-правовых и организационно-правовых средств, обеспечивающих существование и действенность институтов государственного строя.

#### Список использованной литературы:

1. Паршин А. Что такое государство. Научное исследование природы Государства / А. Паршин. – М. : Т-во Типо-литогр. В. Чичерин, 1907. – 217 с.
2. Политика : Толковый словарь : Русско-английский. Текст. / Дж. Андерхилл, С. Барретт, П. Бернел и др. ; под ред. А. Маклина. – М. : ИНФРА-М, Весь Мир, 2001. – 768 с.
3. Юридична енциклопедія : в 6 т. / Редкол. Ю.С. Шемшученко (голова редкол.) та ін. – К. : Укр. енцикл., 1998. – Т. 2 : Д-Й. – 1999. – 744 с.; Т. 4 : Н-П. – 2002. – 720 с.
4. Лепешкин А.И. Курс советского государственного права : в 2 т. / А.И. Лепешкин. – М. : Юрид. лит., 1961. – Т. 1. – 559 с.
5. Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>.
6. Кримінальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. / за заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, В.І. Борисова, В.І. Тютюгіна. – Х. : Право, 2013. – Т. 2 : Особлива частина / Ю.В. Баулін, В.І. Борисов, В.І. Тютюгін та ін. – 2013. – 1040 с.
7. Погорілко В.Ф. Конституційне право України : підручник / В.Ф. Погорілко, В.Л. Федоренко ; за ред. В.Ф. Погорілка. – К. : Наукова думка ; Прецедент, 2006. – 344 с.
8. Проблеми реалізації Конституції України : теорія і практика : монографія / відп. ред. В.Ф. Погорілко. – К. : Ін-т держави і права ім. В.Корецького НАН України : А.С.К., 2003. – 652 с.
9. Актуальні проблеми конституційного права України : підручник / за заг. ред. А.Ю. Олійника. – К. : Центр учбової літератури, 2013. – 554 с.
10. Чушенко В.І. Конституційне право України : підручник / В.І. Чушенко, І. Я. Заяць. – К. : Ін Юре, 2009. – 548 с.
11. Конституційне право України. Академічний курс : підручник : у 2 т. / за заг. ред. Ю.С. Шемшученка. – К. : Юридична книга, 2008. – Т. 2. – 800 с.
12. Скрипнюк О.В. Курс сучасного конституційного права України : академічне видання / О.В. Скрипнюк. – Х. : Право, 2009. – 468 с.
13. Фрицький О.Ф. Конституційне право України : підручник / О.Ф. Фрицький. – К. : Юрінком Інтер, 2006. – 503 с.
14. Белов Д.М. Парадигма українського конституціоналізму: монографія / Д.М. Бслов. – Великий Березний : РК «Євростандарт», 2011. – 399 с.
15. Скрипнюк О. Соціальна правова держава : проблеми теорії і практики : монографія / О. Скрипнюк. – К. : Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2000. – 600 с.
16. Прієшкіна О.В. Конституційний лад України та його роль у становленні та розвитку місцевого самоврядування : дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.02 / Прієшкіна Ольга Василівна. – О., 2009. – 499 с.
17. Шаптала Н.К. Конституційне право України : навч. посіб. / Н.К. Шаптала, Г.В. Задорожня. – Дніпропетровськ : ЛізуновПрес, 2012. – 472 с.
18. Кравченко В.В. Конституційне право України : навч. посіб. / В.В. Кравченко. – К. : Атіка, 2000. – 304 с.
19. Медушевский А.Н. Демократия и авторитаризм : Российский конституционализм в сравнительной перспективе / А.Н. Медушевский. – РОССПЭН, 1997. – 540 с.
20. Горбатенко В.П. Теоретико-прикладні аспекти осягнення феномена «уявного конституціоналізму» // Актуальні проблеми сучасного конституційного права України : зб. наук. пр. / відп. ред. Ю.С. Шемшученко, О.В. Батанов. – К. : Юрид. думка, 2014. – С. 106-119.
21. Погорілко В.Ф. Конституція України : проблеми теорії і практики / В.Ф. Погорілко // Правова держава : щорічник наук. пр. – К., 2001. – Вип. 12. – С. 141-158.
22. Конституційне право України : підручник / за ред. Ю.М. Тодики, В.С. Журавського. – К. : Ін Юре, 2002. – 544 с.
23. Наливайко Л.Р. Державний лад України : теоретико-правова модель : монографія / Л.Р. Наливайко. – Х. : Право, 2009. – 600 с.
24. Шимін Ю.В. Система гарантій конституційного ладу : актуальні питання теорії і практики / Ю.В. Шимін // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2003. – № 11. – С. 86-96.