



ния / И.Б. Рязанцева. – Режим доступа : <http://www.ecsocman.edu.ru>.

5. Немченко А.С. Оцінка соціальних аспектів організації лікарського забезпечення населення згідно з міжнародними нормами та стандартами / А.С. Немченко, А.А. Котвіцька // Фарм. журн. – 2007. – № 5. – С. 11–19.

6. Знаменський Г. Економічна політика і законодавство / Г.Л. Знаменський // Право України. – 2008. – № 7. – С. 40–42.

7. Погребняк С. Основні вимоги, що впливають з принципу верховенства права // Вісник Академії правових наук України. – 2007. – № 4(51) – С. 41–53.

8. Віхров О. Юридичні факти як підстави виникнення, зміни і припинення господарських відносин / О. Віхров // Право України. – 2008. – № 7. – С. 53–57.

ОБ ОБЪЕКТИВНОЙ НЕОБХОДИМОСТИ СОЗДАНИЯ С УЧАСТИЕМ ПРОКУРАТУРЫ КОМПЛЕКСНЫХ ПРОГРАММ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Юрий НОВОСАД,

кандидат юридических наук,
начальник управления надзора в уголовном производстве
Прокуратуры Волынской области

Summary

The article based on the study of contemporary theoretical developments criminologists programming for law enforcement to prevent crime and offense necessity of more focused and efficient use of the prosecution in this process and formulated some theoretical basis for the improvement of these programs. In particular, the author paid attention to the analysis of concepts such as «program» and «programming» and came to the conclusion that the basis of any program of crime prevention should be a clear social and legal concept, which focuses on human rights and freedom, social justice and humanism.

Key words: program, prevention, offense, crime, Prosecutor's Office, law enforcement agencies, efficiency, principles.

Аннотация

В статье на основе изучения современных теоретических разработок криминологов по вопросам программирования деятельности правоохранительных органов по предотвращению преступлений и правонарушений обоснована необходимость более целенаправленного и эффективного использования возможностей прокуратуры в этом процессе, а также сформулированы некоторые теоретические основы по совершенствованию указанных программ. В том числе автор уделил внимание анализу таких понятий, как «программа» и «программирование», и пришел к выводу, что в основе любой программы предупреждения преступлений должна быть четкая социальная и правовая концепция, которая ориентируется на человека, его права и свободу, социальную справедливость и гуманизм.

Ключевые слова: программа, предупреждение, правонарушения, преступление, прокуратура, правоохранительный орган, эффективность, основы.

Постановка проблемы. Как показало изучение содержания комплексных целевых программ по профилактике правонарушений, которые разрабатывались и реализовались в Украине в 1991–2015 г.г., роль прокуратуры в этой деятельности была формальной и малопредметной и сводилась в конечном итоге к проведению совещаний координационного характера с участием представителей других правоохранительных органов.

Особенно осложнилась и практически свелась на нет работа прокуроров всех уровней в этом направлении после принятия УПК Украины 2012, который фактически «выхолостил» из своего содержания предохранительные аспекты функционирования в уголовном процессе всех участников стороны обвинения. В частности, ни один из них на сегодняшний день не должен реагировать с помощью соответствующих правовых средств на

детерминанты, способствующие совершению преступлений.

Такой правовой «нигилизм» законодателя привел к тому, что в последний период (2013–2016 г.г.) резко увеличилось количество совершенных в Украине преступлений, в том числе с участием лиц, судимость с которых не снята и не погашена в установленном законом (ст.ст. 89-91 УК) порядке (так называемый рецидив преступлений (ст. 34 УК)).

Состояние исследования. Как показало изучение научной и учебно-методической литературы, вопросами повышения эффективности деятельности прокуратуры в сфере борьбы с преступностью достаточно плодотворно занимаются как ученые прокурорского надзора, так и криминологи. В частности, в этом контексте мощное доктринальное основание создали такие ученые, как: В.С. Бабкова, А.Н. Бандурка, Ю.В. Баулин, В.И. Борисов, Н.Н. Говоруха, В.М. Гуса-



ров, Л.М. Давыденко, А.Н. Джужа, В.В. Долежан, Л.С. Жилина, И.М. Козьяков, А.Г. Колб, М.В. Косюта, Т.В. Корнякова, В.В. Кулаков, М.И. Курочка, М.П. Курило, А.Н. Литвинов, А. Н. Литвак, М.И. Мычко, М.В. Руденко, Г.П. Среда, М.И. Скригонюк, Е.А. Шевченко и др.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью не раскрытости темы, так как в условиях проведения правовой реформы в Украине, а также существенного повышения уровня преступности в последние годы (2014–2016 г.г.) [1], вопросы о повышении уровня эффективности и места прокуратуры в системе субъектов борьбы с преступностью изучены недостаточно, а потому нуждаются в активизации научных разработок в данной сфере общественных отношений.

Цель статьи – исходя из объективных правовых потенциальных возможностей прокуратуры, обосновать необходимость более эффективного ее использования в разработке и реализации комплексных программ по предотвращению правонарушений и преступлений.

Изложение основного материала. Общегосударственные, региональные и местные планы предупреждения правонарушений и преступлений делятся на комплексные и предметно-целевые.

В комплексные планы предупреждения преступлений включают меры, направленные на противодействие преступности в целом. Примером такого плана можно назвать Концепцию реализации государственной политики в сфере профилактики правонарушений на период до 2015 г. (Распоряжение Кабинета Министров Украины от 30 ноября 2011 № 1209-р). Согласно этой Концепции на прокуратуру Украины возложено обеспечение эффективной реализации государственной политики в сфере профилактики правонарушений путем разработки и осуществления комплекса мероприятий, направленных на выявление и устранение причин и условий совершения преступлений, защита интересов человека, общества и государства от противоправных посягательств, а также налаживание действенного сотрудничества между центральными и

местными органами исполнительной власти и общественностью в означенной сфере.

Предметно-целевые программы, планы и концепции охватывают мероприятия, направленные на предотвращение отдельных видов или группы однородных преступлений. Примером такого вида планирования являются: Государственная программа по реализации основ государственной антикоррупционной политики в Украине (Антикоррупционной стратегии) на 2015–2017 годы (постановление распоряжение Кабинета Министров Украины от 29 апреля 2015 № 265).

Как установлено в ходе исследования, достижение целей планирования на всех его уровнях связано с тремя основными условиями:

- 1) комплексным подходом к выявлению причин и условий, способствующих преступлениям;
- 2) обеспечением взаимосвязи, полноты и всесторонности конкретных мер;
- 3) созданием системы реализации запланированных мероприятий.

При этом содержание первого условия заключается в том, что в ходе планирования необходимо опираться на разностороннюю и достоверную информацию о природе объектов, на которые будет произведено профилактическое влияние, поскольку без выявления причинного комплекса преступлений невозможно рассчитывать на эффективность и научную обоснованность плановых мероприятий. В то же время без выполнения второго условия трудно достичь целостного воздействия на детерминированный комплекс преступности. Выполнение же третьего условия связано с тем, что именно планирование не даст желаемого эффекта без системы мер, направленных на организационное обеспечение реализации разработанных планов.

Как показали результаты данного исследования, в теории и практике криминологического планирования наряду с понятиями «план» и «планирование» используются понятия «программа», «программирование». При этом указанные понятия трактуются неоднозначно, именно поэтому целесообразным является определение содержания каждого из них. В

частности, под программой той или иной деятельности в широком смысле ученые понимают основные направления этой деятельности и желаемые качества ее результатов.

В более узком смысле программа рассматривается как специфический инструмент планирования, присущий современному этапу развития управления [2]. Исходя из этого, программно-целевой подход к управлению и планированию может рассматриваться также как определенная методология и методика планирования. В этом качестве он предполагает построение иерархической системы целей, взаимного согласования целей и ресурсов, тщательную проработку, в том числе и с применением математических методов, каждого из этапов достижения общих и промежуточных целей. В более широком смысле программно-целевая ориентация в планировании означает программирование, то есть составление детального плана действий с оценкой результатов, сроков и ресурсов. Программы по предотвращению преступлений разрабатываются во многих развитых странах. Так, в США действует несколько программ по борьбе с преступностью. Их осуществляют семь федеральных ведомств и несколько специализированных организаций, которым Конгресс выделяет средства (15 млрд. долларов) [3].

Учеными выявлено и обосновано, что основными задачами криминологического планирования являются:

- 1) разработка такой совокупности взаимосвязанных мероприятий, которые помогли бы установить надлежащий правовой контроль как над преступностью в целом, так и над отдельными видами или группами преступлений;
- 2) активизация деятельности органов правопорядка в сфере предупреждения преступлений;
- 3) обеспечение координации деятельности;
- 4) содействие выявлению латентной преступности;
- 5) создание условий, обеспечивающих реализацию принципа неотвратимости наказания;
- 6) обеспечение гарантии надлежащей правовой защищенности граждан.



дан от преступных посягательств [4, с. 86–87].

Исходя из этого, следует определить, что на сегодня задачи криминологического планирования заключаются в практической реализации программно-целевого подхода в криминологическом планировании, что позволяет повысить эффективность всей системы предупреждения преступлений. Кроме этого, следует констатировать, что в основе любой программы предупреждения преступлений должна быть четкая социальная и правовая концепция, которая ориентируется на человека, его права и свободы, социальную справедливость и гуманизм. Такая концепция играет роль стержня, вокруг которого конкретизируются все звенья программы. Это требование должно учитываться в методике разработки программы как некая постоянная теоретическая и нравственная предпосылка всей деятельности.

Как установлено в ходе данного исследования, программы предупреждения преступлений имеют двойную особенность. Та часть, которая относится к деятельности правоохранительной системы (специальное предупреждение), должна иметь директивный смысл, поскольку в этом случае можно рассчитывать на необходимое ресурсное, финансовое, организационное и правовое обеспечение.

Кроме того, правоохранительной системе свойственно определенное правовое регулирование и дисциплина, что позволяет с высокой степенью надежности программировать ее функционирование. Часть программы, относящаяся к деятельности общественных формирований, имеет индикативную сущность. Это вытекает из косвенного, опосредованного характера их предохранительной деятельности. При этом как индикативный, так и директивный подходы к разработке программ позволяют перейти от твердой, стабильной системы планирования к саморегулируемым динамическим формам. При этом необходимо иметь в виду, что директивный подход включает в себя определенное противоречие, сущность которого заключается в том, что запланированная система

мероприятий может в значительной степени потерять смысл, если не будут учтены изменения обстановки. В частности, как показывает практика, корректировки планов оказываются не всегда своевременными и достаточно точными. Поэтому директивность более приемлема для краткосрочных и среднесрочных планов.

В то же время целевые программы рассчитаны на определенный срок и высокую степень реализации. Для них предусмотрен высокий уровень интеграции деятельности исполнителей, их временное организационное единство, четкая субординация целей, наличие общего сценария, самостоятельное финансирование, наличие специального органа управления. При этом основное назначение такой программы заключается в том, чтобы решить одну важную проблему в четко очерченных временных рамках. Примером такого рода программных мероприятий может быть Указ Президента Украины от 18 ноября 2005 г. № 1615/2005 «О первоочередных мерах по детенизации экономики и противодействию коррупции». В тесной связи с общегосударственным и региональным планированием находится и так называемое ведомственное планирование предупреждения преступлений. Речь идет о составлении планов работы по предупреждению преступлений и других правонарушений правоохранительными органами. Указанная связь находит свое отражение, прежде всего, в том, что в мероприятиях общегосударственных и региональных программ, в реализации которых принимают участие правоохранительные органы, находят свое отражение ведомственные планы работы. При этом формулироваться эти меры в ведомственных планах должны таким образом, чтобы деятельность соответствующих органов относительно их выполнения не выходила за рамки их компетенции. Смешивание компетенции при разработке и реализации совместных мер по предотвращению преступлений недопустимо.

Выводы. Общепризнан в науке вывод о том, что ведомственное планирование является самостоятельным видом планирования, поскольку все правоохранительные органы,

принимающие участие в реализации мер по предотвращению преступлений, действуют как независимые друг от друга в организационном отношении ведомств. В частности, они сами определяют непосредственных исполнителей, в пределах общих сроков проведения мероприятий могут по своему усмотрению устанавливать сроки отдельных мероприятий и т.п.

Самостоятельность ведомственного планирования определяется также тем, что деятельность правоохранительных органов по предотвращению преступлений осуществляется не только в рамках общегосударственных и региональных программ, но и выходит за их рамки. Именно поэтому указанная деятельность в значительной своей части должна находить отражение в текущих планах работы центральных и региональных органов правопорядка и их структурных подразделений, при условии координации их деятельности, субъектом которой в Украине выступает прокуратура. В частности, координационное направление криминологической деятельности прокуратуры определено действующим Законом Украины «О прокуратуре» (ст. 25), приказом Генерального прокурора Украины «Об организации работы и управления в органах прокуратуры Украины» от 26 декабря 2011 года № 1Гн; от 16 января 2013 № 1/1 гн «О координации деятельности правоохранительных органов в сфере противодействия преступности и коррупции»; Положением о координации деятельности правоохранительных органов в сфере противодействия преступности и коррупции (Положение), утвержденным совместным приказом Генерального прокурора Украины и руководителей правоохранительных органов от 11 февраля 2013 №5 / 132/21/4/84/82 / ОД13 / 40.

Список использованной литературы:

1. Кулик О.Г. Сучасна кримінальна ситуація в Україні: тенденції і прогноз / О.Г. Кулик [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nbuv.gov.ua>.
2. Сучасний тлумачний словник української мови : 65 000 слів / [за заг.



ред. В.В. Дубічинського]. – Х. : Школа, 2015. – 1008 с.

3. Ендольцева А.В. Прокурорский надзор зарубежных стран : [учебник] / [А.В. Ендольцева, О.В. Химичева, Н.Д. Эриашвили и др.]. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 135 с.

4. Давыденко Л.М. Противодействие преступности: теория, практика, проблемы / Л.М. Давыденко, А.А. Бандурка ; Нац. ун-т внутр. дел. – Х., 2005. – 302 с.

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЛИЯНИЯ МОРАЛИ НА ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ В УКРАИНЕ

Галина ПЕРЕТЯТКО,

аспирант кафедры теории и философии права юридического факультета Львовского национального университета имени Ивана Франко

Summary

The basic theoretical legal aspects of moral's influence on law enforcement activity in Ukraine are elucidated in the article. In particular the basic methodological grounds of such research are determined, as well as the peculiarities of the moral assessment elements are stressed upon. The following legal grounds for such assessment are analyzed in details: application of moral principles; application of legal norm containing the moral and evaluative concept or concept that is defined by means of moral and evaluative concepts; application of legal norms that directly refer law enforcer to the moral norms. The considerable attention is paid to the examples and practical application of the obtained results in Ukraine.

Key words: morality, morality assessment, law enforcement activity, law enforcing discretion.

Аннотация

В статье освещены некоторые теоретико-правовые аспекты исследования влияния морали на правоприменение в Украине. В частности, определены методологические основы такого исследования, выяснены особенности элементов нравственного оценивания. Проанализированы правовые основания такой оценки, к которым относятся: применение моральных принципов; применение правовой нормы, содержащей морально-оценочное понятие или понятие, интерпретируемое с учетом морально-оценочных категорий; применение правовой нормы, которая прямо отсылает субъекта правоприменения к нормам морали. Приводятся примеры практического применения полученных при исследовании результатов.

Ключевые слова: мораль, нравственное оценивание, правоприменение, правоприменительное усмотрение.

Постановка проблемы. Влияние морали на правовое регулирование общественных отношений прослеживается во всех элементах его механизма. Важнейшим в правовом регулировании является правоприменение, поскольку именно на этом этапе правовые нормы воплощаются в жизнь. На этом этапе обеспечивается реализация прав человека и выполнение государственных функций. С точки зрения правовой науки правоприменение позволяет оценить качество правотворческого процесса и всех элементов механизма правового регулирования.

Состояние исследования. Вопросы влияния морали на правоприменение рассматривались учеными советского и современного периодов. Речь идет об исследованиях П.Е. Недбайло, П.Н.Сергейко, И.Л. Невзорова, П. М. Рабиновича, С. П. Рабиновича, В.В. Костицкого, В.В. Лукьяненко, А.И. Цыбулевской, М.И. Тарнавской,

С.В. Золотоухина, М.Б. Риснова, Р.К. Русина, В.А.Титовой, А.Ф. Черданцева и других специалистов. Несмотря на это, до сих пор почти не исследовались формы и способы воздействия морали на правоприменение в Украине.

Цель статьи. В этой статье сосредоточимся на некоторых теоретико-правовых аспектах исследования влияния морали на правовое регулирование в Украине, в частности попробуем определить методологические основы такого исследования, выясним особенности оснований, субъектов и объектов нравственного оценивания.

Изложение основного материала. Правоприменение рассматривается учеными в качестве формы реализации норм права наряду с использованием, исполнением и соблюдением и имеет место в случаях, когда для реализации права требуется государственно-властное вмешательство.

Поддерживаем позицию тех ученых, которые под правоприменитель-