



<https://www.npu.gov.ua/mvs/doccatalog/document?id=1869939>.

4. Переклад виступу Х. Деканоїдзе на прес-конференції з нагоди року вступу в дію Закону України «Про Національну поліцію» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://www.npu.gov.ua/uk/publish/article/2044436>.

5. Новая система управления экономикой / под ред. Р.А. Белоусова, Г.Х. Попова. – М. : Экономика, 1988. – 295 с.

6. Марчук В.М. Принципи роботи з кадрами в апараті державного управління / В.М. Марчук. – К. : Знання, 1974. – 48 с.

7. Система работы с кадрами управления / отв. ред. В.А. Шаховой. – М. : Мысль, 1984. – 240 с.

8. Эффективность и качество управленческой деятельности : государственно-правовой аспект / отв. ред. В.В. Цветков. – К. : Наукова думка, 1980. – 307 с.

9. Про Стратегію державної кадрової політики на 2012-2020 роки : Указ Президент України від 01.02.2012 № 45/2012 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/go/45/2012>.

10. Управління корупційними ризиками при прийнятті кадрових рішень у сфері управління, що належить до відання МВС : методичні рішення. – К. : ДНДІ МВС України, 2016. – 42 с.

11. Про запобігання корупції : Закон України від 14.10.2014 № 1700-VII [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/go/1700-18>.

12. Про Національну поліцію : Закон України від 02.07.2015 № 580-VIII [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/go/580-19>

13. Ковальов В.Г. Використання поліграфа як інструмента запобігання та боротьби з корупцією державних службовців / В.Г. Ковальов, Т.М. Брус // Теорія та практика державного управління і місцевого самоврядування. – 2016. – № 1 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://el-zbirn-dk.at.ua/2016_1/6.pdf.

14. Свон П. Полиция США [Текст] / П. Свон. – Санкт-Петербург : Алетей, 2000. – 342 с.

15. Типовий порядок проведення конкурсу на службу до поліції та/або зайняття вакантної посади : Наказ МВС України від 25.12.2015 № 1631 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/go/z0050-16>.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ВО ВРЕМЯ ВЫПОЛНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ ПОРУЧЕНИЙ

Алина ЮРЧЕНКО,
аспирант

Университета государственной фискальной службы Украины

Summary

Adopted in 2012, the Criminal Procedural Code of Ukraine (hereinafter – the Code of Criminal Procedure) in Section IX which is intitled: «The International Cooperation in Criminal Proceedings» has settled and secured regulatory criminal procedural relations related to the international cooperation in this field. The implementation of the international legal orders made by the investigators and operational officers should be considered as a form of the international law enforcement bodies of the internal affairs, which, in turn, is a part of the international legal assistance. The bilateral and multilateral international treaties ratified by the Verkhovna Rada of Ukraine are the legal basis for the international cooperation of Ukraine.

Key words: investigator, operational units, request, international cooperation, international agreements.

Аннотация

Принятый в 2012 году Уголовный процессуальный кодекс Украины (в дальнейшем – УПК Украины) в разделе IX «Международное сотрудничество во время уголовного производства» закрепил и нормативно урегулировал уголовные процессуальные отношения, связанные с международным сотрудничеством в данной сфере. Выполнение международно-правовых поручений следователями и оперативными сотрудниками необходимо рассматривать как форму международной правоохранительной деятельности органов внутренних дел, которая, в свою очередь, является составляющей международной правовой помощи. Правовым основанием для международного сотрудничества Украины являются двусторонние и многосторонние международные договоры, ратифицированные Верховной Радой Украины.

Ключевые слова: следователь, оперативные подразделения, запрос, международное сотрудничество, международные договора.

Постановка проблемы. В противодействии преступности правоохранительные органы Украины и соответствующие органы зарубежных государств образуют единую систему во время осуществления деятельности, связанной с предупреждением, раскрытием и расследованием преступлений, которые имеют трансграничный характер или выходят за пределы Украины, связаны с посягательствами на права и законные интересы граждан, юридических лиц и государства. В особенном внимании нуждаются следственные органы и подразделения, которые осуществляют оперативно-розыскную деятельность, проблема взаимодействия которых является достаточно актуальной сегодня, поскольку имеет важное значение для обеспечения полного, всестороннего и объективного досудебного расследования, качества проведения

следственных (сыскных) действий, для добывания доказательной информации, привлечения виновных лиц к установленной законом ответственности, права применять предусмотренные действующим законодательством мероприятия, касающиеся возмещения причиненного преступлением вреда.

Исследованию отдельных вопросов международного сотрудничества во время уголовного производства уделяли внимание такие ученые, как А. Бандурка, Е. Блаживський, Л. Гарбовський, Е. Калганова, В. Коваленко, Ю. Онищик, Л. Удалова, Ю. Черноус и много других, которые основное внимание в большинстве случаев уделяют правовой основе, организации, видам и формам международного взаимодействия уполномоченных (центральных) органов Украины.

В то же время вопросы выполнения поручений уполномоченных (цен-



тральных) органов Украины органами досудебного расследования исследованы не достаточно. По мнению ученых и практиков, эффективность выполнения поручений, связанных с предоставлением международной правовой помощи, в значительной мере зависит от налаживания надлежащего взаимодействия между следователями и оперативными подразделениями. Это обуславливает актуальность темы данного научного исследования.

Целью статьи является попытка исследовать организацию взаимодействия следователей и оперативных подразделений во время выполнения поручений, связанных с предоставлением международной правовой помощи.

Изложение основного материала.

Анализ противодействия преступности в Украине показывает, что со вступлением в силу Уголовного процессуального Кодекса Украины 2012 года (в дальнейшем – УПК Украины) [1] произошло разбалансирование годами выработанных и усовершенствованных практикой организационных форм взаимодействия между следователями и оперативными подразделениями.

Под международным сотрудничеством во время уголовного производства стоит понимать, в первую очередь, взаимодействие уполномоченных (центральных) органов Украины (Генеральной прокуратуры Украины и Министерства юстиции Украины), в составе которых действуют специальные подразделения по вопросам международного сотрудничества с компетентными учреждениями иностранных государств и международными организациями.

Правовой основой международного сотрудничества Украины по этим вопросам являются многосторонние (конвенции и дополнительные протоколы к ним) и двусторонние договоры. Международные договоры могут касаться вопросов противодействия определенным разновидностям преступлений, которые имеют транснациональный характер (торговля людьми, наркобизнес, контрабанда, легализация доходов полученных преступным путем и тому подобное), а также особенностей определенных разновидностей международной правовой помощи (передача уголовного производства, задержания разыскиваемого лица).

К международным многосторонним договорам Украины по указанным на-

правлениям международного сотрудничества во время уголовного производства относятся:

Европейская конвенция о взаимной помощи в уголовных делах от 20 апреля 1959 года, а также Дополнительный протокол от 17 марта 1978 года и второй дополнительный протокол от 1 ноября 2001 года к этой Конвенции;

Европейская конвенция о передаче осуществления в уголовных делах от 15 мая 1972 года;

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях в гражданских, семейных и уголовных делах от 22 января 1993 года и Протоколе от 29 марта 1997 года к этой Конвенции.

Кроме того, в отдельных сферах международного сотрудничества используются и другие специальные многосторонние договоры Украины относительно противодействия конкретным видам уголовных правонарушений, в частности:

Конвенция Совета Европы об отмывании, поиске, аресте и конфискации доходов, полученных преступным путем, от 8 ноября 1990 года;

Конвенция о борьбе с коррупцией от 27 января 1999 года и Дополнительном протоколе от 15 мая 2003 года к этой Конвенции;

Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 года и Протокол о предупреждении и прекращении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании от 15 ноября 2000 года, который дополняет Конвенцию.

В то же время международное сотрудничество о взаимной помощи осуществляется также с помощью двусторонних договоров Украины с другими государствами. В частности, Договор между Украиной и Республикой Польша от 23 мая 1993 года, между Украиной и Республикой Молдова от 13 декабря 1993 года, между Украиной и Республикой Грузия от 9 января 1995 года, между Украиной и Канадой от 23 сентября 1996 года, между Украиной и Китайской Народной Республикой от 10 декабря 1998 года, между Украиной и Арабской Республикой Египет от 10 октября 2004 года и другие.

Отсутствие международного договора не является препятствием для получения и предоставления международной правовой помощи. Согласно ст. 554

УПК Украины международная правовая помощь или другое сотрудничество может быть предоставлено на основании поручения другого государства или запроса на принципах взаимности.

Генеральная прокуратура Украины, как определено в ч. 1 ст. 545 УПК Украины является центральным органом власти, который обращается с запросами о международной правовой помощи в уголовном производстве во время досудебного расследования и рассматривает соответствующие запросы иностранных компетентных органов. В то же время необходимо отметить, что предоставление международной правовой помощи только силами прокуратуры Украины невозможно, поэтому ч. 1 ст. 558 УПК Украины предусматривает возможность поручать исполнение запроса компетентного органа иностранного государства украинскому органу досудебного расследования. В этом случае Генеральная прокуратура Украины будет выполнять функцию как организующего взаимодействие, так и контролирующего органа.

Чаще всего необходимость организации такого взаимодействия возникает во время международного сотрудничества в двух направлениях уголовных процессуальных отношений:

- 1) международная правовая помощь при проведении процессуальных действий;
- 2) уголовное производство в порядке передачи.

Предоставление международной правовой помощи обусловлено тем, что в условиях новейших технологий во всех сферах жизни человека и постоянно нарастающей взаимозависимости членов международного содружества большое количество уголовных правонарушений имеет международную направленность, то есть, выйдя за пределы границ определенного государства, правонарушения приобрели опасный транснациональный характер.

В противодействии преступности возникла неотложная необходимость проведения общей уголовной политики, направленной на защиту интересов сообщества, борьбу с опасными преступлениями, которые стали растущей международной проблемой и требуют применения современных и эффективных методов на международном уровне.



В этой связи, по мнению Л.А. Гарбовского, «...правоохранительные органы должны мгновенно реагировать на противоправные действия, поэтому в их распоряжении должен быть очень большой объем информации о преступности как в Украине, так и за рубежом, с целью быстрого и точного анализа любой ситуации» [2, с. 248].

Международную правовую помощь при проведении процессуальных действий необходимо дифференцировать на получение правовой помощи за рубежом и предоставление правовой помощи в Украине.

При возникновении потребности проведения процессуальных и следственных действий, которые направлены на решение задач уголовного производства, прокурору необходимо выходить из положений УПК Украины и международных договоров. Запрос о предоставлении помощи и сопроводительные документы согласно ст. 548 УПК Украины должны быть подписаны и скреплены официальной печатью спрашивающего органа и в установленном порядке переведены на язык, определенный соответствующим международным договором Украины, а при отсутствии такого договора – официальным государственным языком запрашиваемой стороны или другим приемлемым для этой стороны языком.

Если запрос касается проведения допроса лица как свидетеля, потерпевшего, эксперта, подозреваемого или обвиняемого, то к нему прилагается должным образом удостоверенная выдержка соответствующих статей УПК Украины с целью разъяснения лицу его процессуальных прав и обязанностей, а также перечень вопросов, которые необходимо поставить ему, или сведений, которые необходимо получить от лица.

Если запрос касается проведения обыска, осмотра места события, выемки, ареста или конфискации имущества или других процессуальных действий, разрешение на проведение которых предоставляется судом согласно УПК Украины, то к нему добавляется информация об обстоятельствах и доказательствах, которые обосновывают потребность в соответствующих мероприятиях.

Четко определен перечень процессуальных и следственных действий, которые можно проводить за рубежом, нет, ведь в каждом конкретном случае

необходимо исходить из договорных обязательств запрашиваемой стороны и позиции последней относительно предостережений к отдельным положениям международного договора.

В соответствии с ч. 1 ст. 561 УПК Украины на территории Украины с целью выполнения запроса о предоставлении международной правовой помощи могут быть проведены любые процессуальные действия, предусмотренные УПК Украины или международным договором.

Обычно международные договоры устанавливают общее правило, по которому выполнение запроса регулируется законодательством запрашиваемого государства (например, ч. 1 ст. 3 Европейской конвенции о взаимной помощи в уголовных делах 1959 года, ч. 1 ст. 8 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях в гражданских, семейных и криминальных делах от 22 января 1993 года).

С целью эффективного проведения досудебного расследования обстоятельств уголовных правонарушений, совершенных на территориях нескольких государств, или когда нарушены интересы нескольких государств, действующий УПК Украины, в отличие от УПК Украины 1960 года, предусмотрел возможность создания и деятельности совместных следственных групп.

Законом Украины от 1 июня 2011 года № 3449 – VI «О ратификации Второго дополнительного протокола к Европейской конвенции о взаимной помощи в уголовных делах» определено, что в Украине органом, который принимает решение о создании совместной следственной группы в соответствии со ст. 20 Второго дополнительного протокола, является Генеральная прокуратура Украины. Поэтому на основании отмеченного выше закона в ч. 2 в. 571 УПК Украины указано, что Генеральная прокуратура Украины рассматривает и решает вопрос о создании совместных следственных групп по запросу следственного органа досудебного расследования Украины, прокурора Украины и компетентных органов иностранных государств.

Основаниями создания такой следственной группы являются следующие обстоятельства: расследование преступлений стороной требует проведение сложных и комплексных следственных

мероприятий, связанных с другими сторонами; несколько сторон проводят расследования преступлений, обстоятельства которых требуют употребления скоординированных, согласованных действий на территории соответствующих сторон.

Создание и деятельность совместной следственной группы на территории Украины происходит по законодательству Украины, и выполнение в полном объеме заданий уголовного производства иногда невозможно без привлечения сотрудников оперативных подразделений, которые действуют на основании поручения следователя именно как субъекты международного сотрудничества. К сожалению, правовой статус сотрудников оперативных подразделений, привлеченных к выполнению международных правовых поручений, в действующем УПК Украины не урегулирован. В то же время необходимо отметить, что межгосударственные и межведомственные соглашения о правовом сотрудничестве предусматривают в срочных случаях направление обращения о правовой помощи к непосредственным исполнителям параллельно с его дублированием к Генеральной прокуратуре Украины техническими средствами связи, причем в этих соглашениях варианты таких средств не указываются.

После выполнения необходимых процессуальных действий орган досудебного расследования или следователь передает материалы выполнения запроса прокурору, который осуществляет надзор за соблюдением законов во время досудебного расследования, для проверки полноты и законности проведенных следственных (сыскных) и других процессуальных действий. Данные материалы передаются Генеральной прокуратуре Украины для передачи запрашивающей стороне.

В случае передачи уголовного производства Генеральная прокуратура Украины в порядке, предусмотренном УПК Украины, поручает производство досудебного расследования соответствующему прокурору, о чем сообщает государство, которое послало запрос.

Уголовное производство после его передачи Украине начинается со стадии досудебного расследования. Важным условием совершенствования деятельности органов досудебного расследования и повышения качества расследова-



ния является решение вопроса о взаимодействии следователей и сотрудников оперативных подразделений, в частности, в составе следственно-оперативной группы (в дальнейшем СОГ) как наиболее удачной и универсальной формы взаимодействия, поскольку, как свидетельствует практика, раскрытие наиболее опасных, хорошо замаскированных или таких, которые совершаются организованными группами, преступлений является не только сложным, но иногда и невозможным без применения коллективных форм работы разных правоохранительных органов и их сотрудников.

Относительно взаимодействия, которое непосредственно возникает между следователем и сотрудниками оперативных подразделений во время расследования уголовных правонарушений, в юридической и специальной литературе сформулированы разные подходы. Однако, на наш взгляд, наиболее полное определение такого взаимодействия сформулировал В.В. Топчий. Взаимодействие следователя и сотрудников оперативного подразделения во время уголовного производства ученый определил как основанную на законах и ведомственных нормативных актах совместную согласованную (по цели, характеру, месту и времени) деятельность, направленную на решение задач уголовного судопроизводства, при руководящей и организующей роли следователя и четком разграничении компетенции [3, с. 146].

Согласно Инструкции по организации взаимодействия органов досудебного расследования с другими органами и подразделениями внутренних дел в предупреждении, выявлении и расследовании уголовных правонарушений основной задачей взаимодействию органов досудебного расследования с сотрудниками других подразделений является предупреждение, выявление и расследование уголовных правонарушений, привлечение к установленной законодательством ответственности лиц, которые их совершили, возмещение нанесенного уголовными правонарушениями вреда, возобновление нарушенных прав и интересов граждан и юридических лиц [4].

Наиболее тесное взаимодействие следователя с сотрудниками оперативных подразделений происходит во время деятельности СОГ. Согласно

Инструкции о порядке создания и организации деятельности следственных групп и следственно-оперативных групп (в дальнейшем Инструкция) целью создания и деятельности СОГ является: всестороннее, полное и непредвзятое досудебное расследование в сложных и больших по объему уголовных производствах, а также преступлений, которые приобрели общественный резонанс, совершенных на территории нескольких административно-территориальных единиц Украины и других государств [5].

Всю процессуальную деятельность по расследованию уголовных правонарушений осуществляет исключительно следователь, который является руководителем СОГ, а сотрудники оперативных подразделений исполняют очень важную, однако вспомогательную роль. Следователь, как руководитель СОГ, направляет сотрудникам оперативного подразделения, включенным в его состав, письменные поручения о проведении следственных (сыскных) действий и негласных следственных (сыскных) действий, устанавливает сроки их выполнения. В свою очередь, оперативные сотрудники еженедельно информируют следователя о состоянии выполнения направленных письменных поручений и запланированных мероприятий, по его требованию предоставляют документы, которые подтверждают объемы проведенной ими работы. Выполняя поручения следователя, сотрудники оперативных подразделений не имеют права осуществлять процессуальные действия в уголовном производстве по собственной инициативе или обращаться с ходатайством к следственному судье или прокурору. В случае выявления сотрудником оперативного подразделения при выполнении поручения следователя обстоятельств, которые свидетельствуют о необходимости проведения другого следственного (сыскного) действия, а также установлении местонахождения разыскиваемых лиц, им составляется мотивированный рапорт, который докладывается начальнику оперативного подразделения для принятия решения. По нашему мнению, лишение любой инициативы сотрудников оперативных подразделений приводит к тому, что пока пишется рапорт, докладывается, принимается решение, берутся

разрешения, в это же время орудия совершения уголовного правонарушения уничтожаются, имущество и ценности, добытые преступным путем, реализуются, подозреваемый исчезает, и как вследствие всего перечисленного – низкий коэффициент раскрытия уголовных правонарушений. Лишение права осуществлять процессуальные действия в уголовном производстве по собственной инициативе вполне естественно, однако обращаться к прокурору с инициативой о проведении отдельного процессуального действия или отдельного оперативно-розыскного мероприятия необходимо для уголовного производства.

Согласно Инструкции в состав СОГ, как правило, входят сотрудники, которые участвовали в осмотре места события, оказывали помощь в сборе, фиксации и сохранении доказательств; кроме того, привлеченные сотрудники должны иметь стаж работы в должности следственного или оперативного сотрудника не менее трёх лет и опыт работы в расследовании преступлений указанной категории [5].

Для организации расследования опасных и особо опасных преступлений, совершенных в прошлые годы, приказом начальника территориального ОВС, согласованным с начальником следственного подразделения, создаются специализированные постоянно действующие СОГ.

В случае необходимости к работе СОГ привлекаются участковые инспекторы милиции, на территории обслуживания которых совершено уголовное правонарушение, сотрудники экспертных учреждений и другие специалисты.

Контроль за выполнением сотрудниками оперативных подразделений поручений следователя положен на начальника территориального органа внутренних дел, который в случае формального выполнения поручения следователя назначает служебное расследование и применяет к виновным меры дисциплинарного взыскания.

Выводы. Подытоживая вышеизложенное, необходимо отметить, что со вступлением в силу УПК 2012 года роль оперативно-розыскной деятельности (а следовательно, оперативного сотрудника) в значительной степени утратила своё значение, сотрудники



оперативных подразделений прекращают любую активную деятельность в ожидании соответствующих постановлений или поручений следователя.

С целью обеспечения более эффективного взаимодействия следователей с сотрудниками оперативных подразделений во время раскрытия и расследования уголовных правонарушений необходимо внести научно обоснованные изменения в действующий УПК Украины, которыми следует предусмотреть дополнительные мероприятия по улучшению деятельности оперативных подразделений.

Список использованной литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Украины [текст]. – К. : «Центр учебной литературы», 2012. – 254 с.

2. Гарбовский Л.А. Обеспечение конфискации денежных сумм и имущества, полученных преступным путем (международно-правовые аспекты) / Л.А. Гарбовский // Научный вестник Национальной академии ГНС Украины. – 2006. – № 3. – С. 248–255.

3. Топчий В.В. Взаимодействие органов досудебного следствия с оперативными подразделениями в раскрытии и расследовании преступлений / В.В. Топчий // Взаимодействие оперативных подразделений с другими субъектами противодействия преступлениям : сб. материалов круглого стола (Киев, 12 груд. в 2012 г.). – К. : ФЛП Кандиба, 2012. – С. 49–53.

4. Инструкция из организации взаимодействия органов досудебного расследования с другими органами и подразделениями внутренних дел в предупреждении, выявлении и расследовании криминальных правонарушений : приказ МВД Украины от 14.08.2012 года № 700 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://document.ua/pro-organizaciju-vzajemodiyi-organivdosudovogo-rozsliduvannj-doc119907.html>.

5. Об утверждении Инструкции о порядке создания и организации деятельности следственных групп и следственно-оперативных групп : приказ МВД Украины от 20.10.2014 года № 1107 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z1618-14>.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

Роман ЯКОВЛЕВ,

аспирант

Международной Академии управления персоналом

Summary

The purpose of this article is to analyze the international experience of the functioning of the investigating authorities, that to develop ways to implement it in national administrative and legal norms. The author emphasizes that in the course of reforms in Ukraine, should take into account the positive and the negative results. As positive experience examines the use the principle of effectiveness. Ways to implement him there's: the absence of duplication of services within a single institution; minimal bureaucratization of investigative actions; the presence of departmental specialization.

Key words: functioning of the investigating authorities, pre-trial investigation, investigative bodies, investigation of crimes, legal system of the world, reform of the law enforcement system.

Аннотация

Целью написания статьи является анализ зарубежного опыта в сфере функционирования следственных органов для разработки путей его внедрения в национальное административное законодательство. Автором аргументирована целесообразность учёта в ходе реформирования следственных органов Украины не только положительных, но и отрицательных результатов функционирования зарубежных правоохранительных систем. В качестве позитивного опыта отмечено использование следственными органами принципа эффективности при решении основной задачи, заключающейся в быстром расследовании правонарушения и установлении лица, его совершившего. Одними из способов реализации этого принципа являются: отсутствие дублирующих служб в рамках одного ведомства; минимальные регламентация и бюрократизация следственных действий; наличие ведомственной специализации.

Ключевые слова: функционирование следственных органов, досудебное следствие, органы дознания, расследование преступлений, правовые системы мира, реформирование правоохранительной системы.

Постановка проблемы. Реформирование правоохранительной системы в Украине в целом и органов досудебного расследования в частности вызывает объективную необходимость в исследовании зарубежного опыта функционирования следственных органов, входящих в правоохранительную систему, для разработки путей его внедрения в национальное административное законодательство. Особый интерес при этом вызывают страны, в которых найден необходимый баланс между широтой полномочий правоохранителей в ходе досудебного следствия, и в тоже время имеет место реальная защита прав и основных интересов граждан.

В исследовании мы остановились на опыте Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Федеративной Республики Германия и Франции. Кроме указанных выше причин, это также связано с тем, что они являются наиболее яркими представителями двух

главствующих систем права – континентальной (Германия и Франция) и англосаксонской (США и Великобритания). При этом каждая из них обладает особенностями, вызванными различными факторами. Кроме того, эти страны добились высокоэффективной организации в предотвращении и раскрытии преступлений.

В то же время нельзя обойти вниманием систему органов предварительного следствия России. Это вызвано несколькими причинами. Во-первых, совместным опытом в данной сфере. Так, до 1991 года системы органов досудебного расследования в Украине и Российской Федерации были идентичны и строились на основе уголовно-процессуального законодательства СССР. Во-вторых, организация существующей системы правоохранительных органов Украины, задействованных в расследовании преступлений, несмотря на попытки реформирования (в частности, с введением в действие