



## ШТРАФ КАК АДМИНИСТРАТИВНОЕ ВЗЫСКАНИЕ, КОТОРОЕ ПРИМЕНЯЕТСЯ К СПЕЦИАЛЬНЫМ СУБЪЕКТАМ - ВОДИТЕЛЯМ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Руслана ЯРОВАЯ,

старший преподаватель кафедры конституционного и административного права, заместитель декана факультета экономики, менеджмента и права Национального транспортного университета

### SUMMARY

In the article, the theoretical study of administrative responsibility of special subjects- vehicle drivers has been made. Such types of recovery as an administrative penalty, a warning, a surcharge car repossession, a deprivation of a special right – right of driving, public works and an administrative arrest are the penalties, administered to defined special subjects who commit offences. The most common administrative sanction is a penalty, which is administered for administrative infractions against road safety. On the basis of the effective legislation and the scientific researches, the signs of penalty, as a type of administrative punishment applied to special subjects whom are vehicle drivers, have been characterized. Moreover, the peculiarities of the fine setting procedure have been studied and the necessity of punishment differentiation has been emphasized.

**Keywords:** sanction, penalty, administrative liability, exemption limit, road safety

\* \* \*

В статье проводится теоретическое исследование административной ответственности специальных субъектов - водителей автотранспортных средств. За противоправные деяния, совершаемые указанными субъектами, применяются различные виды административных взысканий, такие как штраф, предупреждение, платное изъятие транспортного средства, лишение специального права - права управления транспортным средством, общественные работы, административный арест. Наиболее распространенным видом административного взыскания, применяемого за административные проступки в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, является штраф. На основе действующего законодательства и научных исследований устанавливаются и характеризуются признаки штрафа, как административного взыскания, налагаемого на специальных субъектов - водителей автотранспортных средств, исследуются особенности установления размера штрафа, акцентируется внимание на необходимости дифференциации наказания.

**Ключевые слова:** санкция, штраф, административная ответственность, необлагаемый минимум доходов граждан, безопасность дорожного движения.

### Постановка проблемы.

Обеспечение безопасности дорожного движения является ключевой задачей развития современного государства. Одним из участников дорожного движения является водитель автотранспортных средств. Именно по его вине возникает наибольшее количество дорожно-транспортных происшествий. За противоправные действия в сфере обеспечения безопасности дорожного движения к водителю автотранспортного средства могут применять различные административные взыскания. Самое распространенное из них – это штраф.

**Актуальность темы исследования** подтверждается тем, что в

науке административного права данный вид взыскания мало исследован вообще, и в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, в частности.

### Состояния исследования.

Научным исследованиям применения штрафа как административного взыскания занимались большое количество ученых, в частности, В. Аверьянов, Д. Бахрах, Ю. Битяк, И. Голосниченко, С. Гончарук, Е. Додин, В. Зуй, Р. Калюжный, С. Кивалов, Л. Коваль, Т. Коломиец, В. Колпаков, А. Комзюк, Д. Лукьянец, О. Остапенко, В. Опришко, Н. Тищенко, И. Якуба, В. Шкарупа и другие.

**Целью и задачей статьи** является исследование приме-

нения в Украине штрафа, как административного взыскания, применяемого к специальным субъектам – водителям автотранспортных средств, система научных взглядов и разработок по этой проблеме.

**Изложения основного материала.** Доминирование штрафа в административно-юрисдикционной практике в литературе объясняется, во-первых, распространенностью этой санкции и, во-вторых, возможностью оперативного и гибкого его использования как средства воздействия на материальные интересы правонарушителя [7, с.214].

В соответствии со ст. 27 КУоАП штраф - является денеж-



ным взысканием, налагаемым на граждан и должностных лиц за административные правонарушения в случаях и размерах, предусмотренных законодательством [1]. Данное законодательное определение не раскрывает всех признаков такого административного взыскания как штраф. Поэтому необходимо остановиться на анализе его признаков, на основании чего сформировать понятие административного взыскания.

Если проанализировать научную литературу, то можно выделить основные признаки штрафа:

- он характеризуется денежным характером;
- наложение штрафа связано с ограничением имущественных интересов нарушителя;
- определяется в необлагаемых минимумах доходов граждан;
- может применяться исключительно в качестве основного взыскания;
- наложение взыскания в виде штрафа - это всегда государственное принуждение;
- штраф является одномоментным взысканием;
- он не имеет компенсационного, восстановительного характера. Этот признак отличает его от гражданско-правового штрафа;
- применяется широким кругом государственных органов, должностных лиц и судами;
- оперативность наложения;
- административный штраф в отличие штрафа, как уголовного наказания не связан с судимостью.

Термин «штраф» имеет древнее происхождение и в переводе с немецкого «Strafe» означает пеню, казнь, денежное взыскание «за вину или проступок» [10, с.5]. А.Агапов отмечал, что

административные взыскания возникли еще в античном праве. Категория *confiscatio* означала бесплатное изъятие имущества, но иногда слово *confiscation* использовалось не в смысле санкции за противоправное деяние, а в смысле, идентичном понятию *reguisitio* – санкция, которая предусматривала, что имущество обвиняемого, который уклоняется от оплаты передается государству. Штраф (*roepa rescuniarā*) – разновидность денежного взыскания, которое передавалось государству и применялось магистром, то есть уполномоченным государственным лицом, в республиканском Риме он назывался *administratores republicae nostrae* и наделялся государством властными полномочиями, то есть правом приказывать. Характерно, в римском праве штрафные санкции в некоторых случаях вводились специальными законами, как, кстати, и в современных условиях (санкции по закону Августа за подкуп избирателей, за смену межевых знаков и т.п.). Римское право отделяло проступки, за совершение которых предусматривалось применение штрафных взысканий, от преступлений, которые всегда определялись только законодательными актами [6, с.11-12].

Штраф имеет исключительно денежный характер, соответственно он влияет на имущественные интересы лица - нарушителя.

Важно отметить, что штраф не выполняет компенсационную, восстановительную функции.

Административный штраф - это не компенсационное взыскание. Этим признаком он отличается от гражданско-правового штрафа. Первое (административный штраф) – это мера воз-

действия на психику и имущественное положение правонарушителя. Второе – компенсация материального ущерба, который причинен вследствие нарушения договорных обязательств [9, с.156].

Административный штраф отличается от гражданско-правового штрафа и штрафа как вида уголовного наказания субъектами, которые могут его применять. Штраф как вид уголовного наказания и штраф как вид гражданско-правовой санкции применяется исключительно в судебном порядке. Что касается административного штрафа, как вида административной санкции, то постановление о привлечении к административной ответственности в виде наложения штрафа имеют право выносить большое количество государственных органов, должностных лиц и суд.

Санкции большинства статей КУоАП, применяемые к водителям автотранспортных средств, предусматривают наложение штрафа как основного административного взыскания или как альтернативного с лишением специального права, общественными работами или административным арестом. Штраф это всегда основное административное взыскание. Дополнительно со штрафом могут применяться платное изъятие транспортного средства или конфискация специальных световых или звуковых сигнальных устройств.

Основной целью применения штрафа как вида административного взыскания является воздействие на сознание правонарушителя, в первую очередь это ограничение экономического, имущественного характера, которые должны выполнять также и профилактическую функцию. Если



нарушитель будет понимать, что за противоправное деяние он понесет определенные не только моральные, но и материальные ограничения, это должно привести к изменению его негативного антиобщественного поведения в будущем. То есть штраф как административное взыскание должен в комплексе выполнять такие функции как организационная, правоохранительная, профилактическая. Также штраф должен способствовать такой функции юридической ответственности как неотвратимость наказания. По своему назначению штраф является объединяющим фактором имущественного и психологического воздействия на поведение правонарушителя с целью приведения к позитивным изменениям в его поведении в будущем.

Административный штраф характеризуется также таким признаком как оперативность и возможность его наложения на месте совершения административного проступка. До недавнего времени взыскания штрафа на месте совершения административного проступка водителями автотранспортных средств законодательно предусмотрено не было. В соответствии с Законом Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты относительно усовершенствования регулирования отношений в сфере обеспечения безопасности дорожного движения» от 14.07.2015р. [3], нормы которого полностью вступили в юридическую силу одновременно с Законом Украины «О Национальной полиции» от 02.07.2015р. [4], а именно 8 ноября 2015 года, взыскания штрафа на месте совершения административного проступка водите-

лями автотранспортных средств стало возможным. Существенным недостатком внесенных изменений в законодательство является то, что законодатель не дает четкого ответа за какие конкретно противоправные деяния штраф взимается на месте совершения административного проступка. Для того, чтобы ответить на этот вопрос, необходимо проанализировать ряд статей КУоАП, в частности:

1. В соответствии с частью 2 ст.258 КУоАП протокол не составляется в случае совершения административного правонарушения, рассмотрение которого отнесено к компетенции Национальной полиции и административных правонарушений в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, зафиксированных в автоматическом режиме.

2. Ст. 222 КУоАП предусматривает за какие административные проступки, в том числе, совершаемые водителями автотранспортных средств, к административной ответственности привлекают работники Национальной полиции. При анализе указанных норм можно сделать вывод, что если протокол об административном правонарушении не составляется (согласно ст. 258 КУоАП), то в таком случае сразу выносится постановление о наложении административного взыскания, которое в соответствии со ст. 309 КУоАП выполняется на месте совершения административного правонарушения.

Таким образом, учитывая, что нарушение правил дорожного движения водителями автотранспортных средств среди всего массива административных проступков занимает едва

ли не наибольший процент, механизм применения взыскания, особенно штрафа к нарушителю должен быть информативным и максимально доступным. Законодатель должен давать четкий ответ на вопрос, за какие конкретные противоправные деяния наказание в виде штрафа можно оплатить на месте совершения административного проступка.

Важным позитивным моментом изменений в законодательстве является норма о том, что при взыскании штрафа на месте совершения административного правонарушения за правонарушения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, в том числе зафиксированного в автоматическом режиме, применяются исключительно безналичные платежные устройства. То есть платить штраф уполномоченным лицам, которые выносят постановление об административном правонарушении нельзя. На наш взгляд, это правильное решение законодателя, ведь финансовые поступления должны все же фиксироваться с помощью банковских операций.

Согласно ст.38 КУоАП административное взыскание в виде штрафа может быть наложено не позднее чем через два месяца со дня совершения правонарушения, а при делящемся правонарушении – не позднее чем через два месяца со дня его обнаружения. Если дела об административных правонарушениях (проступки) подведомственны суду (судье), взыскание может быть наложено не позднее чем через три месяца со дня совершения правонарушения, а при делящемся правонарушении – не позднее чем через три месяца со дня его обнаружения.

Размер штрафа на данный мо-



мент определяется в необлагаемых минимумах доходов граждан. Когда был принят КУоАП (1984 год) размер штрафа был фиксированный и определялся в рублях. Вследствие постоянной инфляции, нестабильности денежной единицы, необходимости постоянной индексации размеров штрафов в 1992 году единицей измерения штрафа был установлен минимальный размер заработной платы. В соответствии с Законом Украины «О внесении изменений в Кодекс Украины об административных правонарушениях относительно усиления административной ответственности в виде штрафа» от 7.02.1997 года [5] за единицу исчисления административного штрафа принято необлагаемый минимум доходов граждан.

01.01.2011 года вступил в силу Налоговый кодекс Украины [2]. Согласно Переходных положений Налогового кодекса, если нормы других законов содержат ссылки на необлагаемый минимум доходов граждан, то для целей их применения используется сумма в размере 17 гривен, кроме норм административного законодательства в части квалификации правонарушений, для которых сумма необлагаемого минимума устанавливается на уровне налоговой социальной льготы, определенной ст. 169.1.1. Налогового кодекса для соответствующего года. Налоговая социальная льгота устанавливается в размере, равном 100 процентам прожиточного минимума, который устанавливается Законом Украины «О государственном бюджете». То есть, если мы говорим об определении размера штрафа, то 1 необлагаемый минимум доходов граждан равен 17 гривнам.

По нашему мнению, определения штрафа в необлагаемых минимумах доходов граждан является нецелесообразным. Главной причиной установления размера штрафа в необлагаемых минимумах доходов граждан была быстрая инфляция, и как следствие, необходимость частых внесений изменений в законодательство в части, определяющей размер штрафа за противоправные деяния. Таким образом, фактически должна была решиться проблема частого внесения изменений в КУоАП. Учитывая то, что в течение всего времени существования определения размера штрафа в необлагаемых минимумах доходов граждан, он фактически оставался фиксированным - 17 грн., то установление размера штрафа в необлагаемых минимумах граждан не выполнило своей главной задачи - предотвращения частых изменений в законодательство. Учитывая это, мы считаем целесообразнее устанавливать размер штрафа за противоправные деяния, субъектами ответственности за которые являются водители автотранспортных средств в гривневом эквиваленте. При наложении взыскания обязательно должны учитываться характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, степень его вины, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность. Если проанализировать изменения в КУоАП 2015 года (ст. 33), то указанные обстоятельства, в случае наложения административного взыскания за правонарушения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения не учитываются, и, как следствие, за данные правонарушения устанавливаются фиксированные размеры штрафов в необлагаемых минимумах граждан (вилка штрафов за нарушения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения отсутствующая). Мы считаем это ошибочным. С целью защиты прав, свобод и законных интересов гражданина и индивидуализации наказания следует установить штраф в денежном виде (гривнах, а не в необлагаемых минимумах граждан) и предусмотреть пределы штрафа в форме «от до».

Каким должен быть размер штрафа за административный проступок вообще, и за административный проступок, который совершается водителями автотранспортных средств, в частности - это вопрос в науке и среди ученых и практиков остается дискуссионным. В последние годы сохраняется тенденция увеличения размера штрафа за проступки, совершаемые водителями автотранспортных средств. В настоящее время размер штрафа за данные противоправные действия составляет - от 3 до 3000 необлагаемых минимумов доходов граждан, то есть от 51 грн. до 51000 грн. Если проанализировать размер штрафов, которые применяются к водителям-нарушителям, то за большинство проступков их размер составляет 15-50 необлагаемых минимумов доходов граждан - то есть 255-850 грн. За управление транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения - 200-300 необлагаемых минимумов доходов граждан - 3400-5100 грн. Наибольший размер штрафа предусмотрен за нарушение требований законодательства по установлению и использованию специальных световых или звуковых сигнальных устройств



- 500 необлагаемых минимумов доходов граждан, это соответственно 8500 грн.

Некоторые ученые считают, что размер штрафа за административные проступки не должен быть слишком большим, другие, наоборот, сторонники установки больших размеров штрафов.

Как отмечает Т.Коломонец, административные штрафы не должны быть чрезмерно высокими, что порождает вредные социальные последствия: если одинаково наказываются и административные правонарушения, и преступления, у правонарушителя исчезает стимул воздерживаться от более опасных деяний. Непомерные административные штрафы к тому же могут вызвать сочувствие общества к правонарушителям, породить недоверие к справедливости законодателя. В то же время административные штрафы не должны быть и недостаточно строгими, поскольку тогда они неэффективны. Это будет способствовать реализации воспитательной функции штрафа как вида административного взыскания [8, с 33].

По нашему мнению, размер штрафа, особенно в сфере нарушений правил дорожного движения водителями автотранспортных средств должен быть весомым. Ведь, как мы отметили выше, размер штрафа за основные административные проступки в этой сфере составляет 255-850 грн. и за управление в состоянии алкогольного наркотического или иного опьянения максимум 3400 грн. (Законодатель в 2015 году за такие проступки даже фактически уменьшил размер максимального штрафа с 5100 грн. до 3400 грн., что примерно 140 долларов США или 125 евро.) Такая сум-

ма штрафа не является слишком высокой. Понятно, что главным должен быть не размер штрафа, а неотвратимость наказания. Водитель-нарушитель должен осознавать, во-первых, что за его противоправные действия неотвратимо наступит ответственность в виде административного взыскания, во-вторых, указанное административное взыскание будет для конкретного водителя-нарушителя весомым, приведет к значительным моральным или имущественным неблагоприятным последствиям. Размер штрафа возможно даже должен быть максимально высоким для некоторых проступков, совершаемых водителями автотранспортных средств (например, значительное превышение водителями транспортных средств установленных ограничений скорости движения, проезда пешеходных переходов, нарушение правил проезда перекрестков, проезда на запрещающий сигнал светофора, управление транспортным средством в состоянии алкогольного или иного опьянения и т.д.).

Важное практическое значение имеет то, что при определении размера штрафа правоприменитель должны учитываться различные факторы в своей совокупности, а именно объект проступка, личность нарушителя, его характеристика с места работы или учебы, а также имущественное положение, размер общественного вреда или материального, степень вины нарушителя и тому подобное.

Таким образом, методика определения размеров административных штрафов в целом соответствует принципу справедливости в проведении штрафной политики при приме-

нении административной ответственности [8, с.36].

Вместе с тем, на практике при наложении административного взыскания к водителям автотранспортных средств, почти не предусмотрена дифференциация наказания. То есть, теоретически при определении размера штрафа должно учитываться и личность нарушителя, и его противоправное поведение в прошлом, и степень вины, и имущественное положение нарушителя и его характеристика с места работы и учебы и тому подобное. Но на практике достаточно часто указанные действия не проводятся. Особенно остро стоит эта проблема после внесенных изменений в законодательство в 2015 году, согласно которым процедура привлечения водителя за правонарушения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения значительно упростилась.

На наш взгляд, эффективным рычагом, который бы способствовал дифференциации наказания, является создание единой базы, где бы фиксировались все постановления о привлечении к административной ответственности конкретного нарушителя (водителя автотранспортного средства). Доступ к этой Базе должны иметь оперативно уполномоченные лица или суд, которые выносят постановления по делу об административном правонарушении. В таком случае уполномоченное лицо или суд, которые привлекают к ответственности водителя автотранспортного средства, могут учитывать его противоправное поведение в прошлом именно в сфере дорожного движения. И на основании такого поведения устанавливать размер штрафа.



Недопустимой является ситуация, когда на равных условиях привлекаются к административной ответственности водители, которые не первый раз совершили противоправное деяние в сфере безопасности дорожного движения, и лица, которые не совершали вообще административных проступков в данной сфере. Фактически после внесенных в КУоАП изменений в 2015 году дифференциация наказания в зависимости от названных факторов не может применяться, ведь законодатель установил фиксированные размеры штрафов за правонарушения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения. Фиксированный размер штрафа аргументировался устранением коррупционной составляющей при назначении размера штрафа, но исключил дифференциацию наказания, ведь при наложении административного взыскания должны быть учтены все обстоятельства противоправного деяния на основе анализа которых применяется конкретное административное взыскание или размер административного взыскания. По нашему мнению установления административного взыскания в виде штрафа в формате «от до» является эффективным, такой формат дает возможность при наложении административного взыскания уполномоченному органу учитывать все обстоятельства совершения административного проступка. Более того, законодатель внесенными изменениями в КУоАП фактически уменьшил размеры штрафов за правонарушения в сфере дорожного движения, что, по нашему мнению, отнюдь не приведет к уменьшению административных проступков, совершаемых

водителями автотранспортных средств.

**Выводы.** Итак, на основании вышеизложенного можно предложить следующее определение понятия штрафа – штраф – это одноразовое денежное взыскание, которое в установленном законом порядке налагается уполномоченными органами, должностными лицами или судом на лицо, совершившее административный проступок исключительно в качестве основного взыскания и заключается в уплате нарушителем определенной суммы в собственность государства.

#### Литература:

1. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/>.
2. Податковий кодекс України від 02.12.2010 року. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/>.
3. Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху» від 14.07.2015 року // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/>.
4. Закон України «Про Національну поліцію» від 02.07.2015 року. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/>.
5. Закон України «Про внесення змін до КУпАП щодо посилення адміністративної відповідальності у вигляді штрафу» від 07.02.1997 року // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/>.
6. Агапов А. Административная ответственность: учебник / Агапов А.Б. – М.: Статут, 2000. – 251с.
7. Васильев А.С. Административное право Украины (общая часть). Учебное пособие. / А.С.Васильев. – 2-е изд. – Харьков: Одиссей, 2001. – 287 с.
8. Коломось Т.О. Штрафи за законодавством про адміністративні правопорушення: Монографія. – Запоріжжя: «ВЕРЖЕ», 2000. – 241 с.
9. Колпаков В.К., Черновський О.К., Гордєєв В.В. Відповідальність за порушення правил дорожнього руху: оновлення та колізії: Монографія / В.К. Колпаков, О.К. Черновський, В.В. Гордєєв. – Чернівці Колпаков В.К., Черновський О.К., Гордєєв В.В.: Чернівцький національний університет, 2010. – 512с.
10. Саввин М.Я. Административный штраф. – М.: Юридическая литература, 1984. – 112с.
11. Сезонов М.Я. Доставления административных правонарушителей как самостоятельная мера принуждения: Производство по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел. – К.: 1983. – 135 с.