



## ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПОЛИЦЕЙСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА В УКРАИНЕ

**Дмитрий ПРИПУТЕНЬ,**  
кандидат юридических наук,  
старший преподаватель кафедры административного права,  
процесса и административной деятельности  
Днепропетровского государственного университета внутренних дел

### Summary

The scientific article is devoted to the need to study the organizational and legal basis of policing of public order in Ukraine. The features, internal affairs bodies to ensure public order, determine ways, means and methods of operation, provides the need to define the essence of public order in the process of reforming the Ministry of Internal Affairs of Ukraine. Emphasis is placed on the need to improve the mechanism of public authorities and Ministry of Internal Affairs of Ukraine.

**Key words:** public peace, public safety, constabulary activity, constitutional rights and freedoms of citizens.

### Аннотация

Статья посвящена необходимости исследования организационно-правовых основ полицейской деятельности по охране общественного порядка в Украине. Рассматриваются особенности деятельности органов внутренних дел по обеспечению общественного порядка, определения путей, средств и методов деятельности, предусматривается необходимость установления сущности общественного порядка в процессе реформирования системы Министерства внутренних дел Украины. Сделан акцент на необходимости совершенствования механизма органов государственной власти и системы Министерства внутренних дел Украины.

**Ключевые слова:** общественный порядок, общественная безопасность, полицейская деятельность, конституционные права и свободы граждан.

**Постановка проблемы.** Обеспечение в стране должного общественного порядка, отвечающего требованиям современного периода, является одной из функций государства, в выполнении которой важная роль отводится органам внутренних дел, для которых, в соответствии с их правовым положением, обеспечение общественного порядка в стране является главной целью.

**Актуальность темы.** Решению проблем деятельности милиции по охране общественного порядка было посвящены труды следующих ученых: С.М. Алферова, В.Б. Аверьянова, А.Н. Бандурки, А.А. Бандурки, Д.М. Бахраха, Ю.П. Бытяка, В.М. Бевзенко, С.М. Гусарова, И.П. Голосниченко, А.В. Негодченко, В.А. Заросило, Т.П. Минки, В.К. Колпакова, Р.А. Калюжного, А.Т. Комзюк, Т.А. Коломоец, М.В. Корниенко, В.Н. Гречухи, В.А. Гуменюк, Д.Г. Заброды и др. Работы данных ученых имеют значительную научную и практическую ценность по исследованию охраны общественного порядка и обеспечения.

**Целью статьи** является определение особенностей деятельности органов внутренних дел по обеспечению общественного порядка.

Достижение данной цели предполагает решение следующих задач:

- определение сущности охраны общественного порядка в полицейской деятельности государства;

- характеристика особенностей в деятельности органов внутренних дел.

**Изложение основного материала исследования.** В существующей юридической литературе до настоящего времени еще не сложилось единого мнения относительно понятия общественного порядка. Одни авторы отождествляют его с понятием правопорядка, порядком общественных отношений [6], другие – понимают под общественным порядком определенное поведение людей в общественных местах [7], третьи – связывают данное понятие с общественными отношениями, которые обеспечивают создание нормальных условий для деятельности граждан, предприятий, учреждений, организаций.

Анализ широкого спектра прав, которые предоставляет Конституция Украины каждому своему гражданину, позволяет утверждать, что в Украине каждый гражданин имеет право на свободное развитие своей личности. Раздел II Конституции Украины «Права, свободы и обязанности человека и

гражданина» [1] определяет равные конституционные права и свободы. Однако реализация данных прав и свобод возможна только при определенных условиях, например, при обеспечении общественного порядка, а Конституция Украины не возлагает обязанности по обеспечению общественного порядка на государство и не признает данный долг важной функцией государства.

Глава X Уголовного кодекса Украины объединяет составы преступлений, родовым объектом которых, как указано в самом Кодексе, является общественный порядок. Круг данных преступлений достаточно широк и определяет, какие действия должны быть объектом посягательства на общественный порядок.

Изучение административного законодательства показывает, что Кодекс Украины об административных правонарушениях в главе 14 «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность» тоже объединяет составы административных правонарушений, объектом посягательства которых является общественный порядок [3].

Приведенные выше положения действующего законодательства, а также



имеющиеся в юридической литературе определения общественного порядка позволяют утверждать, что в данное понятие вкладывается разный смысл. В то же время правильное определение понятия общественного порядка имеет не только теоретическое, но и существенное практическое значение.

Во-первых, верное определение понятия общественного порядка, его места и значения в государственном строительстве необходимо для решения ряда проблем правового регулирования общественных отношений.

Во-вторых, это требуется для решения вопроса о степени общественной опасности посягательства на общественный порядок и их правовой квалификации. Так, например, в одних случаях за действия, нарушающие общественный порядок, законом предусмотрена уголовная ответственность, а в других – административная. В ряде же случаев за нарушение общественного порядка принимаются меры общественного воздействия – обсуждение в коллективах и т. д.

И, в-третьих, правильное и единственное определение понятия общественного порядка имеет большое значение при решении вопросов о распределении компетенции государственных органов, органов местного самоуправления и общественных организаций в сфере охраны общественного порядка.

На более детальном уровне общественный порядок можно рассматривать как результат неуклонного и тщательного выполнения каждой из сторон своих обязанностей, сложившихся под влиянием правовых и других социальных норм и возникающих в результате данных общественных отношений, по своему содержанию обеспечивающих неприкосновенность жизни, здоровья и достоинства граждан, собственности, условий нормальной деятельности учреждений, предприятий, должностных лиц и граждан. Невыполнение одной из сторон по каким-либо причинам обусловленных общественными отношениями обязанностей нарушает сложившиеся отношения и делает невозможной реализацию второй стороной своего права, влечет нарушение в той или иной степени режима сложившегося общественного порядка, если это касается отношений, которые составляют его суть.

Между тем, невыполнение сторонами обязательств, вытекающих из отношений, которые сложились, и невозможность по данной причине реализации соответствующих прав может происходить по разным основаниям как морального, психологического, так и правового, экономического, организационного характера. Это приводит к важному выводу о том, что реальное проявление общественных отношений зависит не только от условий и обстоятельств, что создаются самими субъектами отношений, но и от тех, которые находятся за пределами воли участников отношений. В связи с этим, следует признать, что общественный порядок включает не только определенные системы общественных отношений, но и сопутствующие им благоприятные условия и обстоятельства, которые обеспечивают их беспрепятственное проявление.

Что же все-таки представляет собой понятие общественного порядка, из каких элементов состоит общественный порядок? Понятие «общественный порядок» представляет собой категорию, которая главным образом состоит из трех основных элементов: содержание общественного порядка; средства его регулирования; цели установления общественного порядка.

Содержание общественного порядка предусматривает определенную часть общественных отношений, а также сопутствующих им проявления условий и обстоятельств. Необходимость четкого определения общественного порядка требует точного разграничения данной совокупности общественных отношений от всех сложившихся в обществе. Это составляет наиболее сложную проблему. Дело в том, что и до настоящего времени в правовой литературе не проведено четкого разграничения общественных отношений в сфере общественного порядка от других отношений. Как известно, общественный порядок представляет собой сложное социальное явление и его обеспечение требует комплексного подхода. Данная задача в нашей стране поставлена в ряд общегосударственных. В связи с этим, закономерным видится установление содержания общественного порядка путем выделения с помощью правового регулирования определенных, образующих самостоятельную

целостность систем общественных отношений, обеспечение которых возлагается на соответствующих субъектов управления. Поэтому, основываясь на действующем законодательстве и практике деятельности правоохранительных органов, можно сделать вывод, что содержание общественного порядка составляют следующие системы общественных отношений:

- система общественных отношений, обеспечивающих жизнь, здоровье, честь и достоинство граждан;
- система общественных отношений, обеспечивающих сохранность собственности;
- система общественных отношений, обеспечивающих нормальную деятельность предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц и граждан.

Содержание общественного порядка тесно переплетается с содержанием общественной безопасности, которая, как отмечается в юридической литературе, представляет собой отношения, связанные с отвлечением или ликвидацией вредных для жизни и здоровья человека последствий, вызванных опасным для окружающих поведением людей или действием стихийных сил природы [5]. Известно, что невыполнение своих взаимных обязанностей участниками отношений может иметь место при обстоятельствах и по причинам, которые находятся за пределами их воли. Нарушить нормальный порядок общественной жизни, сложившихся общественных отношений, создать угрозу безопасности граждан, имущества, нарушить нормальную деятельность предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц и граждан могут и такие обстоятельства, как стихийные бедствия: пожары, наводнения, землетрясения, эпидемии и другие. К вредным последствиям могут привести непродуманные организация уличного движения, проведения массовых мероприятий и т. д. Взаимосвязь данных групп общественных отношений состоит в том, что безусловное осуществление общественных отношений сферы безопасности является обязательным условием реального проявления отношений в сфере общественного порядка. Поэтому необходимо признать, что составной частью содержания общественного порядка является



общественная безопасность, которая также основывается на строгом выполнении установленных требований участниками отношений в целях предупреждения и ликвидации вредных последствий стихийных сил природы или других опасных для общества явлений.

Обязательным элементом общественного порядка являются средства регулирования общественных отношений, которые составляют содержание общественного порядка: правовые, а также другие социальные нормы – нормы морали, обычаи, религиозные нормы, правила общественного сожителства [6]. С их помощью устанавливаются права и обязанности участников общественных отношений, определяются запреты на совершение определенных действий, а также возможность и порядок применения санкций. Кроме того, с помощью средств регулирования формируются соответствующие учреждения, призванные обеспечивать беспрепятственную реализацию сложившихся общественных отношений, а также определяются их компетенция, сфера влияния.

Через правовые нормы регулируются наиболее сложные и важные общественные отношения. В то же время многогранность общественной жизни не позволяет все общественные отношения урегулировать правовыми средствами. Многочисленные общественные отношения имеют несложный характер и в результате повседневного проявления не требуют правового регулирования и применения иных мер государственного обеспечения, а поддерживаются общественным правосознанием, правилами общественного общежития, сложившимися нравственными нормами, обычаями [7].

В связи с этим, большое значение имеет выявление сущности правил общежития, которые входят в систему средств регулирования общественных отношений в сфере общественного порядка. Для правил общественного сосуществования, которые сложились в нашей стране, характерно и то обстоятельство, что формируются они не государством, а общественным правосознанием и регулируют в основном внешнюю сторону взаимоотношений людей.

Таким образом, понятие общественного порядка в широком смысле

(государственный порядок) и понятие общественного порядка в узком смысле шире понятия правового порядка, поскольку общественный порядок в узком смысле включает в себя более широкий круг общественных отношений по способу их регулирования. Однако изложенное не дает нам полной картины, всей широты и всего объема содержания общественного порядка.

До недавнего времени важной составляющей правоохранительной системы нашего государства была милиция Украины, на которую законодательством возлагались широкие функции и серьезные задания в сфере общественного порядка и борьбы с преступностью. Седьмое ноября 2015 года в современной истории украинского государства можно считать эпизодическим днем, потому что именно с этой даты основные подразделения милиции стали трансформироваться в новые полицейские структуры, а главное, началась попытка реализации главной стратегической цели реформирования отечественных органов внутренних дел – изменение философии их организации и деятельности, которая должна базироваться на внедрении новой парадигмы, сущность которой сводится к переходу от обветшалой и узкой репрессивно-карательной концепции к современной и широкой доктрине полицейского обслуживания, которая внедрена и действует в развитых демократических странах Европы. Анализ положений Закона Украины «О Национальной полиции» [2] в части реализации закрепленного в пункте 1 статьи 2 данного нормативно правового акта задания обеспечения публичной безопасности и порядка свидетельствует о существовании не только определенных законодательных новаций, но и пробелов и необходимости их безотлагательного устранения. В первую очередь, можно заметить замену понятных и распространенных до сих пор среди стражей порядка научных терминов «общественная безопасность» и «общественный порядок» на донныне необычные для профессионалов – «публичная безопасность» и «публичный порядок».

Следующий спорный вопрос затронутой проблемы касается законодательно определенных субъектов обеспечения общественной (публичной)

безопасности. В частности, в пункте 3 статьи 13 Закона Украины «О Национальной полиции» зафиксировано, что в составе полиции функционируют 1) криминальная полиция; 2) патрульная полиция; 3) органы досудебного расследования; 4) полиция охраны; 5) специальная полиция; 6) полиция особого назначения [2].

Из перечисленных полицейских структур непосредственно функции общественной (публичной) безопасности должны выполнять только три разновидности полиции – патрульная, специальная и полиция особого назначения. Причем все данные полицейские структуры обеспечение общественной безопасности будут осуществлять преимущественно не в сервисном, а в принудительном формате полицейской деятельности (правда, в отдельных случаях определенные обслуживающие общественно-оборонные функции могут выполнять, прежде всего, представители патрульной полиции, например, помогая перейти пожилому человеку на другую сторону улицы).

Де-факто общественный порядок представляет собой наиболее объемный объект противоправных посягательств. Однако данный объект представлен только в главе 14 Кодекса Украины об административных правонарушениях, включая сравнительно небольшую группу административных правонарушений (мелкое хулиганство, распитие спиртных напитков в общественных местах, азартные игры и т. п.). Между тем, общественный порядок выступает объектом посягательства в большинстве глав особенной части Кодекса Украины об административных правонарушениях. Например, большинство административных правонарушений на транспорте, административных правонарушений в сфере жилищно-коммунального хозяйства и в сфере порядка управления (соответственно, главы 10, 11, 15 Кодекса Украины об административных правонарушениях) посягают одновременно и на общественный порядок.

**Выводы.** Таким образом, общественный порядок – это многогранная и масштабная категория, требующая всестороннего и глубокого изучения. Масштабность сферы общественного порядка выражается также в ее скрытой связи со многими другими



сферами общественных отношений: с внутренним трудовым распорядком на предприятиях и в учреждениях, с семейным бытом и отдыхом граждан. Низкая трудовая и служебная дисциплина, аморальная атмосфера в семье негативно влияют на общественный порядок, нередко являются первопричиной совершения правонарушений в общественных местах.

#### Список использованной литературы:

1. Конституция Украины с изменениями от 01 января 2005 года // Сведения Верховной Рады Украины. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Про Національну поліцію : Закон України від 02 липня 2015 року № 580-VIII [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon1.rada.gov.ua.http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/580-19>.
3. Кодекс Украины об административных правонарушениях от 07 декабря 1984 года № 8073-X (по состоянию на 17 июля 2014 года) // Ведомости Верховного Совета УССР. – 1984. – № 51. – Ст. 1122.
4. Уголовный кодекс Украины от 05 апреля 2001 года № 2341-III // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2001. – № 25. – Ст. 131.
5. Адміністративне право України. Академічний курс : [підруч.] : у 2 т. / ред. колегія: В.Б. Авер'янов (голова). – К. : Юридична думка, 2004. – Т. 1 : Загальна частина. – 2004. – 584.
6. Державне управління: європейські стандарти, досвід та адміністративне право / [В.Б. Авер'янов, В.А. Дерещ, А.М. Школик та ін.] ; за заг. ред. В.Б. Авер'янова. – К. : Юстініан, 2007. – 288 с.
7. Манжула А.А. Понятие административно-правового обеспечения общественного порядка / А.А. Манжула // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 2. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.science-education.ru/108-8772>.

## ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИИ ОСУЖДЕННЫХ

Евгений САПРЫКИН,

соискатель кафедры оперативно-розыскной деятельности Днепропетровского государственного университета внутренних дел

#### Summary

The features of environments of convict and psychology of their personality are examined in the article. The types of convict are selected, which is give certain description taking into account their emotional state, and attention is similarly accented on «critical» changes in the mental condition of man from an arrest to liberation.

**Key words:** psychology of convict, types of convict, dynamics of personality in the conditions of imprisonment.

#### Аннотация

В статье рассматриваются особенности микросреды осужденных и психологии их личности. Выделяются типы осужденных, которым дается определенная характеристика с учетом их эмоционального состояния, а также акцентируется внимание на «критических» изменениях в психическом состоянии человека от ареста к освобождению.

**Ключевые слова:** психология осужденных, типы осужденных, динамика личности в условиях лишения свободы.

**Постановка проблемы.** Ответственные преобразования в Украине свидетельствуют о том, что в стране положено начало правовой реформы и одним из ее элементов является реформирование уголовно-исполнительной системы. Одним из главных направлений реформирования должна быть деятельность, направленная на то, чтобы приблизить условия исполнения и отбывания наказания к международным стандартам, что, в свою очередь, позволит значительно улучшить психическое состояние осужденных и уменьшить у них риск «критических» изменений в психике, которые приводят к нежелательным последствиям.

**Актуальность темы исследования** заключается в ее практическом значении, так как анализируется в процессе реформирования органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, условия содержания в которых и формируют психическое состояние осужденных.

Научный анализ проблемных вопросов, касающихся психологии осужденных, осуществляется многими отечественными и зарубежными учеными. Рассматривая особенности психологии осужденных, ориентируемся главным образом на работы таких ученых, как В. Андросюк, И. Богатырев, Ю. Давыдов, В. Захаров, Л. Казмиренко, А. Колб, Я. Кондратьев, М. Костицкий, В. Пирожков, В. Поздняков, И. Роднянская,

Г. Саркисов, С. Тарарухин, О. Фролова, Г. Хохряков, Г. Юхновец и другие.

**Целью статьи** является исследование микросреды осужденных и психологии их личности с учетом научных подходов и разработок к данной проблеме. Новизна работы заключается в определении причин «критических» изменений в психическом состоянии осужденных.

**Изложение основного материала исследования.** С момента возникновения в последней трети XIX столетия психологии как самостоятельной науки трансформации в уголовно-исполнительной идеологии и политике всегда базировались на учете юристами психологических концепций причин асоциальности личности, закономерностей и механизмов исправительного воздействия на осужденного и их общности [1].

Раньше уже отмечалось, что правонарушитель (преступник) – сознательный субъект, наделенный совокупностью биологически предопределенных и социально детерминированных свойств и качеств, поведение которого определяется антиобщественной направленностью, что возникает под воздействием определенных общественно-политических, экономических и социокультурных условий. Осужденный – преступник, который отбывает наказание по приговору суда, следовательно, на него распространяются все вышеу-