



## ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВЫЕ ИДЕИ В ТРУДАХ ПАМФИЛА ЮРКЕВИЧА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ФИЛОСОФИИ ПРАВА КАК НАУКИ

Тарас МАГАЦ,  
юрист-специалист

### Summary

The article analyzes the views of Ukrainian philosopher P.D. Yurkevich (1826–1874) on the problems of natural justice natural rights as a fundamental philosophy of law in general. It reveals his vision of the role of natural law in the formation of positive law, so that it requires the humanistic character and meets the most human nature. It emphasizes the importance of the views of thinkers for the reform of modern domestic legal system, in many respects, bearing imprints of the totalitarian society and its state. P. Yurkevich views on natural rights are being presented in close connection with his vision of the problems of legal philosophy as an ideological discipline that can help to overcome the empirical approach to law and to give it a holistic, systemic character with the principles of sustainability in its base.

**Key words:** philosophy of law, positive law, natural law, people, personality, moral freedom, idea of rights, harmony, knowledge, action.

### Анотація

В статті аналізуються взгляды украинского мыслителя П.Д. Юркевича (1826–1874) на проблемы естественного (природного) права как основополагающей философии права в целом. Раскрывается его видение роли природного права в формировании позитивного права, благодаря чему оно обретает гуманистический характер и максимально отвечает природе человека. Подчеркивается значение взглядов мыслителя для реформирования современной отечественной правовой системы, носящей во многих отношениях отпечатки тоталитарного общества и его государства. Взгляды П.Д. Юркевича на существо природного права представлены в неразрывной связи с его видением задач философии права как мировоззренческой дисциплины, способной помочь преодолеть эмпирический подход к праву и придать ему целостный, системный характер с устойчивыми принципами в основании.

**Ключевые слова:** философия права, позитивное право, природное право, человек, личность, моральная свобода, идея права, гармония, познание, поступок.

**Постановка проблемы.** Поиск оснований для формирования личности юриста и его деятельности в нынешних условиях очень важен в условиях социальных и политических трансформаций, когда сфера права должна выйти на одну из ведущих позиций в обществе и государстве. Важно, чтобы юрист имел основательные знания не только из отдельных сфер права, но и, что главное, понимал природу права вообще, его системный и целостный характер. Обращение к отечественному и зарубежному философскому наследию позволит ему познакомиться с методикой формирования собственного мировоззрения не только как специалиста, но и как личности, члена общества и гражданина.

**Актуальность темы.** Разработки украинского философа XIX века Памфила Даниловича Юркевича в сфере философии права малоизвестны современным исследователям, педагогам и учащимся. В то же время надо отметить не только их важность как памятника отечественной философско-правовой мысли, но и теоретическую и практическую значимость для

понимания природы права и механизмов его применения в нынешних условиях, где нередко распространены утилитарный подход к праву, искажающий само существо и подрывающий авторитет правовых механизмов построения отношений в обществе и государстве.

Отдельным аспектам философско-правового наследия П.Д. Юркевича уделено внимание в монографиях В. Тихонова «Идеи П.Д. Юркевича о государстве и праве в контексте современности» [4], В. Заблоцкого «Взаємодія держави та місцевого самоврядування України в історичній ретроспективі» [2, с. 140–141], в научных статьях В. Горленко [1, с. 34–35], М. Альчук [6]. Проблемы взаимовлияния морали и права в учении П.Д. Юркевича исследовал в диссертационной работе Г. Чередниченко [7]. Философско-правовые взгляды П.Д. Юркевича анализируются в учебнике «Філософія права» (за ред. проф. О. Данильяна) [5, с. 117]. Методологические и доктринальные проблемы философии права, в том числе интересующие нас антропологическо-правовые и онтологически-

правовые проблемы, освещены в учебном пособии С. Сливки [3].

**Целью статьи** является анализ идей природного права в учении украинского философа П.Д. Юркевича и их роли в формировании отечественной философии права, заложивших основания для выделения ее в самостоятельную ветвь научных и философских исследований.

Автор использует в статье системный, структурно-функциональный, диалектический методы. Статья основана на трудах П.Д. Юркевича, посвященных проблемам философии права, разрабатываемых им в 50–70 гг. XIX века.

**Изложение основного материала исследования.** Основательное изучение истории формирования философии права и ее преподавание в Московском государственном университете (1868–1873) дали возможность Памфила Даниловичу Юркевичу (1826–1874) быть одним из основателей отечественной философии права. Мыслитель, проделав огромную обобщающую работу по изучению трудов известных историков и философов права: Р. фон Моля (1799–1875), Генриха Аренса (1808–1874), Иоганна Каспара Блюнчли (1808–1881),



Карла Гильдебрандта (1814–1872), сформулировал принципы права и источники их формирования. Свои взгляды он изложил в курсах лекций «История философии права» (1868 и 1873) и «Философия права» (1872 и 1873), между которыми существует органическая связь. Право и науку, исследующую его существо в ходе исторического процесса, – философию права – П.Д. Юркевич рассматривает в неразрывной связи. Об этом он недвусмысленно говорит в курсе лекций «История философии права» (1868), состоящем из трех взаимосвязанных частей [8, с. 162]. Философия права позволяет человеку, овладевающему юридическим образованием, формировать свои знания как систему, основанную на законах функционирования образования [9, с. 530].

Люди чаще интересуются практическим значением знаний, нежели их возможностью отобразить истину. Без целостного, системного знания, основанного на понимании законов функционирования той или иной среды природы, человека, общества, вряд ли мы можем приблизиться к пониманию истины. Это особенно относится к сфере права. Применение философии в подготовке юриста позволяет сделать последнюю совершенной и качественной. Единство общих и прикладных оснований в формировании юриста и даст возможность реализовать образовательную цель [10, с. 569, 570–571].

Одним из главных источников права П.Д. Юркевич считает национальный дух. Поэтому право не является искусственной конструкцией философов. Его породил сам народ соответственно основаниям собственного сознания и своей психологии, условиям жизни. Исходя из этого, идеи права имеют народы, находящиеся на уровне высокоразвитом (создали цивилизацию), а также народы, находящиеся на низком уровне развития (в терминологии XIX века, дикари). Полноценное развитие позитивного права невозможно без деятельности воли и разума людей.

Философия права – производная от жизни и сознания конкретного народа, а не наоборот [8, с. 163]. Философия права имеет целью исследовать: 1) основания идеи права, которые подлежат изменениям в конкретных исторических условиях; 2) составную часть содержания права, которая остается неизменной;

3) главные виды и сферы права, таким образом находя универсальные и истинные основания права, главные формы его институализации в действительной жизни.

Понимание природы права должно основываться на трех принципах: 1) право как феномен национального духа; 2) право как порождение исторического духа конкретного народа; 3) право как реализация вечной идеи правды [10, с. 571]. Эти принципы отображают природу человека. Единство методов философского и конкретно-научного познания позволяет юристу познать идею права в национальном и историческом процессе как конкретного общества, так и человечества в целом. Абсолютизация какой то группы методов (исторических, естественнонаучных, философских) всегда ведет к искаженному восприятию права.

Понять существо права можно только при условии достижения юристом уровня идеи права. В реальной жизни, к сожалению, по словам П.Д. Юркевича, в сознании юриста доминирует уровень факта или причины, которые нередко представляются обществу как идея, хотя такими, по существу, не были никогда. Отсюда в значительной мере и происходят юридические спекуляции, далекие от разумной природы человека [10, с. 572]. Не отдельные факты и внешние авторитеты должны быть основанием для принятия решений, а идеи природного права, законы, отображающие существо человеческой природы. Они охватывают сферу отношений человека: а) с Богом; б) с самим собой; в) с внутренним миром; г) с другими людьми. Только в этом случае юрист может выработать решение, отличающееся истинностью и правовым характером [10, с. 573]. Незнание или игнорирование принципов природного права, желание только основываться на позитивном праве (праве фактов и прецедентов) вело и ведет к необъективности или открытым злоупотреблениям со стороны представителей Фемиды, ставящих себя в таком случае в зависимость не от идей права, а покоряющимся решениям государственных органов, влиянию отдельных лиц или их групп, их или собственным материальным, а также социальным интересам. Важно также то, чтобы человек научился самостоятельно мыслить и принимать решения, а не усваивал чужие идеи

и формы для действий в готовом виде. Именно тогда он может достигнуть моральной свободы в своих взглядах и действиях. В значительной мере этому помогает философское знание, ибо исходит мировоззрение человека на его соответствие не только опыту, но и разуму [10, с. 576–577].

Философия права появляется там, где вырабатываются основания, которые могут быть общими для всех законов и кодексов, всех сфер права (частного, государственного, международного). Таким началом П.Д. Юркевич считает труд Г. Гроция «О праве войны и мира» (1624), от которого можно вести отчет собственно философии права [8, с. 164]. Мы не совсем согласны с таким формулированием. Оно свидетельствует о плохой осведомленности философа об отечественной традиции XVI–XVII веков, например, о трудах С. Ориховского-Роксолана и М. Смотрицкого, в которых сформулированы постулаты естественного права, во времени опережающие произведение Г. Гроция. Косвенным подтверждением этому служит структура курса по истории философии права П.Д. Юркевича, в котором не нашлось места отечественным мыслителям, исследующим данный вопрос. Развитие теории права в эпоху Нового времени (XVII–XVIII века) освободило последнее от субъективизма, превратив его в независимую от желаний и взглядов отдельных личностей и институций структуру. На смену вере в авторитеты и местные обычаи пришел универсализм разума.

П.Д. Юркевич одной из задач для исследования избрал поиск первичных форм учения о природном праве, без которых тяжело уразуметь сущность философии права. Одним из таких оснований можно считать наличие у человека способности мыслить и разума. Все, что претит разуму, претит и природе человека. Право как защита мирных и гармонических общественных отношений и есть первым критерием выделения права из сферы морали. Природное право должно отвечать основаниям разума и природы человека, потому быть обязательным как для верующих, так и для атеистов [8, с. 166–167]. Принудительный характер норм права отличает его от морали, хотя право и должно сохранять моральное основание для себя. Но из права не надо выбрасывать фактор



человеческой корысти и блага, иначе оно будет слишком абстрактным и оторванным от реалий жизни, вследствие чего ослабевает влияние права в личной и общественной жизни. П.Д. Юркевич четко различает природное и позитивное право. Природное право носит универсальный, внеисторический характер, а позитивное право всегда должно отвечать потребностям конкретной эпохи, социальной или этнической группы, с изменением их и оно изменяется, имея, таким образом, свою историю [8, с. 168]. Между природным и позитивным правом существует всегда тесная связь и взаимное влияние.

Интересным является видение природы человека философом. Она включает в себя не только биологические или животные стороны, но также социальные и духовные. В этом существенное отличие человека от животных, о чем нередко забывали мыслители Нового времени, интерпретируя природное состояние человека как животное состояние, что в корне неправильно относительно человека. В этом П.Д. Юркевич соответствует и современным для нашей эпохи представлениям о человеке и обществе. Он подчеркивал, что природное состояние и природное право существуют там, где нет насилия со стороны государственной или какой-либо другой власти для регулирования общественных отношений, но господствует идея права, которая признается членами общества добровольно [8, с. 169]. Действенность идей права возможна только в обществе, члены которого имеют хорошее образование. Чем ниже их образовательный уровень, тем меньше шансов на добровольное и осмысленное культивирование идей права в таком обществе. Идея права может существовать лишь в высокоразвитом обществе с высоким уровнем культуры. Оно опирается на убежденность людей в его действенность и не требует специальных усилий власти.

Природное право необходимым условием своего развития имеет свободное общество, где созданы условия для конструктивной дискуссии. Идеи природного (рационального) права перерастают в нормы позитивного права лишь тогда, когда в обществе созданы условия для их осуществления. Достигнув четкости, идеи природного права могут реализоваться в нормах позитивного пра-

ва. В противном случае они становятся лишь бутафорией, прикрытием низменных планов властей или конкретных общественных групп. Реалии современных украинского и российского обществ убедительно подкрепляют тезисы П.Д. Юркевича, сформулированные полтора столетия назад. Например, нормы отечественного законодательства и ныне рассматривают как правовые или неправовые соответственно тому, отвечают они Конституции или кодексам, но мало кого интересует, а реализованы ли в них идеи природного права, которые в значительной мере носят моральную окраску. Можно таким образом принять закон, кодекс законов, конституцию согласно утвержденной процедуре и признать их легальными, но они будут нарушать основания природного права человека. Против этого решительно выступает П.Д. Юркевич [8, с. 173]. Природное право должно стать основанием для позитивного права, а не одни нормы позитивного права – основанием для других норм этого права. Еще одной проблемой служит подмена общих, объективных оснований права, установленных наукой, личными, субъективными желаниями, которые преподаются как универсальные и объективные. В учении отечественного философа наука о естественном праве и философия права – синонимы, ибо обе имеют целью поиск и объяснение всеобщих оснований и форм функционирования права, отвечающих природе человека.

Наряду с природным правом П.Д. Юркевич много внимания уделяет исследованию позитивного права или учения о политике. По его убеждению, сущность его состоит в том, чтобы общепринятые идеи природного права воплотить конкретно в формы позитивной жизни. Люди, работающие в рамках позитивного права, должны владеть такими качествами, как способность к размышлению, природный ум, добродетельность, религия, глубокое знание и изучение идей природного права, глубокий и серьезный взгляд на существующее позитивное право [8, с. 174]. Политическая мудрость есть у людей и групп, имеющих целостные знания, охватывающие знания общего и частного в их единстве.

Категория природного права неразрывно связана в учении П.Д. Юркевича с понятием «природный разум». Он

способен проникать в существо вещей и открывать в них первоосновы. С помощью природного разума добываются универсальные и необходимые истины, которые отличаются очевидностью [8, с. 176]. Наивысшей аксиомой права является истина о том, что никто не может относительно другого действовать по индивидуальным основаниям права, а должен опираться только на те, что стали обоснованными, испытанными и общепризнанными как эффективные. Важно учитывать те законы, которые имеют реальное основание в обществе, отражают взаимодействие разных факторов, их системность, а не рассматривать разобщенно отдельные правовые нормы. При этом надо брать во внимание одномерные явления и процессы, подлежащие общим законам. Согласие с другими членами общества достигается относительно тех или других норм не по механическому согласию, а по внутреннему содержанию самой мысли, ее внутреннему основанию [8, с. 182]. Поэтому, подчеркивает П.Д. Юркевич, для разумного существа законы должны быть выведены из разума и его идей. Когда мысли разума являются истинными, они являются применимыми для всех. Разуму чуждо насилие и близко достоинство.

Отличительная черта учения П.Д. Юркевича – понятие автономии личности, способной самостоятельно для себя вырабатывать законы и подчиняться им. В противном случае она превратится в вещь, подчиненную закону силы, а не разума [8, с. 183]. Закон надо уважать, быть убежденным в его необходимости, не руководствоваться личными пристрастиями – вот в чем сила и действенность закона разума. Наиболее важным критерием при выборе законов должен быть категорический императив: «твоя воля должна стать всеобщим законом», «разумное существо не может рассматриваться как средство для других целей» [8, с. 186]. Добрая воля разумного существа характеризуется в своих действиях тем, что сама в себе может быть целью и не требует других, внешних целей. То, что мы признали сами, избрав для себя добровольно наибольшей ценностью, и будет законом разума, основанием природного и позитивного права. Усвоение и понимание идей – это не механическое их закрепление в сознании человека и общества, напротив,



это всегда поиск разумом определений закона и их выбор. Право – это совместный выбор и признание конкретных идей и принципов, что возможно лишь в диалоге и взаимодействии членов общества [8, с. 189]. Там, где одна общественная сторона силой или обманом навязывает определенные идеи и нормы как законы и право другим, в действительности нет права. Ибо действительное формирование права – это труд ума всех сил в обществе. Чтобы превратиться в норму права, конкретная идея должна прорасти в сознании народа, быть воспринятой и стать реальной ценностью для него. Поэтому нередко бывает долгой дорога от выработки идеи до ее реализации в конкретном народе или обществе. Став осознанной социальной ценностью, эта норма уже не требует силы, в том числе физической, для ее воплощения и действительности в обществе.

Важным аспектом учения П.Д. Юркевича является право как моральная идея. Его составная часть – проблема воли и вольности. В праве реализуется воля, связанная с осмыслением предмета и его выбором, а также стремлением идею реализовать в практику жизни. Свобода воли и выбора – важный критерий при применении правовых норм в действительности. Там, где в действиях человека четко просматривается необходимость или душевные страсти вместо разума, должны вступать в силу смягчительные обстоятельства [8, с. 190]. Понятие вольной воли должно считаться главным при оценке правовых последствий действий человека. Оно охватывает следующие составные: 1) самообладание; 2) мотивы (побуждение); 3) выбор; 4) практические основания (убеждения); 5) характер и воля, вольность. Только при наличии всех этих компонентов можно принимать во внимание действия человека как правовые или противоправные. Воля тесно связана с желаниями и интересами человека. Право должно защищать только такие интересы, которые соответствуют природе человека и направлены на реализацию его сущности. Взаимное уважение и признание идей разумного существа в человеке и морального достоинства личности в обществе и является главным основанием права [8, с. 220]. Путь реализации права в обществе – постепенное возрастание фактора справедливости в отношениях между отдельными личностями и обще-

ственными группами: 1) гражданская честь; 2) великодушие; 3) добродетель. Поэтому мораль выступает важным условием утверждения права в обществе, ибо утверждает позитивные моральные чувства и идеи в отношениях между людьми (доброе имя, честь, авторитет, доверие, уважение, верность). Утрата многих из этих моральных качеств в современном украинском обществе существенно ослабляет и доверие к нормам права и институтам как в государстве, так и в обществе, усиливает их дезорганизацию и ослабляет действенность. Моральный ренессанс является необходимым основанием возрождения силы и действительности права в обществе и государстве. Даже наше поведение по отношению к преступникам не должно быть направлено на их унижение или уничтожение, а на исправление человека, возрастание его автономии. Преступник должен быть сам себе судьей, осознав всю глубину аморальности и противоправности своих поступков. Принципы, доминирующие в обществах дикарей (мщение, принципы талиона) не являются чертами разумного существа, но утверждают негативные моральные качества (злость, радость от чужой беды и боли) [8, с. 225–226], которые разрушают изнутри общество и государство, подменяют право насилием. Эти мысли П.Д. Юркевича актуальны и для современного украинского общества. Пениitenciарная система в Украине только на бумаге исправительная, в сущности, она репрессивная, направленная на социальную деградацию и нередко уничтожение человека как личности.

П.Д. Юркевич исследовал проблему соотношения права и вольности человека, вокруг которой в эпоху Просвещения и романтизма много дискутировали. Неправильное понимание этого соотношения просветителями, например, Ж.-Ж. Руссо, привело во времена Французской революции, вместо реальной демократии, к диктатуре и террору. По убеждению мыслителя, вольность – отличительная черта человека. Она не может быть абсолютной и зависит от конкретных условий: (скажем, в системе образования) она необходима, в других – разрушительна и вносит дезорганизацию, например, во время войны или природных катаклизмов, где жизненно нужны ограничения воль-

ности отдельных личностей [8, с. 226]. Поэтому важно уметь ограничивать свою вольность личностям и народу нормами права. Ведь без них сложно достигнуть личной безопасности в обществе, в котором утвердился произвол государства или отдельных личностей. В первом и во втором случаях частично или полностью была бы уничтожена вольность человека, то есть его право на самоопределение в мыслях и поступках.

**Выводы.** Идеи природного (естественного) права украинский мыслитель П.Д. Юркевич предложил как основополагающие при создании новой дисциплины для XIX века – философии права. Истинное понимание природы человека вследствие философско-правовых исследований может существенно повлиять на реформирование права и государства, придав ему действительно гуманистический характер и избавив от рутины формализма, за которой теряется существо человека. Человеку важно вернуть субъективность (автономию) в отношениях с государством и обществом, которую у него в течение многих столетий планомерно власть имущие забирали. Развитие культуры в целом и образования в частности является важным условием возрастания сознания человека в том числе и в сфере морали, права и политики. Активный и способный самостоятельно мыслить человек, понимающий свою природу и окружающих, критически осмысливающий все, что происходит вокруг него, ищущий гармонических отношений, но не работающий перед моральным злом, насилием, несправедливостью и ложью, – вот одна из главных общественных задач философии и философии права. Создание идеала естественного права в жизни гражданского общества и человека важно не менее чем знание эмпирических механизмов функционирования права в конкретном обществе, ибо помогает выработать стратегию развития его общественной жизни вообще и права в частности.

#### Список использованной литературы:

1. Горленко В.В. Історія філософсько-правових вчень про громадянське суспільство / В.В. Горленко // Вісник Маріупольського державного



університету. Серія. «Право». – 2014. – Вип. 7. – С. 27–38.

2. Заблоцький В. Взаємодія держави та місцевого самоврядування України в історичній ретроспективі : [монографія] / В. Заблоцький. – Луганськ : ДЗ «ЛНУ ім. Тараса Шевченка», 2013. – 324 с.

3. Сливка С.С. Проблеми філософії права : [навчальний посібник] / С.С. Сливка. – К. : Ліга-Прес, 2014. – 160 с.

4. Тихонов В.Н. Идеи П.Д. Юркевича о государстве и праве в контексте современности : [монография] / В.Н. Тихонов. – Луганск : РИО ЛАВД, 2003. – 303 с.

5. Філософія права : [підручник] / [О.Г. Данильян, О.П. Дзьобань, С.І. Максимов та ін.] ; за ред. О.Г. Данильяна. – Х. : Право, 2009. – 208 с.

6. Альчук М. Філософсько-правовий дискурс: історія і сучасність / М. Альчук [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://old.filos.lnu.edu.ua/bulletin\\_philosophy/ua/docs/visnyk03/articles/01.pdf](http://old.filos.lnu.edu.ua/bulletin_philosophy/ua/docs/visnyk03/articles/01.pdf).

7. Чередніченко Г.О. Взаємообґрунтування моралі та права у філософії П.Д. Юркевича : автореф. дис. ... канд. філософ. наук : спец. 09.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення» / Г.О. Чередніченко ; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2007. – 16 с.

8. Юркевич П. Історія філософії права. Конспект лекцій ординарного професора П.Д. Юркевича. Москва, 1868 р. Переклад з рос. / П. Юркевич // Юркевич П. Історія філософії права. Філософія права. Філософський щоденник / П. Юркевич. – К. : Редакція журналу «Український світ», 1999. – С. 14–230.

9. Юркевич П. Філософія права. Детальний конспект лекцій ординарного професора П.Д. Юркевича. Москва, 1872 р. Переклад з рос. / П. Юркевич // Юркевич П. Історія філософії права. Філософія права. Філософський щоденник / П. Юркевич. – К. : Редакція журналу «Український світ», 1999. – С. 528–566.

10. Юркевич П. Філософія права. Конспект лекцій ординарного професора П.Д.Юркевича. Москва, 1873 р. Перекл. з рос. / П. Юркевич // Юркевич П. Історія філософії права. Філософія права. Філософський щоденник / П. Юркевич. – К. : Редакція журналу «Український світ», 1999. – С. 568–685.

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЕТИ ИНТЕРНЕТ И ПРЕСТУПНОСТИ: КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Мария МОКРЯК,

аспирант кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права  
Национального университета «Одесская юридическая академия»

### Summary

The article deals with the possibility of using the Internet and modern communication technologies of the representatives of the criminal world, including organized criminal networks; outlined the concept of the cyber crime. We investigate preventive power of the Internet, as well as the role of the Internet in enhancing the effectiveness of the state and in the fight against corruption.

**Key words:** mass media, online media, cyber crime, preventive action on the Internet.

### Аннотация

В статье рассмотрены возможности по использованию технологий коммуникаций современного образца, а также Интернет-ресурсов представителями организованных преступных сообществ и криминального мира. Помимо этого, освещены следующие тезисы:

- киберпреступность;
- использование Интернет-технологий как средства борьбы с негативными общественными явлениями;
- использование Интернета как средства по борьбе с преступностью;
- Интернет как средство повышения эффективности борьбы с коррупцией со стороны государства.

**Ключевые слова:** средства массовой информации, Интернет-СМИ, киберпреступность, превентивное действие сети Интернет.

**Постановка проблемы.** Средства массовой информации, Интернет особенно, достаточно сильно влияют на формирование ценностных ориентиров и модель должного поведения. Важное различие между Интернетом и другими СМИ – то, что Интернет является интерактивным. Люди, которые получают доступ к Интернету, в большинстве своем могут отличаться от тех, кто больше смотрит телевидение или видео. Как уточняют исследователи, большую часть тех, кто получает доступ к Интернету, составляют люди 18–24 лет, и это группа с высоким количеством самоубийств, по крайней мере, в промышленно развитых странах.

Изолированные и отчужденные в социальном отношении люди могут быть в состоянии начать значимые отношения с Интернет-контактами, несмотря на то что не встречали их лицом к лицу. Следовательно, есть потенциальная опасность влияния Интернета на преступное поведение более непосредственно, чем это происходит с печатными СМИ, телевидением и видео.

**Актуальность темы исследования** подтверждается степенью развития сети Интернет, совершенствования

законодательства и необходимостью комплексного теоретического исследования в криминологическом аспекте.

**Целью статьи** является исследование сети Интернет, преступности и их взаимного влияния.

Вопросы взаимодействия сети Интернет и преступности в работах рассматривали такие ученые, как В.А. Голубев, Ю.И. Гололобова, Н.В. Карчевский, В.А. Номоконов, А.Л. Осипенко, В.О. Чернышева.

В качестве методологической основы исследования использованы диалектический, догматический (формально-логический), системный, социологический, историко-правовой, сравнительно-правовой и другие методы научного познания.

**Изложение основного материала исследования.** В условиях современного мира, где насильственная преступность поднялась на радикально новый уровень, который по сей день остается высоким, есть все основания полагать, что исследования методов борьбы с преступностью не имеют должного уровня и динамики.

Интернет-ресурс, который является в наши дни обширным, на деле нельзя