



КРИТЕРИИ КЛАССИФИКАЦИИ И ВИДЫ ПРИНЦИПОВ СУДОПРОИЗВОДСТВА

Ольга ХОПТА,

соискатель кафедры теории права и государства
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Summary

The author investigates the questions of the classification criteria of the principles of the of legal proceedings. Performed a review of scientific approaches to understanding the types of principles of legal proceedings. An improved classification of the principles of legal proceedings and is the characteristic types of the principles of the proceedings.

Key words: principles of law, principles of legal proceedings, types of principles of legal proceedings, classification of the principles of legal proceedings.

Аннотация

В статье исследуются вопросы критериев классификации принципов судопроизводства. Осуществлен обзор научных подходов к пониманию разновидностей принципов судопроизводства. Уточнена классификация принципов судопроизводства и предоставлена характеристика видов принципов судопроизводства.

Ключевые слова: принципы права, принципы судопроизводства, виды принципов судопроизводства, классификация принципов судопроизводства.

Постановка проблемы. Научная возможность классификации принципов судопроизводства вызвана их многоаспектным характером. В то же время однозначные подходы к классификации принципов судопроизводства и их характеристики в юридической науке не выработаны, что обусловлено неоднозначностью доктринального понимания принципов судопроизводства; динамикой развития принципов судопроизводства в современных условиях его осуществления; неопределенностью места принципов судопроизводства в системе правовых явлений и категорий; доктринальной дискуссией, касающийся критериев классификации как методологического приема исследования государственно-правовых явлений.

Актуальность темы. Сегодня в юридической литературе сформирован широкий спектр научных работ, касающихся как отдельных принципов судопроизводства [1, с. 54; 2, с. 94], так и тех, что отражают комплексное исследование принципов судопроизводства как явления системного плана [3, с. 115]. Кроме того, учеными-правоведами особо уделяется внимание основополагающим принципам судебной власти в целом [4, с. 98]. Таким образом, справедливо отмечается учеными о том, что неоднозначная характеристика видов и критериев классификации принципов судопроизводства в юридической науке отсутствует [5].

Убеждены, что научные классификации играют важную роль в познании государственно-правовых явлений, поскольку являются важнейшим средством теоретического воспроизведения объекта исследования, о чем справедливо отмечается учеными. В то же время современное состояние научного познания разновидностей принципов судопроизводства имеет дискуссионный характер, не всегда отражает текущее состояние практики осуществления судопроизводства [6, с. 3–5]. Стоит также согласиться и с мнением О.Е. Сурковой, согласно которому классификация принципов может осуществляться по различным основаниям и всякая классификация имеет право на существование [7, с. 5–6]. Указанное свидетельствует о том, что принципы судопроизводства имеют сложный характер, требующий научного осмысления проблемы критериев их классификации и характеристики их разновидностей.

Поэтому в рамках статьи мы ставим цель, во-первых, установить состояние доктринальной разработки вопросов критериев классификации и разновидностей принципов судопроизводства, их место в системе принципов права; во-вторых, критически исследовать существующие подходы ученых к вопросам классификации принципов судопроизводства; в-третьих, усовершенствовать систему критериев классификации принципов судопроизводства и уточнить характеристику разновидностей принципов судопроизводства.

Изложение основного материала исследования. В юридической литературе вопрос классификации принципов судопроизводства решается неоднозначно. Преимущественно учеными отмечается наличие конституционных принципов судопроизводства, в основу выделения которых закладывается критерий формы правовой регламентации [8]. По аналогии Н.В. Чернышева осуществляет распределение принципов судопроизводства по результатам анализа положений Конституции [9, с. 23]. Следует согласиться с мнением ученых, что возможность классификации принципов судопроизводства обусловлена их сложностью и взаимосвязанностью. В результате предлагается осуществить классификацию по нескольким основаниям:

1) в зависимости от источников закрепления, выделяются принципы, закрепленные в международном праве, конституции государства и в специальных актах, регулирующих судопроизводство и судопроизводство;

2) в зависимости от содержания, принципы судопроизводства классифицируются на те, которые характеризуют саму судебную власть, отражают статус судейского корпуса, и те, которые определяют правовое положение человека;

3) в зависимости от предназначения, принципы судопроизводства делятся на те, которые определяют основы судопроизводства, и те, что определяют судопроизводство;



4) в зависимости от значимости, принципы судопроизводства разделяются на основные и второстепенные [10].

Указанный подход достаточно широко, однако неопределенной осталась характеристика самих разновидностей принципов судопроизводства, составляющих важный аспект любой классификации. В то же время ошибочно относить принципы судостройства к разновидностям принципов судопроизводства, о чем отмечается в научной работе А.Х. Гоцалаевой и И.Ю. Джикаева [5]. В юридической науке выделяется также подход, согласно которому принципы судопроизводства классифицируются на институциональные и динамические, где к первым относятся принципы универсальности правосудия, независимости суда, запрета на создание чрезвычайных судов и трибуналов, принцип участия народа в отправлении правосудия. Принципы, характеризующие осуществление судебной деятельности, относятся к динамическим [11, с. 76]. Также в качестве критерия классификации принципов судопроизводства предлагается выделить их принадлежность к различным элементам государственности (общие) или только к судебной власти (специальные). Принципы самостоятельности ветвей власти, конституционности и законности, признания человека, его прав и свобод высшей ценностью, равенства всех перед законом и судом, демократии, единства и федерализма, публичности, независимости и неприкосновенности, транспарентности, национального языка, участия народа в осуществлении власти относятся к общим принципам. В свою очередь, в качестве специальных принципов называются принципы осуществления правосудия только судом, гласность, устность и непосредственность процесса, свободный доступ к правосудию, несменяемость судей, состязательность судопроизводства и т. д. [12, с. 5–6].

Все принципы составляют единую систему принципов судопроизводства. Их нельзя искусственно разделить, поскольку процесс организации, формирования и функционирования судебной системы преследует главную цель – создать надлежащие условия для осуществления в государстве правосудия в интересах человека и гражданина, населения и других субъектов право-

отношений, которые требуют судебной защиты [13, с. 65]. В целом можно поддержать такой подход ученых, однако целесообразно было бы уточнить критерии классификации принципов и расширить саму классификацию. А.М. Бандурка предлагает принципы судопроизводства классифицировать следующим образом:

- принципы, определяющие наиболее важные положения, которые находятся в основе построения системы судов общей юрисдикции, её отдельных звеньев, и взаимосвязь между ними;
- процессуальные (функциональные), характеризующие основные положения деятельности судебных органов для решения уголовных и гражданских дел. Процессуальные принципы непосредственно вытекают из основ деятельности судебных органов и являются как бы их продолжением, реализуются в процессе судебной деятельности [14].

Также выделяют такие принципы судопроизводства, как свободный доступ к правосудию, осуществление правосудия только судом, состязательность и гласность судопроизводства, включая в их содержание и некоторые другие принципы [15, с. 156]; принципы независимости, свободного доступа к правосудию, состязательности, публичности и диспозитивности, презумпции и преюдиции в судопроизводстве [15, с. 157].

Следует указать, что отдельные энциклопедические юридические источники также за основу характеристики понятия «судопроизводство» принимают видовое разделение принципов судопроизводства. Так, к принципам судопроизводства относятся законность, публичность, обеспеченность конституционных прав и свобод человека и гражданина; независимость судей и их подчинение только закону, равенство всех перед законом и судом, гласность судебного процесса; язык судопроизводства; презумпция невиновности; обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту; всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела; непосредственность исследования доказательств судом; состязательность сторон процесса [16].

Результаты анализа доктринальных подходов к характеристике разновид-

ностей принципов судопроизводства и состояния их правового регулирования свидетельствует о следующем:

1) доктринальное понимание разновидностей принципов судопроизводства имеет неоднозначный характер, что обусловлено сложностью указанного явления, эпизодичностью его научного исследования и неоднозначностью понимания сущности и содержания принципов судопроизводства: или как системы идей, взглядов и положений, или как системы нормативно-правовых положений, которые имеют общеобязательный характер;

2) взгляды ученых на вопрос критериев классификации принципов судопроизводства являются несистематизированными и не в полной мере отражают особенности сущностных характеристик того или иного вида судопроизводства;

3) научное познание разновидностей принципов судопроизводства имеет объективно обусловленный характер, находится в плоскости исследования явления, возникшего под влиянием объективных факторов развития судопроизводства. Кроме того, научное познание разновидностей принципов судопроизводства должно осуществляться в контексте их рассмотрения как особого проявления принципов права и разновидностей принципов юридической практической деятельности;

4) научное познание разновидностей принципов судопроизводства имеет междисциплинарный характер и представлено работами теоретико-правового характера, в пределах которых исследуются закономерности их зарождения, развития, функционирования и совершенствования, а также как явление отраслевого плана, где осуществлено изучение вопросов отраслевого проявления принципов судопроизводства в пределах того или иного вида судопроизводства;

5) существующие подходы к классификации принципов судопроизводства ввиду их дискуссионности и эпизодичности исследования требуют соответствующего переосмысления в контексте современных тенденций развития юридической практической деятельности в целом и судопроизводства, в частности;

6) сегодня в юридической науке возникла необходимость создания и



обоснования единой классификации принципов судопроизводства, позволяющей их представить в виде соответствующей системы как основы их эффективного функционирования.

Выводы. Учитывая то, что принципы судопроизводства являются феноменом системного плана, представляющим научный интерес в том числе и с точки зрения их классификации, считаем целесообразным обобщить и усовершенствовать существующие подходы к их классификации путем уточнения критериев классификации и характеристики соответствующих разновидностей принципов судопроизводства. Основу такой классификации должна составлять система критериев, которые предоставят возможность учесть их многоаспектность. В качестве критериев классификации принципов судопроизводства можно выделить следующие:

1. В зависимости от цели судопроизводства, принципы судопроизводства подразделяются следующим образом:

- принципы, касающиеся охраны прав и законных интересов субъектов права, нацеленные на признание приоритетности прав и свобод человека в процессе осуществления судопроизводства (например, принцип гуманизма судопроизводства);

- принципы, касающиеся защиты прав и законных интересов субъектов права, целью которых является предупреждение нарушений прав и законных интересов субъектов права, их восстановление и недопущение в дальнейшем их нарушений (например, принцип обеспеченности права на защиту в уголовном судопроизводстве).

2. В зависимости от сущности судопроизводства, принципы судопроизводства подразделяются на следующие виды:

- законности, то есть соответствие условий, содержания и процесса судопроизводства требованиям правовых норм;

- публичности, который предусматривает осуществление судопроизводства от имени государства и в соответствии с официальным нормативно закрепленным порядком;

- гуманности, обеспечивающий недопущение в процессе осуществления судопроизводства применения

антигуманных средств, а также других средств, унижающих человеческое достоинство;

- справедливости, касающийся обеспечения соответствия процесса и последствий судопроизводства объективным обстоятельствам судебного дела;

- принцип равенства, обеспечивающий равные возможности доступа субъектов к судопроизводству, что предусматривает равные права и обязанности у субъектов права в процессе осуществления судопроизводства, а также касается равного отношения судьи ко всем сторонам судебного производства;

- принцип обеспечения права на защиту, определяющий процессуальные гарантии субъекта права на возможность защитить свои права, свободы и законные интересы как самостоятельно, так и с правом привлечения третьих лиц;

- независимость и беспристрастность судей, что предусматривает осуществление судьями своих функций независимо, исходя исключительно из оценки фактов в соответствии с осознанным пониманием права, независимо от любого постороннего воздействия, побуждений, давления, угроз или вмешательства;

- объективности, содержанием которого является беспристрастное отношение судьи к осуществлению судопроизводства, всестороннее исследование обстоятельств судебного дела и принятие решения, которое соответствует законодательству и фактическим обстоятельствам судебного дела;

- профессионализм, предусматривающий осуществление судопроизводства уполномоченными на то субъектами, которые отвечают возрастным, образовательным, профессиональным требованиям, а также имеют достаточный опыт работы в сфере судопроизводства и т. д.

3. В зависимости от характера юридической деятельности, принципы судопроизводства подразделяются следующим образом:

- общие, присущие любой юридически значимой деятельности и отражающие её природу, сущность, содержание и предназначение (например, принципы законности, гласности, публичности и т. д.);

- специальные, отражающие особенности судопроизводства как особой разновидности юридически значимой деятельности (например, принцип осуществления судопроизводства исключительно судами);

- отраслевые, характеризующие особенности отдельных видов судопроизводства (например, принципы конституционного, уголовного, гражданского, хозяйственного, административного судопроизводства).

4. В зависимости от особенностей правового закрепления, принципы судопроизводства подразделяются на следующие виды:

- конституционные, то есть система принципов, которые закреплены в конституции государства и определяют основополагающие принципы судопроизводства;

- международные, то есть система принципов, которые закреплены в международных правовых актах и устанавливают основы судопроизводства, осуществляемого международными судебными инстанциями или национальными судебными инстанциями в случае ратификации государством соответствующих международных правовых актов, закрепляющих международные принципы судопроизводства;

- законодательные, то есть система принципов судопроизводства, установленных в соответствии конституционными и международными принципами судопроизводства и с целью реализации конституционных и международных принципов судопроизводства, закрепленных в законодательных актах текущего или кодификационного характера и определяющих особенности практики осуществления всего судопроизводства или отдельных его разновидностей.

5. В зависимости от содержания судопроизводства, принципы судопроизводства подразделяются следующим образом:

- принципы разрешительного характера, позволяющие обеспечить юридическую свободу субъекта и реальную способность субъекта осуществлять свои права (например, принцип обеспечения каждому права на защиту в уголовном судопроизводстве);

- принципы запретительного характера, которые нацелены на недопущение совершения юридически значимых



действий со стороны субъектов права с целью обеспечения охраны существующих отношений, отражаются в юридических обязанностях пассивного содержания (например, принцип запрета дважды привлечь к уголовной ответственности за одно и то же правонарушение);

– принципы обязывающего характера, служащие средством обеспечения надлежащего исполнения обязательств субъектами права, содержанием которых является определение своего активного поведения в соответствии с нормами права (например, принцип официального выяснения всех обстоятельств по делу в административном судопроизводстве, обязывающий суд быть активным участником судопроизводства).

6. В зависимости от предназначения, принципы судопроизводства можно разделить на следующие виды:

– институциональные принципы, которые определяют общие принципы функционирования судопроизводства, имеют межотраслевой универсальный характер. Например, принцип законности как фундаментальный принцип судопроизводства распространяется на все виды судопроизводства и определяет общие принципы функционирования судопроизводства как правового явления;

– функциональные принципы, характеризующие механизм осуществления судопроизводства, имеющие процессуальный характер и нацеленные на достижение юридически значимого результата. Например, принцип обеспечения апелляционного и кассационного обжалования судебных решений в гражданском судопроизводстве, что предполагает наличие механизмов обжалования судебных решений;

– обеспечивающие принципы, нацеленные на обеспечение судопроизводства. Например, принцип языка судопроизводства имеет межотраслевой характер, непосредственно не касается содержания и процесса судопроизводства, однако обеспечивает единый подход к его языковой фиксации.

Список использованной литературы:

1. Праскова С.В. Теоретические основы гласности правосудия : дисс. ...

канд. юрид. наук : спец. 12.0.01 / С.В. Праскова ; Российская академия правосудия. – М., 2004. – 217 с.

2. Проблемы транспарентности правосудия / под ред. Е.Б. Абросимовой, С.Л. Чижова. – М. : Наука, 2005. – 378 с.

3. Стецовский Ю.И. Судебная власть : [учебное пособие] / Ю.И. Стецовский. – М. : Дело, 1999. – 400 с.

4. Судебная власть / под ред. И.Л. Петрухина. – М. : ООО «Велби», 2003. – 720 с.

5. Гоцалаева А.Х. Вопросы классификации конституционных принципов правосудия / А.Х. Гоцалаева та И.Ю. Джикаев // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://jurnal.org/articles/2014/uri60.html>.

6. Захаров А.Л. Межотраслевые принципы права : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 / А.Л. Захаров. – Саратов, 2005. – 18 с.

7. Суркова О.Е. Факторы формирования и реализации принципов права : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 / О.Е. Суркова. – Самара, 2004. – 19 с.

8. Конституційне право України : [підручник для студ. юрид. спец. вищих закладів освіти] / [В.Ф. Погорілко та ін.]; ред. В.Ф. Погорілко ; НАН України, Інститут держави і права ім. В.М. Корецького. – 2-е вид., доопрац. – К. : Наукова думка, 2000. – 732 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://pidruchniki.com/1584072016682/pravo/konstitutsiynne_pravo_ukrayini.

9. Чернишова Н.В. Судова влада в Україні : [навчальний посібник] / Н.В. Чернишова. – К. : Центр учбової літератури, 2011. – 104 с.

10. Принципи правосуддя, їх сутність і класифікація [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://kasner.kiev.ua/principi-pravosuddja-ih-sutnist-i-klasifikacija/>.

11. Безнасюк А.С. Судебная власть : [учебник для вузов] / А.С. Безнасюк, Х.У. Рустамов. – М. : Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА. 2002. – 466 с.

12. Анишина В.И. Конституционные принципы судебной власти: понятие, сущность и система / В.И. Анишина // Мировой судья. – 2006. – № 4. – С. 2–7.

13. Черноморец А.Б. Диспозитивность, состязательность и равноправие

сторон в гражданском судопроизводстве – принципы права, а не декларации / А.Б. Черноморец // Российский судья. – 2001. – № 11. – С. 60–68.

14. Судебные и правоохранительные органы Украины : [учебник] / под ред. проф. А.М. Бандурки. – Х. : Ун-т внутр. дел, 1999. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.vuzlib.su/beta3/html/1/16632/16643/>.

15. Козлова Е.И. Конституционное право России : [учебник] / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2008. – 608 с.

16. Популярный юридический энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. – М., 2001. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://determiner.ru/>.