



дарства. В: Вестник Челябинского государственного университета, 2009, № 15 (153).

11. Пугачева А.С., Ахметов Ш.Р. *Сущностная характеристика безопасности как категории гражданского права*. В: *Фундаментальные исследования*, 2014, № 9.

12. Тер-Акопов А. А. *Безопасность человека (теоретические основы социально-правовой концепции)*. Москва, 1998.

13. Костаки Г., Еников В. *Безопасность личности и право человека на безопасность как конституционно-правовые категории*. În: *Legea și Viața*, 2015, nr. 3, p. 4-8.

ОБ АВТОРЕ /ABOUT AUTHOR
КОСТАКИ Георге,
доктор хабилитат права,
профессор,
главный научный сотрудник
Института Правовых
и Политических Исследований
Академии Наук Молдовы

COSTACHI Gheorghe,
Candidate of Legal Sciences,
professor,
Senior scientific researcher at the
Institute of Legal
and Political Studies of the
Academy of Sciences of Moldova
e-mail: costachi70@mail.ru
phone: 069125188

CZU 347.9

УЧАСТНИКИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА, ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

Борис СОСНА,

доктор права, и.о. профессора Европейского университета Молдовы,
ведущий научный
сотрудник ИЮПИ АНМ

Дмитрий ТАРЛЕВ,

ассистент судьи в Высшей судебной палате Республики Молдова

Авторы предприняли попытку осветить права и обязанности участников исполнительного производства, установленные законами, и внести предложения об изменении отдельных норм Исполнительного кодекса Республики Молдова (далее – ИК РМ) № 443-XV от 24.12.2004 года (в редакции закона РМ № 143 от 02.07.2010 года).

Ключевые слова: судебный исполнитель, исполнительное производство, принудительное исполнение, исполнительный документ, взыскатель, должник.

PARTICIPANTS IN THE ENFORCEMENT PROCEEDINGS, THEIR RIGHTS AND DUTIES

Boris SOSNA,

Doctor of Law, acting. Professor of the European University of Moldova, Leading
Researcher of the IUPI ASM

Dmitry TARLEV,

assistant judge in the Supreme Court of Justice of the Republic of Moldova,

SUMMARY

The authors made an attempt to highlight the rights and obligations of the participants in the enforcement proceedings established by the laws and to make proposals for changing certain provisions of the Executive Code of the Republic of Moldova (hereinafter – EC RM) No. 443-XV of 24.12.2004 (as amended by the Law of the Republic of Moldova No. 143 of 02.07. 2010).

Keywords: bailiff, enforcement proceedings, enforcement, executive document, recoverer, debtor.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что нередко по вине судебных исполнителей нарушаются разумные сроки исполнения судебных решений. Вследствие этого с государства в соответствии с законом РМ № 87 от 21.04.2011 года «О возмещении государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок» были взысканы большие денежные суммы.

При этом судебные исполнители, по вине которых было нарушено пра-

во на исполнение судебных решений в разумный срок, не были привлечены к материальной ответственности.

Изложение основного материала. Исполнительное производство регулируется:

1. Гражданским процессуальным кодексом Республики Молдова (далее – ГПК РМ) № 225-XV от 30.05.2003 года, [1]

2. Исполнительным кодексом Республики Молдова (далее – ИК РМ) № 443-XV от 24.12.2004 года (в редакции закона РМ № 143 от 02.07.2010 года), [2]



3. законом РМ «О судебных исполнителях» № 113 от 17.06.2010 года, [3]

4. законом РМ «Об ипотеке» № 142-XVI от 26.06.2008 года, [4]

5. законом РМ «Об административном суде» № 793-XIV от 10.02.2000 года, [5]

6. Кодексом о правонарушениях Республики Молдова (далее – КоП РМ) № 218-XVI от 24.10.2008 года, [6]

7. законом РМ «О режиме оружия и боеприпасов гражданского назначения» № 130 от 08.06.2012 года, [7]

8. законом РМ «О нотариате» № 1453-XV от 08.11.2002 года, [8]

9. постановлением Правительства РМ № 886 от 23.09.2010 года «Об утверждении Положения о порядке определения сборов за совершение актов судебного исполнителя и издержек исполнительного производства». [9]

Часть (1) ст. 10 ИК РМ определяет принудительное исполнение как совокупность мер, предусмотренных ИК РМ, посредством которых взыскатель реализует через судебного исполнителя при помощи уполномоченных государственных органов свои права, признанные исполнительным документом, в случае, если должник добровольно не выполняет свои обязательства.

Право на справедливое судебное разбирательство в разумный срок, гарантированное пунктом 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года, включает в себя и право на исполнение судебного решения в разумный срок.

Нарушение этого права влечёт ответственность, установленную законом РМ № 87 от 21.04.2011 года «О возмещении государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок». [10]

Согласно части (1) ст. 2 этого закона любое физическое или юридическое лицо, полагающее нарушенным его право на судопроизвод-

ство в разумный срок или право на исполнение судебного решения в разумный срок, может обратиться в порядке, установленном настоящим законом и гражданским процессуальным законодательством, в судебную инстанцию с иском о возмещении вреда, причиненного таким нарушением.

Согласно части (2) ст. 2 этого закона возмещение вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок, осуществляется лишь в случае, если нарушение имело место по причинам, не зависящим исключительно от лица, обратившегося с заявлением о возмещении вреда (далее – заявитель).

Часть (2) ст. 10 ИК РМ предусматривает, что принудительное исполнение начинается с обращения к судебному исполнителю в соответствии с законом.

По нашему мнению, данная формулировка недостаточно точна, т.к. принудительное исполнение может начаться только после вынесения судебным исполнителем определения о возбуждении исполнительного производства.

При этом следует учесть, что исполнительный документ, направленный судебному исполнителю для принудительного исполнения, может не соответствовать требованиям ст. 14 ИК РМ или был предъявлен с нарушением установленных ст. 16 ИК РМ сроков предъявления исполнительных документов к исполнению.

В этих случаях судебный исполнитель в соответствии с частью (1) ст. 61 ИК РМ отказывает в возбуждении исполнительного производства.

Определение судебного исполнителя об отказе в принятии исполнительного документа к исполнению может быть обжаловано взыскателем в суд первой инстанции в соответствии с частью (3) ст. 61 и ст. 161 и 162 ИК РМ в 15-дневный срок.

Таким образом, можно сделать вывод, что принудительное исполнение начинается не со дня полу-

чения судебным исполнителем исполнительного документа, а со дня вынесения судебным исполнителем определения о возбуждении исполнительного производства.

Согласно части (3) ст. 60 ИК РМ судебный исполнитель в 3-дневный срок со дня получения исполнительного документа выносит определение о возбуждении исполнительного производства и направляет его сторонам исполнительного производства не позднее чем в 3-дневный срок со дня его вынесения с предложением об исполнении должником исполнительного документа в 15-дневный срок, без принятия действий по приведению в исполнение исполнительного документа. К определению о возбуждении исполнительного производства прилагается ведомость расчета расходов по исполнению, связанных с внесением платы за начало и архивирование исполнительного дела. Должнику направляется также заверенная судебным исполнителем копия исполнительного документа. Исчисление срока начинается с момента сообщения должнику определения о возбуждении исполнительного производства в соответствии со ст. 67 ИК РМ.

Согласно ст. 42 ИК РМ участниками исполнительного производства являются стороны, взыскатели-третьи лица, представители, специалисты, эксперты, переводчики, понятые.

По нашему мнению, в число участников исполнительного производства следует включить судебного исполнителя.

Общеизвестно, что судебные инстанции являются субъектами гражданско-процессуальных правоотношений, так и судебные исполнители являются субъектами правоотношений, возникающих в процессе принудительного исполнения исполнительных документов. Было бы целесообразно дополнить ст. 42 ИК РМ, включив в число участников исполнительного производства судебных исполнителей, наделенных публичной функцией по принудитель-



ному исполнению исполнительных документов.

Основными участниками исполнительного производства являются стороны исполнительного производства – взыскатели и должники.

Легальные определения сторон исполнительного производства, т.е. взыскателя и должника даны в частях (2) и (3) ст. 43 ИК РМ.

Согласно части (2) ст. 43 ИК РМ взыскателем может быть физическое или юридическое лицо, в интересах которого вынесен исполнительный документ. В случае взыскания сумм в пользу государства взыскателем выступает Министерство финансов в лице территориальных налоговых органов.

Согласно части (3) ст. 43 ИК РМ должником может быть физическое или юридическое лицо, обязанное по исполнительному документу совершить определенные действия или воздержаться от их совершения.

Основные права и обязанности сторон исполнительного производства установлены ст. 44 ИК РМ.

Права сторон в процессе исполнения закреплены в части (1) ст. 44 ИК РМ.

Часть (1) ст. 44 ИК РМ устанавливает процессуальные права сторон исполнительного производства.

Обязанности должника установлены частями (3) и (4) ст. 44 ИК РМ.

Согласно части (3) ст. 44 ИК РМ должник обязан исполнить исполнительный документ, декларировать судебному исполнителю по его требованию в письменном виде под свою ответственность все свои доходы, долговые обязательства своих должников и свое имущество, в том числе находящееся в общей долевой и общей совместной собственности или заложенное, а также место его нахождения. Таковую обязанность имеют и руководители, бухгалтера и учредители должника – юридического лица. Несоблюдение этой обязанности влечет установленную законодательством ответственность.

Согласно части (4) ст. 44 ИК РМ должник, имущество которого было

ранее арестовано, обязан сообщить судебному исполнителю, налагающему арест на то же имущество, о наличии предыдущего ареста и наложившем его органе (лице), а также вручить судебному исполнителю копию протокола о наложении ареста. Обязанности взыскателя предусмотрены частью (5) ст. 44 ИК РМ, согласно которой взыскатель обязан оказывать судебному исполнителю эффективное содействие и предоставлять ему необходимые средства для проведения принудительного исполнения, а также частью (6) ст. 37 ИК РМ сборы за совершение актов судебного исполнителя и издержки исполнительного производства авансируются взыскателем или лицом, ходатайствующим о совершении этих актов, в соответствии с составленной судебным исполнителем ведомостью не позднее чем в 3-дневный срок со дня сообщения расходов по исполнению или по мере определения необходимости их осуществления. Суммы, предназначенные для авансирования сборов за совершение актов судебного исполнителя и издержек исполнительного производства, могут оплачиваться как путем перевода их на счет судебного исполнителя, так и непосредственно наличными.

Кроме прав, предусмотренных ст. 44 ИК РМ, взыскатель имеет право требовать исполнения исполнительного документа в разумный срок, а также требовать взыскания процентов за задержку исполнения, предусмотренных ст. 619 Гражданского кодекса Республики Молдова (далее – ГК РМ) № 1107-XV от 06.06.2002 года. [11]

Согласно части (1) ст. 24 ИК РМ по заявлению взыскателя судебный исполнитель вправе исчислять и взыскивать проценты, пени и другие суммы, вытекающие из задержки исполнения, с учетом уровня инфляции и в соответствии с положениями ст. 619 ГК РМ. Заявление об исчислении сумм, вытекающих из задержки исполнения, может подаваться только судебному исполнителю, получившему исполнительный

документ, которым определяется основное обязательство, до погашения обязательства. Указанные суммы начисляются со дня обретения решением судебной инстанции окончательного характера или, в случае иных исполнительных документов, со дня наступления срока исполнения требования и до дня реального погашения содержащегося в любом из этих документов обязательства с включением в начисляемый период также срока приостановления исполнительного производства в соответствии с положениями ИК РМ.

Согласно части (1) ст. 619 ГК РМ на денежные обязательства на срок просрочки начисляются проценты. За просрочку начисляется 5 % сверх процентной ставки, предусмотренной ст. 585, если законом или договором не предусмотрено иное. Доказательство нанесения меньшего ущерба допускается.

Согласно части (2) ст. 619 ГК РМ в случае совершения сделок без участия потребителя начисляются 9 % сверх процентной ставки, предусмотренной ст. 585, если законом или договором не предусмотрено иное. Доказательство нанесения меньшего ущерба не допускается.

Необходимо учитывать, что предусмотренные ст. 619 ГК РМ проценты за задержку исполнения исполнительного документа, могут начисляться судебным исполнителем только после реального погашения задолженности, предусмотренной исполнительным документом. Судебный исполнитель не имеет права начислять предусмотренные ст. 619 ГК РМ проценты за просрочку исполнения, если содержащееся в исполнительном документе обязательство не исполнено полностью. Например, если исполнительный лист о взыскании с должника 300 000 лей не исполнен в полном объеме, судебный исполнитель не имеет права начислить должнику проценты, предусмотренные ст. 619 ГК РМ.

В соответствии с частью (2) ст. 24 ИК РМ определение судебного исполнителя, вынесенное в соответ-



ствии с частью (1) ст. 24 ИК РМ, является исполнительным листом.

Судебный исполнитель, который вынес определение о взыскании с должника процентов за задержку исполнения, имеет право на гонорар, размер которого установлен ст. 38 ИК РМ.

Согласно части (2) ст. 38 ИК РМ для исполнительных документов денежного характера гонорар судебного исполнителя рассчитывается в процентном отношении к сумме погашенного долга следующим образом:

а) по суммам, не превышающим 100000 леев, гонорар составляет 10 % от погашенной суммы. Во всех случаях, за исключением исполнительных документов о взыскании периодических платежей и штрафов, гонорар должен составлять не менее 500 леев. В случае исполнительных документов о взыскании штрафов гонорар должен составлять не менее 200 леев;

б) по суммам от 100001 лея до 300000 леев гонорар составляет 10000 леев плюс 5 % от суммы, превышающей 100001 лей;

с) по суммам, превышающим 300000 леев, гонорар составляет 20000 леев плюс 3 % от сумм, превышающих 300000 леев, при этом он не может быть более 300000 леев.

Таким образом, в случае просрочки исполнения исполнительного документа судебный исполнитель получает 2 гонорара: один за исполнение исполнительного документа и другой – за взыскание процентов за просрочку исполнения на основании собственного определения.

Вывод. По нашему мнению, часть (2) ст. 24 ГК РМ следует изменить, предусмотрев, что проценты за просрочку исполнения исполнительного документа, взыскиваются на основании решения суда, а не на основании определения судебного исполнителя.

Кроме вышеуказанных прав стороны исполнительного производства имеют право обжаловать акты судебного исполнителя.

Согласно части (1) ст. 65 ИК РМ актами судебного исполнителя являются определения, протоколы и другие процессуальные акты.

Согласно части (1) ст. 66 ИК РМ возбуждение, отсрочка, приостановление и прекращение принудительного исполнения, выдача или распределение сумм, полученных в результате исполнения, применение и отмена мер по обеспечению исполнения, а также другие предусмотренные законом меры осуществляются судебным исполнителем путем вынесения определения.

Согласно части (1) ст. 67 ИК РМ акты судебного исполнителя доставляются адресату по почте заказным письмом и с уведомлением о получении или любыми другими способами, обеспечивающими передачу содержащегося в акте текста и подтверждающими его получение (телеграмма, факс, электронная почта и др.), или собственноручно вручаются судебным исполнителем по собственной инициативе или по заявлению заинтересованного лица адресату или другим лицам, указанным в части (2) ст. 67 ИК РМ.

Определения судебных исполнителей могут быть обжалованы сторонами в соответствии с частью (2) ст. 66 и ст. 161 и 162 ИК РМ.

Согласно части (2) ст. 66 ИК РМ определение судебного исполнителя является обязательным для исполнения по праву с момента его вынесения и в 10-дневный срок со дня сообщения может быть обжаловано в судебную инстанцию по месту нахождения бюро судебного исполнителя или, в случае муниципия Кишинэу, – в судебную инстанцию, в территориальном округе которой установлена территориальная палата судебных исполнителей территориальная компетенция судебного исполнителя, если законом не предусмотрено иное. Обжалование определений судебного исполнителя не может служить основанием для приостановления исполнения, за исключением случаев, предусмотренных ИК РМ.

Согласно части (1) ст. 162 ИК РМ лицо может восстановить срок обжалования в соответствии с положениями ГПК РМ. Срок обжалования не может быть восстановлен лицом, если со дня вынесения или отказа в вынесении решения по обжалуемому акту прошло более 6 месяцев.

Нетрудно заметить, что часть (2) ст. 66 ИК РМ, предусматривающая 10-дневный срок обжалования определения судебного исполнителя, противоречит части (1) ст. 162 ИК РМ, которая предусматривает 15-дневный срок для обжалования актов судебного исполнителя, к числу которых относятся и определения судебного исполнителя.

Согласно части (1) ст. 21 ИК РМ судебный исполнитель является единственным лицом, уполномоченным осуществлять принудительное исполнение исполнительных документов.

Права судебного исполнителя закреплены в части (1) ст. 22 ИК РМ.

Обязанности судебного исполнителя установлены частью (2) ст. 22 ИК РМ и законом «О судебных исполнителях» № 113 от 17.06.2010 года. Вышеуказанный закон обязывает судебных исполнителей страховать свою профессиональную деятельность.

Однако Кодекс Республики Молдова о правонарушениях № 218-XVI от 24.10.2008 года не предусматривает ответственность судебных исполнителей за нарушение обязанности застраховать профессиональную деятельность.

Предложение. По нашему мнению, КоП РМ следует дополнить статьей, устанавливающей административную ответственность судебных исполнителей за нарушение обязанности застраховать свою профессиональную деятельность.

Участниками исполнительного производства могут быть и несовершеннолетние физические лица.

Согласно части (1) ст. 46 ИК РМ несовершеннолетние, достигшие возраста 16 лет, могут осуществлять свои права и исполнять обязанности



в исполнительном производстве, если они обрели полную дееспособность.

Следует учитывать, что согласно части (1) ст. 20 ГК РМ полная дееспособность физического лица возникает с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении 18 лет.

Полная дееспособность может быть приобретена несовершеннолетними физическими лицами в случаях, предусмотренных частями (2) и (3) ст. 20 ГК РМ.

Согласно части (2) ст. 20 ГК РМ несовершеннолетний, вступивший в брак, приобретает полную дееспособность. Расторжение брака не приводит к утрате полной дееспособности несовершеннолетнего. В случае признания брака недействительным судебная инстанция может лишит несовершеннолетнего супруга полной дееспособности с момента, определяемого судебной инстанцией.

Согласно части (3) ст. 20 ГК РМ несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору либо с согласия родителей, усыновителей или попечителя осуществляет предпринимательскую деятельность. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) осуществляется по решению органа опеки и попечительства – с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо, при отсутствии такого согласия, – по решению судебной инстанции.

Интересы физических лиц, не обладающих полной дееспособностью, а также физических лиц, ограниченных в дееспособности или признанных недееспособными вступившими в законную силу судебными решениями, защищают их законные представители.

Согласно части (1) ст. 523 ИК РМ права и охраняемые законом интересы несовершеннолетних, лиц, ограниченных в дееспособности или признанных в установленном порядке недееспособными, защищаются в исполнительном производстве их родителями, усыновителями, опе-

кунами или попечителями, которые представляют судебному исполнителю документы, удостоверяющие их полномочия.

Участником исполнительного производства могут быть не только физические лица, но и юридические лица.

Согласно части (1) ст. 55 ГК РМ юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в судебной инстанции.

Юридическое лицо является субъектом правоотношений, от имени которого выступают органы управления, которые являются физическими лицами. Действия этих физических лиц считаются действиями юридического лица.

Полномочия представителей участников исполнительного производства оформляются в соответствии со ст. 49-52 ИК РМ.

Согласно части (1) ст. 49 ИК РМ полномочия представителя должны быть оформлены доверенностью или договором, составленными в соответствии с законодательством.

Доверенность представителя – участника исполнительного производства должна соответствовать требованиям ст. 252 ГК РМ, которая гласит: «Доверенностью признается документ, составленный в целях удостоверения полномочий, предоставленных представляемым одному или нескольким представителям.

Доверенность на совершение сделок, требующих нотариальной формы, должна быть нотариально удостоверена.

Доверенность, удостоверенная в соответствии с законом органом местного публичного управления, приравнивается к нотариально удостоверенной.

К нотариально удостоверенным доверенностям приравниваются:

a) доверенности лиц, находя-

щихся на стационарном лечении в госпиталях, санаториях, других военно-медицинских учреждениях, удостоверенные начальниками этих учреждений, заместителями начальников по медицинской части, главными или дежурными врачами;

b) доверенности военнослужащих, а в пунктах дислокации воинских частей, учреждений или военно-учебных заведений, где нет нотариальных контор или других органов, совершающих нотариальные действия, доверенности работников, членов их семей и членов семей военнослужащих, удостоверенные командиром (начальником) соответствующей части, учреждения или заведения;

c) доверенности лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, удостоверенные начальником соответствующего учреждения;

d) доверенности совершеннолетних лиц, находящихся в учреждениях социальной защиты населения, удостоверенные администрацией соответствующего учреждения или руководителем соответствующего органа социальной защиты».

Согласно части (2) ст. 49 ИК РМ руководители организаций подтверждают свои полномочия представляемыми документами, удостоверяющими их должность или служебное положение, или, в зависимости от обстоятельств, учредительными документами. В случае роспуска или ликвидации юридического лица его интересы могут представлять соответственно управляющий или ликвидатор, назначенные в установленном законом порядке.

Полномочия представителей установлены ст. 50 ИК РМ, которая гласит: «Полномочие на представление дает право на совершение всех действий, связанных с исполнительным производством, кроме предъявления или отзыва исполнительного документа, передачи полномочий другому лицу (передоверие), заключения мирового соглашения, обжалования действий судебного исполнителя, изменения порядка исполнения, отсрочки или рассрочки



исполнения, получения денежных средств или имущества, которые должны быть специально оговорены в доверенности, выданной представляемым, под угрозой их недействительности.

Взыскатель – юридическое лицо не вправе уполномочить представителя получать от своего имени денежные средства, причитающиеся ему в результате принудительного исполнения».

Представителями исполнительного производства не могут быть физические лица, указанные в ст. 51 ИК РМ.

Не могут быть представителями в исполнительном производстве лица, не обладающие полной дееспособностью.

Представителями в исполнительном производстве не могут быть также судьи, прокуроры, офицеры по уголовному преследованию, кроме случаев, когда они выступают как законные представители (родители, усыновители, опекуны, попечители), а также в качестве представителей судебной инстанции, органов прокуратуры и внутренних дел. Не могут быть представителем в исполнительном производстве судебный исполнитель, кроме случаев, когда он выступает как законный представитель или как представитель бюро или организации судебных исполнителей, лицо, оказывающее или оказывавшее ранее правовую помощь по делу лицам, интересы которых противоречат интересам представляемого их лица, либо лицо, участвовавшее в деле в качестве судьи, прокурора, офицера по уголовному преследованию, эксперта, специалиста, переводчика или понятого, либо лицо, состоящее в родстве до третьей степени родства включительно с судебным исполнителем, в производстве которого находится исполнение.

В случае необходимости к участию в исполнительном производстве может быть привлечён специалист.

В соответствии с частью (1) ст. 56 ИК РМ для разъяснения возника-

ющих при совершении исполнительных действий вопросов судебный исполнитель по собственной инициативе либо по заявлению должника или взыскателя может распорядиться об участии в исполнительном производстве одного, а при необходимости – нескольких специалистов. Согласно части (2) ст. 56 ИК РМ в качестве специалиста может участвовать лицо, обладающее необходимыми знаниями в соответствующей области, не заинтересованное в результатах осуществляемых действий и не состоящее в родстве с участниками исполнительного производства.

Права и обязанности специалиста установлены ст. 57 ИК РМ.

Согласно части (2) ст. 57 ИК РМ специалист имеет право на вознаграждение за счет должника, если настоящим кодексом не предусмотрено иное.

Предложение. По нашему мнению, часть (2) ст. 57 ИК РМ следует изменить, установив, что вознаграждение специалисту должно быть выплачено должником или взыскателем в зависимости от обоснованности заявления о привлечении специалиста. Если заключение специалиста опровергает аргументы взыскателя, по заявлению которого к участию в исполнительном производстве был привлечен специалист, то вознаграждение специалисту должен уплатить взыскатель, но не должник.

Участником исполнительного производства может быть и эксперт.

Согласно части (1) ст. 58 ИК РМ для разъяснения возникающих в исполнительном производстве вопросов, требующих специальных знаний в области науки, искусства, техники, ремесла и иных сферах, судебный исполнитель по собственной инициативе либо по заявлению должника или взыскателя может назначить экспертизу. Согласно части (2) ст. 58 ИК РМ экспертом может быть назначено лицо, обладающее специальными знаниями, не заинтересованное в результатах осуществляемых действий и не состоящее в родстве со сторонами исполнительного производства.

Вывод. По нашему мнению, часть (2) ст. 58 ИК РМ следует изменить, т.к. она противоречит части (1) ст. 149 ГПК РМ (в редакции закона РМ № 155 от 05.07.2012 года), согласно которой экспертом назначается лицо, не заинтересованное в исходе дела и зарегистрированное в Государственном реестре аттестованных судебных экспертов.

Права эксперта закреплены в части (1) ст. 59 ИК РМ.

Согласно части (2) ст. 59 ИК РМ эксперт обязан не проводить без согласия судебного исполнителя, должника или взыскателя исследования, могущие полностью или частично уничтожить предмет исследований либо изменить его качество или свойства.

В соответствии с частью (1) ст. 53 ИК РМ исполнительное производство осуществляется на государственном языке. В ходе исполнительного производства стороны могут воспользоваться услугами переводчика. Переводчиком может быть лицо, получившее разрешение на осуществление данной деятельности в установленном законом порядке.

Участниками исполнительного производства могут быть и понятые.

Согласно части (1) ст. 54 ИК РМ присутствие понятого при проникновении в жилище обязательно, если законом не предусмотрено иное. При проникновении в помещения, хранилища и другие места, их осмотре, при аресте и изъятии имущества должника могут привлекаться понятые или использоваться технические средства (фото/видео).

Согласно части (1) ст. 88 ИК РМ обращение взыскания на имущество должника состоит из наложения на него ареста, его изъятия и реализации.

Согласно части (2) ст. 88 ИК РМ взыскание может быть обращено на любые материальные вещи либо совокупность вещей должника, находящихся в гражданском обороте, независимо от того, у кого они находятся во владении, а также на любое имущественное право или денежное требование, кроме тех, на которые не



может быть обращено принудительное взыскание.

Принудительное взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на имущество, указанное в ст. 89 ИК РМ.

Предложение. По нашему мнению, ст. 89 ИК РМ следовало бы изменить, включив в перечень имущества, на которое не может быть обращено взыскание, единственное жилое помещение, принадлежащее должнику на праве частной собственности, в котором он проживает.

Согласно части (2) ст. 54 ИК РМ по усмотрению судебного исполнителя понятия могут вызываться и в других случаях.

Согласно части (3) ст. 54 ИК РМ понятиями могут быть лица, обладающие полной дееспособностью, не заинтересованные в совершении исполнительных действий, не состоящие со сторонами исполнительного производства в родстве и не подвергающиеся контролю с их стороны.

Права и обязанности понятых, привлечённых к участию в исполнительном производстве, установлены ст. 55 ИК РМ, которая гласит: «Понятой обязан удостоверить факт, содержание и результаты исполнительных действий, при которых он присутствовал. Он вправе знать, для совершения каких исполнительных действий он приглашался, делать замечания по поводу совершенных действий».

Замечания понятого подлежат занесению в протокол судебным исполнителем или собственноручно каждым из понятых. Перед началом исполнительных действий, в которых участвуют понятые, судебный исполнитель разъясняет им их права и обязанности.

За понятым сохраняется средняя заработная плата по месту работы на все время отсутствия в связи с участием в исполнительных действиях, а неработающему лицу взыскатель может выплатить авансом вознаграждение с последующим взысканием его с должника в установленном Правительством размере».

Предложение. По нашему мнению, ст. 55 ИК РМ следовало бы дополнить частью (4), обязывающей судебного исполнителя предупредить понятых об ответственности за достоверность их замечаний.

Участники исполнительного производства имеют право на обжалование актов судебных исполнителей.

В соответствии с частью (1) ст. 161 ИК РМ исполнительные акты, составленные судебным исполнителем, или действия/ бездействие такого могут быть обжалованы сторонами и другими участниками исполнительного производства, а также третьими лицами, полагающими, что исполнительные акты или действия/бездействие судебного исполнителя нарушили их охраняемое законом право. Исполнительные акты, составленные судебным исполнителем, не могут быть обжалованы, если с момента их составления прошло более 6 месяцев.

Вывод. По нашему мнению, часть (1) ст. 161 ИК РМ, предусматривающая 6-месячный срок обжалования актов судебного исполнителя, который начинает течь со дня совершения акта судебным исполнителем, а не с момента, когда участник исполнительного производства получил соответствующий акт судебного исполнителя, противоречит ст. 20 Конституции РМ, которая гарантирует право на свободный доступ к правосудию.

Статья 20 Конституции РМ гласит: «Любое лицо имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными судами в случае нарушения его прав, свобод и законных интересов».

Ни один закон не может ограничить доступ к правосудию».

Библиография

1. Официальный монитор РМ № 130-134 от 21.06.2013 г.
2. Официальный монитор РМ № 160-162 от 07.09.2010 г.
3. Официальный монитор РМ № 126-128 от 23.07.2010 г.

4. Официальный монитор РМ № 165-166 от 02.09.2008 г.

5. Официальный монитор РМ. № 57-58 от 18.05.2000 г.

6. Официальный монитор РМ № 3-6 от 16.01.2009 г.

7. Официальный монитор РМ № 222-227 от 26.10.2012 г.

8. Официальный монитор РМ № 154-157 от 21.11.2002 г.

9. Официальный монитор РМ № 191-193 от 01.10.2010 г.

10. Официальный монитор РМ № 107-109 от 01.07.2011 г.

11. Официальный монитор РМ № 82-86 от 22.06.2002 г.

СОСНА Борис,
доктор права, и.о. профессора
Европейского университета
Молдовы, ведущий научный
сотрудник ИЮПИ АНМ,
+(373)79405422,
sosnaboris@mail.ru

ТАРЛЕВ Дмитрий,
ассистент судьи в Высшей судебной
палате Республики Молдова,
+(373)69372950,
agroterraimpex@yahoo.com

SOSNA Boris,
Doctor of Law, acting. Professor of
the European University of Moldova,
Leading Researcher of the IUPI ASM,
+(373)79405422,
sosnaboris@mail.ru
TARLEV Dmitry, assistant judge
in the Supreme Court of Justice
of the Republic of Moldova,
+(373)69372950,
agroterraimpex@yahoo.com